

भारत का
नया शासन-विधान
[प्रान्तीय स्वराज्य]

लेखक
हरिश्चन्द्र गोयल बी० एस-सी० एल-एल० बी०

मन्ता साहित्य मण्डल,
दिल्ली

अप्रैल, मन् १९३८
पहली बार २०००
मूल्य
बारह आना

मुद्रक—
हिन्दुस्तान टाइम्स प्रेस,
नई दिल्ली

प्रकाशक की ओर से

सन् १९३५ में जब गवर्नमेण्ट आफ् उडिया एकट पास हुआ था तो उसके बाद श्री मिश्रो ने मण्डल में नये शासन-विधान पर एक आलोचनात्मक पुस्तक प्रकाशित करने का मुझाया। लेकिन देश में उस समय तो शासन-विधान को ठुकरा देने का वातावरण अधिक था तो हमने इस ओर ध्यान देना ठीक नहीं समझा। लेकिन जब पिछले साल दिल्ली में गांधीजी की मलाह में कांग्रेस ने ~~स्वतंत्र~~ ^{स्वतंत्र} द्वारा आश्वासन देदिये जाने पर पर्यवेक्षण करने की छूट दी और उसके बाद की-घटनाओं के बाद कांग्रेस ने पर्यवेक्षण करना स्वीकार किया, तब यह जरूरी समझा गया कि हिन्दी में नये शासन-विधान पर एक आलोचनात्मक पुस्तक निकाली जाय, जिसमें विषय का विश्लेषण इतनी सरलता से हो कि साधारण पाठक विधान को समझ सकें और उसके खोखलेपन को महसूस कर सकें।

हम पूरे विधान पर एक ही पुस्तक में विचार करना चाहते थे लेकिन कई अनिवार्य कारण ऐसे आगये कि हमारा ओर लेखक का यह विचार पूरा न हो सका और हमे 'प्रान्तीय स्वराज्य' और 'फेडरेशन' दो विभाग अलग-अलग करने पडे। इस भाग में 'प्रान्तीय स्वराज' पर ही विचार दिया गया है।

यद्यपि हिन्दी में लेखक की यह पहली रचना है परतु अपने विषय पर उनका अधिकार होने के कारण पुस्तक में उन्होंने यथासम्भव किसी प्रमाण की नुटी नहीं होने दी है। लेखक कानून के गहरे विद्यार्थी है और लाम्बोद्यूगनल ला (विधान कानून) उनका दिलचस्प विषय रहा है। आप हिन्दी के होनहार लेखक है और हिन्दी को आपसे बहुत आशाये है। हम इनकी लिखी 'फेडरेशन' भी शीघ्र ही पाठको की सेवा में उपस्थित करेगे।

मंत्री

भूल सुधार

| पृष्ठ | पक्ष | अशुद्ध | शुद्ध |
|-------|--------|--------------|--------------------|
| ३५ | फुटनोट | ६८ | ६७ |
| ३९ | अन्तिम | और सिन्ध में | उडीसा और सिन्ध में |
| ४४ | २१ | १२, ०००] | ११२, ०००] |
| ४५ | १४ | ३५, ०००] | ११, ५००] |

लेखक की ओर से

इस पुस्तक में गवर्नमेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की उन धाराओं पर आलोचनात्मक व विश्लेषणात्मक दृष्टि से विचार करने का प्रयत्न किया गया है जो १ अप्रैल सन् १९३७ से प्रान्तों में अमल में आई हैं। इसके अलावा उन विभिन्न आर्डर-इन-कौंसिलो, आदेश-पत्रों, लेटर्स पेटेण्टों और नियमोपनियमों पर भी यथासम्भव प्रकाश डालने का प्रयत्न किया गया है जो एक्ट के मातहत जारी किये गये हैं और जिनको नये शासन-विधान में लगभग उतना ही महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है जितना कि त्वास एक्ट की धाराओं को। प्रारम्भ में एक अध्याय में ईस्ट इण्डिया कम्पनी के जमाने से अबतक के वैधानिक परिवर्तनों पर भी सरसरी तौर से विचार किया गया है, ताकि नये परिवर्तनों का महत्व ठीक-ठीक समझ में आसके। अन्त में एक अध्याय में इस बात पर विचार किया गया है कि नये एक्ट की योजना में ऐसे किन-किन परिवर्तनों का किया जाना आवश्यक है जिससे प्रान्तों में वास्तविक प्रान्तीय स्वराज्य और उत्तरदायी शासन-पद्धति स्थापित की जा सके।

किसी भी देश के शासन-विधान में शासन-विधान सम्बन्धी कानूनी धाराओं के अलावा सैकड़ों ऐसी प्रथायें (Conventions) भी प्रचलित होजाती हैं, जिनका कानून की भांति ही पालन करना शासन से सम्बन्ध रखनेवाले विभिन्न अधिकारियों का कर्तव्य होजाता है, और जो धीरे-धीरे एक प्रकार से शासन-विधान का अंग ही बन जाती हैं। ब्रिटेन के शासन-विधान में इस प्रकार की प्रथाओं की भरमार है, लेकिन हिन्दुस्तान में इस प्रकार की प्रथाओं का कहोतक जन्म हो सकेगा और ब्रिटिश अधिकारी उन्हें कहोतक पनपने देंगे यह ठीक-ठीक नहीं कहा जा सकता।

राजबन्धियों की रिहाई के प्रश्न पर सयुक्तप्रान्त और बिहार के गवर्नरो और मन्त्रि-मण्डलो में हाल ही में जो मतभेद पैदा हो गया था और जिनके फलस्वरूप मन्त्रि-मण्डलो को इस्तीफे तक देने पड़े थे, उससे यह बात बिल्कुल स्पष्ट होगई है कि यहाँ किसी भी प्रथा का कायम होना तबतक सहज नहीं है जबतक कि स्वयं ब्रिटिश अधिकारी उस प्रथा का कायम होना पसन्द न करे। यद्यपि इन प्रान्तो के गवर्नरो को अन्त में यह स्वीकार करना पडा कि प्रान्त के अमन-चैन को कायम रखने की प्रारम्भिक जिम्मेदारी मिनिस्टरो पर है, लेकिन यह प्रथा कबतक कायम रह नकेगी यह देखना बाकी है।

इम पुस्तक को तैयार करने में अंग्रेजी भाषा की कई पुस्तको और खासकर प्रो० शाह की पुस्तक (Provincial Autonomy) से काफी सहायता ली गई है। इन सबके लेखको को मैं हृदय से धन्यवाद देता हूँ। इनके अलावा मैंने सरकारी रिपोर्टों और खरीतो और, खासकर ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमिटी की रिपोर्ट से भी काफी सहायता ली है।

मैं भाई मुकुटबिहारी वर्मा को धन्यवाद दिये बगैर नहीं रह सकता, जिन्होंने सारी पुस्तक को आद्योपान्त पढकर उसमें यथास्थान सशोधन किया है। वास्तव में यदि उन्होंने इस काम में हाथ न लगाया होता तो यह पुस्तक इस रूप में प्रकाशित न हुई होती। इसपर भी कई त्रुटियों का रह जाना सम्भव है। आशा है पाठकगण उनके लिए मुझे क्षमा करेगे और उनकी ओर मेरा ध्यान अवश्य आकर्षित करेगे ताकि भविष्य में उन्हें सुधारा जा सके।

८, निवमन स्ववायर }
नई दिल्ली

हरिश्चन्द्र गोयल

पूज्य माता-पिता के
चरणों में

विषय-क्रम

विषय-प्रवेश

३-२६

अंग्रेजों का आगमन—कम्पनी का कारोबार—पार्लमेण्ट का दखल—
केन्द्रीय सरकार की स्थापना—नये प्रांतों का निर्माण—लेजिस्लेटिव
संस्था का जन्म—चीफ कमिश्नरियों का निर्माण—‘गदर’ और कम्पनी
के शासन का अन्त—प्रान्तों में कौंसिलों की स्थापना—पिछड़े हुए प्रान्तों
में रेग्युलेशन-राज्य—१८९२ का कौंसिल-एक्ट—मॉर्ले-मिण्टो सुधार—
माण्टेग्यु-चेम्सफोर्ड सुधार—माण्टफोर्ड सुधारों के बाद

१. नये विधान का ‘प्रान्तीय स्वराज्य’

२७-३२

ब्रिटिश राजनीतिज्ञों का दावा—प्रातीय-स्वराज्य का वास्तविक
अभिप्राय—ब्रिटिश राजनीतिज्ञों की परिभाषा—‘प्रातीय-स्वराज्य’ की
रूपरेखा—प्रांतों का नया क्रम

२. गवर्नर

३३-४७

गवर्नरों की नियुक्ति—गवर्नरों का भारतीयकरण—लेटर्स पेटेण्ट
आदेश-पत्र—आदेश पत्रों के बारे में पार्लमेण्टरी नीति में परिवर्तन—
आदेश पत्रों के अतर्गत गवर्नरों के कर्तव्य—गवर्नरों के खर्च—गवर्नरों
के सेक्रेटरी

३. गवर्नरों के अधिकार

४८-८३

त्रिविध अधिकार—मिनिस्ट्रों की सलाह—अदालतों का दखल—
हस्तक्षेप का हक—शासन-कार्य के तीन विभाग—रोजमर्चा के शासन
में गवर्नर का स्थान—गवर्नर और धारा-सभाएँ—विशेष परिस्थितियों
के अधिकार

४. मिनिस्टर

८४-९६

उत्तरदायी शासन और मिनिस्टर—मिनिस्ट्रों की नियुक्ति—

विषय-प्रवेश

अंग्रेजों का आगमन

भारत में अंग्रेजों का आगमन आमतौर पर ईस्ट-इण्डिया कम्पनी के रूप में होता है, जो कि ईसा की १६ वीं सदी के आखिरी दिन यानी ३१ दिसम्बर सन् १६०० ईसवी को लन्दन में इंग्लैण्ड की महारानी एलिजाबेथ के एक चार्टर (सनद) द्वारा बनी थी । यह कम्पनी केवल व्यापार के लिए बनी थी, लेकिन यहाँके निवासियों की आपसी फूट और मुगलों की क्षीण होती हुई शक्ति से लाभ उठाकर उसने एक राजशक्ति की तरह यहाँ अपने पैर जमाने शुरू किये और धीरे-धीरे सारे भारत पर अपना अधिकार जमा लिया ।

भारत में ईस्ट-इण्डिया कम्पनी के इतिहास को हम आमतौर पर दो कालों में बाँट सकते हैं—(१) सन् १६०० से १७६५ तक, और (२) सन् १७६५ से १८५७ तक ।

कम्पनी का कारोबार

कम्पनी के ज्यों-ज्यों पाँव जमते गये, सन् १६०० से १७६५ के बीच, उसने मद्रास, बम्बई और बंगाल इन तीन प्रेसिडेंसियों की नींव डाली । इनका नाम प्रेसिडेंसी इसलिए पड़ा, क्योंकि इनका शासन एक कौंसिल और प्रेसिडेंट के द्वारा होता था । इसके अलावा और कोई ऐसी बात इस काल में नहीं हुई जिसका यहाँ उल्लेख करना आवश्यक हो ।

पार्लमेण्ट का दरसल

सन् १७६५ में लार्ड क्लाइव ने शाह आलम से बगाल, बिहार और उड़ीसा की दीवानी प्राप्त करली। इससे कम्पनी की एकदम कायापलट-सी होगई और ब्रिटेन की सर्वोच्च शासन-सत्ता पार्लमेण्ट भी कम्पनी की इस बढ़ती हुई शक्ति को देख-कर चुप न बैठ सकी। उसने कम्पनी को अपने नियन्त्रण में रखने का निश्चय किया और सन् १७७२ में रेग्युलेंटिंग एक्ट के नाम से एक कानून पास किया, जिसके द्वारा कम्पनी के सगठन और अधिकारों में कई महत्वपूर्ण परिवर्तन किये गये। यही नहीं, बल्कि कम्पनी द्वारा स्थापित भारत की शासन-पद्धति में भी कई महत्वपूर्ण परिवर्तन उसके द्वारा हुए। इनमें सबसे मुख्य परिवर्तन यह था कि मद्रास और बम्बई की प्रेसिडेंसियों को, जिनका अभीतक इंग्लैण्ड में सीधा कम्पनी से ही ताल्लुक रहता था, बगाल की प्रेसिडेंसी के मातहत कर दिया गया और बगाल के गवर्नर को 'बगाल का गवर्नर-जनरल' की उपाधि दी गई। साथ ही, उसकी सहायता के लिए, ४ सदस्यों की एक कौंसिल भी नियुक्त की गई।

रेग्युलेंटिंग एक्ट के बाद दूसरा महत्वपूर्ण कानून ब्रिटिश पार्लमेण्ट ने सन् १७८४ में पास किया, जो 'पिट का इण्डिया एक्ट' (Pitt's India Act) के नाम से मशहूर है। इस कानून के जरिये कम्पनी के हिस्सेदारों की आम सभा या तो 'जनरल कोर्ट ऑफ प्रोप्राइटर्स' (General Court of Proprietors) की शासन-सम्बन्धी सब अधिकारों से वंचित कर दिया गया और

उड़ीसा ने यहां तात्पर्य आजकल के उड़ीसा में नहीं है, बल्कि उस जगह में है जो आजकल मेदिनीपुर का जिला कहलाता है। आजकल उड़ीसा तो कम्पनी को सन् १८०३ में मिला था।

शासन के सब मामलो में कम्पनी के संचालक-मण्डल (Court of Directors) को सम्राट् द्वारा नियुक्त एक नई कमेटी के मातहत कर दिया गया । यह कमेटी आमतौर पर 'बोर्ड ऑफ कण्ट्रोल' (Board of Control) के नाम से प्रसिद्ध है । इसके ६ सदस्य होते थे, लेकिन इसका सारा काम वास्तव में एक सदस्य के जिम्मे ही आ पड़ा, जो बोर्ड ऑफ कण्ट्रोल के प्रेसिडेंट के नाम से जाना जाने लगा । इसे यदि हम वर्तमान भारत-मन्त्री का पूर्वाधिकारी कहे तो अनुपयुक्त न होगा । पिट के इण्डिया एक्ट ने बम्बई व मद्रास की प्रेसिडेंसियों के ऊपर बगाल प्रेसिडेंसी के अधिकारों को और भी ज्यादा बढ़ा दिया ।

केन्द्रीय सरकार की स्थापना

पिट के इण्डिया एक्ट के बाद दूसरा जो महत्वपूर्ण कानून ब्रिटिश पार्लमेण्ट ने भारतीय शासन के सम्बन्ध में पास किया वह सन् १८३३ का चार्टर-एक्ट था । इसके द्वारा भारत में सबसे पहले एक केन्द्रीय सरकार का जन्म हुआ, जिसे हम आमतौर पर भारत-सरकार के नाम से पुकारते हैं । बगाल के गवर्नर-जनरल को भारत के गवर्नर-जनरल की उपाधि दी गई व मद्रास और बम्बई की प्रेसिडेंसी-सरकारों को भारत के गवर्नर-जनरल और उसकी एग्जीक्यूटिव कांसिल के बिल्कुल मातहत कर दिया गया । यहाँ तक कि इन दोनों प्रेसिडेंसियों को अपने प्रान्तों के लिए स्वतन्त्र रूप से कानून बनाने का अधिकार भी नहीं रहा जो कि उन्हें अभी तक प्राप्त था । तीनों प्रेसिडेंसियों के लिए कानून बनाने का एकमात्र अधिकार भारत-सरकार को दिया गया । लेकिन गवर्नर-जनरल को

१ कानूनी भाषा में भारत-सरकार में अभिप्राय गवर्नर-जनरल और उनकी एग्जीक्यूटिव कांसिल से ही होता है और गवर्नर-जनरल को वाइसरॉय के नाम से भी पुकारा जाता है ।

यह आदेश दिया गया कि जब कभी वह और उसको एग्जीक्यूटिव कौंसिल कानून बनाने के निमित्त बैठें तो एक और व्यक्ति को, जो कानून में पारगण हो, अपनी कौंसिल में शामिल कर लिया करे। सन् १८५३ से इन सदस्य को, जो कानून-सदस्य के नाम से जाना जाने लगा था, एग्जीक्यूटिव कौंसिल की और कार्रवाईयों में भाग लेने का अधिकार भी दे दिया गया।

भारत की धारा-सभाओं पर कानून बनाने की जो तरह-तरह की पाबन्दियाँ लगाई गई हैं उनका श्रोगणेश भी पार्लमेण्ट के इसी चार्टर-एक्ट से होता है, क्योंकि इसी कानून के द्वारा गवर्नर-जनरल और उसकी कौंसिल को यह आदेश दिया गया था कि वे भारत के लिए ऐसा कोई कानून न बनायें जो ब्रिटिश पार्लमेण्ट द्वारा पास किये हुए किसी कानून के विरुद्ध हो।

पूरे भारत का शासन-भार सम्हालने के अलावा बंगाल प्रेसिडेंसी का शासन-भार भी भारत-सरकार यानी गवर्नर-जनरल और उसकी कौंसिल पर हो रहा। मद्रास और बम्बई की प्रेसिडेंसियों की तरह बंगाल के लिए कोई पृथक् गवर्नर और कौंसिल नियुक्त नहीं हुए।

नये प्रान्तों का निर्माण

उत्तरी भारत में कम्पनी के इलाकों का विस्तार शीघ्रता से बढ़ता जा रहा था, और सब नये इलाके आमतौर पर बंगाल प्रेसिडेंसी में ही शामिल कर दिये जाते थे। भारत के गवर्नर-जनरल और उसकी कौंसिल के लिए इतना काम सम्हालना मुश्किल हो गया। इसलिए पार्लमेण्ट ने सन् १८३५ में एक कानून पास करके बंगाल प्रेसिडेंसी के पश्चिमोत्तर भाग को प्रेसिडेंसी से निकालकर एक अलग लेफ्टिनेण्ट-गवर्नर के मात-हून कर दिया। यह प्रान्त पश्चिमोत्तर प्रान्त के नाम से प्रसिद्ध हुआ,

लेकिन आजकल संयुक्तप्रान्त के नाम से जाना जाता है। बंगाल प्रेसिडेंसी के शेष भाग के लिए सन् १८५४ में एक अलग लेफ्टिनेण्ट-गवर्नर नियुक्त किया गया। तब कहीं भारत-सरकार को प्रान्तीय शासन के काम से छुटकारा मिला।^१

लेजिस्लेटिव संस्था का जन्म

पार्लमेण्ट के सन् १८५३ के कानून से भारत में कानून बनाने के लिए एक पृथक् लेजिस्लेटिव संस्था का जन्म हुआ। इसके अनुसार कानून बनाने के निमित्त गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल में ६ सदस्यों की और नियुक्ति की गई, और उसके अधिवेशन भी खुलेआम होने लगे। लेकिन कानून की निगाह में लेजिस्लेटिव कौंसिल का कोई पृथक् अस्तित्व नहीं स्वीकार किया गया। कानून में तो इस कौंसिल को कानून बनाने के निमित्त गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के विस्तार के रूप में ही माना गया। इसीलिए, इन नये शामिल किये गये सदस्यों को कौंसिल का पूरा सदस्य न कहकर 'अतिरिक्त सदस्य' के नाम से पुकारा जाता था।

इस प्रकार गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल में जो 'अतिरिक्त सदस्य' कानून-निर्माण के निमित्त नियुक्त किये गये उनमें भी भारतीय कोई

१ संयुक्तप्रान्त और बंगाल के बाद सन् १८५९ में पंजाब के लिए, सन् १९०५ में पूर्वी बंगाल और आसाम के लिए और सन् १९१२ में बिहार व उड़ीसा के लिए पृथक् लेफ्टिनेण्ट-गवर्नर नियुक्त किये गये।

लेफ्टिनेण्ट-गवर्नरों की नियुक्ति आमतौर पर गवर्नर-जनरल द्वारा इण्डियन सिविल सर्विस के उच्च अफसरों में से की जाती थी, जब कि गवर्नरों की नियुक्ति सीधी विलायत से होती थी। मॉण्ट-फोर्ड सुधारों के बाद लेफ्टिनेण्ट-गवर्नरों की नियुक्ति सर्वथा बन्द होगई है और अब उनकी जगह गवर्नर ही नियुक्त किये जाते हैं।

नहीं लिया गया ।^१ इसके अलावा, जितने भी सदस्य उसमें नियुक्त किये गये, वे सब सरकारी सदस्य ही होते थे ।

चीफ कमिश्नरियों का निर्माण

सन् १८५४ में पार्लमेण्ट ने एक कानून पास करके भारत-सरकार को चीफ कमिश्नरियों के निर्माण का अधिकार दिया । इस प्रकार भिन्न-भिन्न समयों पर मध्यप्रान्त, आसाम, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त, दिल्ली, अजमेर-मेरवाड़ा, ब्रिटिश बलूचिस्तान, कुर्ग और अण्डमान-निकोबार के प्रान्त चीफ कमिश्नरों के मातहत रखे गये । इनमें से पहले दो प्रान्तों यानी मध्यप्रान्त और आसाम को तो सन् १९२१ में ही गवर्नरी का दर्जा दे दिया गया, लेकिन पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त को सन् १९३२ में जाकर यह दर्जा प्राप्त हुआ । शेष सब प्रान्त अभी तक चीफ कमिश्नरों के ही मातहत हैं । चीफ कमिश्नरियों में और अन्य प्रान्तों में यह भेद है कि चीफ कमिश्नरियाँ सीधी भारत-सरकार के मातहत समझी जाती हैं । चीफ कमिश्नरों की नियुक्ति भी भारत-सरकार के हाथ में रहती है और उनके अधिकारों का फैसला भी भारत-सरकार ही करती है । चीफ कमिश्नरों में जो चीफ कमिश्नर होता है वही आमतौर पर उस प्रान्त की प्रान्तीय सरकार माना जाता है, लेकिन इन प्रान्तों में भारत-सरकार कई अधिकारों को अपने हाथों में भी सुरक्षित रखती है ।

‘गदर’ और कम्पनी के शासन का अन्त

सन् १८५७ के ‘गदर’ के बाद भारत में ईस्ट-इण्डिया कम्पनी के

१ बॉट आफ कण्ट्रोल के तत्कालीन प्रेसिडेंट मर चार्ल्स वुड ने तो, जयति उस सम्बन्धी कानून पार्लमेण्ट में विचाराधीन था, उस बात को पार्लमेण्ट ने कट गला था कि इस कौमिल में कोई भी भारतीय या गैर-भारतीय सदस्य नहीं लिया जायगा ।

शासन का अन्त हुआ । पार्लमेण्ट ने सन् १८५८ में एक कानून पास करके कम्पनी और उसके संचालक-मण्डल के शासन-सम्बन्धी सब अधिकारों को छीन लिया और भारत का शासन सीधा सम्राट् के सुपुर्द कर दिया । इस प्रकार उस दोहरे शासन का अन्त हुआ जो पिट के इण्डिया एक्ट द्वारा निर्मित बोर्ड ऑफ कण्ट्रोल के कारण चला आ रहा था । बोर्ड ऑफ कण्ट्रोल की जगह 'इण्डिया कौंसिल' (India Council) नाम की एक नई कौंसिल नियुक्त की गई, जिसके अध्यक्ष को सेक्रेटरी ऑफ स्टेट फॉर इण्डिया (Secretary of State for India) यानी भारत-मन्त्री की उपाधि दी गई । भारत-सरकार और सब प्रान्तीय सरकारों को इसी नये अधिकारी यानी भारत-मन्त्री की सीधी मातहतता में रखा गया, लेकिन उनकी स्थिति और संगठन में इस कानून के फलस्वरूप और कोई विशेष परिवर्तन नहीं हुआ ।

प्रान्तों में कौंसिलों की स्थापना

सन् १८५८ के कानून के बाद शीघ्र ही सन् १८६१ में पार्लमेण्ट ने इण्डियन कौंसिल्स एक्ट (Indian Councils Act, 1861) के नाम से एक कानून और पास किया, जिसके द्वारा कानून बनाने के निमित्त गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के अतिरिक्त सदस्यों की संख्या ६ से बढ़ाकर १२ कर दी गई । इनमें कम-से-कम आधे का गैर-सरकारी होना लाज़िमी था; और इनमें से कुछ जगहों भारतवासियों को भी दी गई । लेकिन ये सब सदस्य गवर्नर-जनरल द्वारा ही नामजद किये जाते थे; निर्वाचित इनमें कोई भी न होता था ।

गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के अतिरिक्त सदस्यों की संख्या बढ़ाने के अलावा सन् १८६१ के एक्ट ने बम्बई और मद्रास प्रेसिडेंसियों के गवर्नरों की एग्जीक्यूटिव कौंसिलों को भी उनके कानून बनाने

के अधिकार, जो उनसे सन् १८३३ में छीन लिये गये थे, वापस दे दिये। लेकिन ऐसे कानून बनाने पर बन्दिश लगा दी गई जो गवर्नर-जनरल और उनकी एग्जीक्यूटिव कांसिल द्वारा बनाये हुए किसी कानून के खिलाफ जाते हों। दूसरे गवर्नर-जनरल से पूर्व-स्वीकृति लिये बगैर वे सरकारी आय, सरकारी कर्जा, वैदेशिक और फौजी व नाविक मामलों, सिक्का, भारतीय दण्ड-विधान जैसे कई विषयों पर कोई कानून नहीं बना सकती थी। तीसरे उनके हरेक कानून के लिए गवर्नर-जनरल की अन्तिम स्वीकृति भी आवश्यक थी। जिस प्रकार कि केन्द्र में कानून बनाने के निमित्त गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कांसिल में अतिरिक्त सदस्य नियुक्त किये जाते थे, उसी प्रकार इन प्रेसिडेंसियों के गवर्नरों की एग्जीक्यूटिव कांसिलों में भी अतिरिक्त सदस्यों की नियुक्ति का प्रबन्ध किया गया।

सन् १८६१ के एक्ट में गवर्नर-जनरल को यह भी आदेश दिया गया कि वह बंगाल प्रेसिडेंसी में भी, जो सन् १८५४ से एक पृथक् लेफ्टिनेण्ट-गवर्नर के मातहत कर दी गई थी, कानून-निर्माण के लिए एक लेजिस्लेटिव कांसिल की स्थापना करे। इस आदेश के फलस्वरूप, सन् १८६२ में, बंगाल प्रेसिडेंसी में भी कानून बनाने के लिए एक पृथक् कांसिल की स्थापना की गई।^१

१ ब्रिटिश भारत के जेप प्रान्तों में लेजिस्लेटिव कांसिलों की स्थापना उन प्रान्तों में हुई है—पश्चिमोत्तर प्रान्त में, जो आजकल संयुक्तप्रान्त के नाम से प्रसिद्ध है, सन् १८८६ में, पंजाब में सन् १८९७ में, बिहार में सन् १८९७ में, मध्यप्रान्त और आसाम में सन् १९१२ में, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त में सन् १९३२ में, और कुर्ग की चीफ कमिश्नरी में सन् १९३३ में। उड़ीसा और मिन्य ये दो नये प्रान्त सन् १९३६ में बनाये गये हैं, उनमें लेजिस्लेटिव असेम्बलियाँ सन् १९३७ में प्रान्तीय स्वराज्य की स्थापना के साथ-साथ स्थापित हुई हैं।

पिछड़े हुए प्रान्तों में रेग्युलेशन-राज्य

सन् १८७० में पार्लमेण्ट ने एक कानून पास करके गवर्नर-जनरल और उसकी एग्जीक्यूटिव कौंसिल को यह अधिकार दिया कि वे ब्रिटिश भारत के खास-खास पिछड़े हुए प्रान्तों या प्रान्तों के इलाकों के लिए रेग्युलेशनों के जरिये कानून बनाले। इस प्रकार रेग्युलेशनों के जरिये जो कानून गवर्नर-जनरल और उसकी कौंसिल द्वारा बनाये जाते, वे कौंसिल के अतिरिक्त सदस्यों तक के सामने पेश नहीं किये जाते थे। इसकी वजह यह थी कि पार्लमेण्ट इन प्रदेशों में ठेठ पुराने ढर्रे से शासन करना चाहती थी; इसीलिए वह गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के अलावा इन प्रदेशों के मामले में और किसीका दखल पसन्द नहीं करती थी।

यह ध्यान रहे कि एकट और रेग्युलेशनों की कानूनी स्थिति में केवल इतना भेद है कि जहाँ एकट से यह बोध होता है कि यह कानून किसी लेजिस्लेटिव कौंसिल या असेम्बली द्वारा पास किया गया है, रेग्युलेशन से बोध होता है कि यह कानून किसी लेजिस्लेटिव कौंसिल या असेम्बली ने नहीं बल्कि किसी एग्जीक्यूटिव कौंसिल या इसी प्रकार की किसी और कार्यकारिणी सत्ता ने पास किया है।^१

१. सन् १९३५ के गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के अमल में आने से पहले तक ब्रिटिश बलूचिस्तान, अजमेर-मेरवाड़ा, कुर्ग, पश्चिमोत्तर सीमा-प्रान्त, उड़ीसा, आसाम और अण्डमान-निकोबार आदि प्रान्तों के लिए भारत-सरकार रेग्युलेशनों के जरिये ही कानून बनाती रही है। अब नये एकट के अन्तर्गत इस अधिकार का प्रयोग केवल ब्रिटिश बलूचिस्तान और अण्डमान-निकोबार इन दो प्रान्तों में ही गवर्नर-जनरल द्वारा किया जा सकेगा। इन दो प्रान्तों के अलावा जिन-जिन प्रान्तों में एकट की धारा ९१ के अन्तर्गत बहिर्गत-क्षेत्र (Excluded Areas) या अर्ध-

सन् १८३३ में पहले जो कानून बनते थे सब रेग्युलेशन ही कहलाते थे। इसकी वजह यह है कि सन् १८३३ तक कानून बनाने का अधिकार गवर्नर-जनरल, गवर्नर और उनकी एग्जीक्यूटिव कौंसिलों को ही होता था। इन्हीं रेग्युलेशनों के मातहत अक्सर भारत-सरकार प्रमुख राजनैतिक नेताओं को शाही बन्दी के रूप में गिरफ्तार करती रही हैं।

१८६२ का कौंसिल-एक्ट

सन् १८६२ का इण्डियन कौंसिल एक्ट लॉर्ड डफरिन के उद्योग का फल था, जो कि उस समय भारत के वाइसराय और गवर्नर-जनरल थे। इसके अनुसार कानून-निर्माण के निमित्त वाइसराय की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के अतिरिक्त सदस्यों की संख्या बढ़ाकर १६ कर दी गई। कुछ गैर-सरकारी सदस्यों की नियुक्ति के लिए निर्वाचन का सिद्धान्त रखा गया, शेष सब सदस्य वाइसराय द्वारा नामजद ही होते रहे। यद्यपि कौंसिल में गैर-सरकारी सदस्यों की संख्या पहले से बढ़ा दी गई, मगर बहुमत उनका नहीं रखा गया। कौंसिल के सदस्यों को सरकारी सदस्यों में प्रश्न पूछने का अधिकार भी पहली बार दिया गया, और उन्हें सरकारी बजट पर आम बहस करने का मौका भी दिया जाने लगा।

इसी प्रकार के परिवर्तन प्रान्तों की कौंसिलों में भी किये गये, लेकिन इस बात का खास तौर से ध्यान रखा गया कि कहीं भी गैर-सरकारी सदस्यों का बहुमत न हो जाय। एकमात्र बम्बई ही इस नियम का अपवाद था, लेकिन वहाँ भी निर्वाचित गैर-सरकारी सदस्यों को अल्पमत में ही रखा गया।

अतिरिक्त-क्षेत्र (Partially Excluded Areas) कायम किये गये हैं उनमें उस प्रान्त या गवर्नर भी रेग्युलेशनों के जरिये कानून बना सकेगा।

मॉर्ले-मिण्टो शासन-सुधार

सन् १८९२ के बाद अगला महत्वपूर्ण कानून पार्लमेण्ट ने सन् १९०९ में पास किया, जो 'सन् १९०९ का इण्डियन कौंसिल्स एक्ट' के नाम से प्रसिद्ध है और जो तत्कालीन भारत-मंत्री लॉर्ड मॉर्ले और वाइस-राय लॉर्ड मिण्टो के उद्योग का फल था। इस एक्ट के द्वारा केन्द्रीय और प्रान्तीय कौंसिलों के अतिरिक्त सदस्यों की संख्या पहले से और भी ज्यादा बढ़ा दी गई। उदाहरणार्थ, केन्द्रीय कौंसिल के अतिरिक्त सदस्यों की संख्या बढ़ाकर ६० तक और बंगाल-कौंसिल के अतिरिक्त सदस्यों की संख्या बढ़ाकर लगभग ४५ तक कर दी गई। गैर-सरकारी निर्वाचित सदस्यों की संख्या भी पहले से बहुत ज्यादा बढ़ा दी गई। लेकिन इस बात का हर जगह ध्यान रखा गया कि कहीं गैर-सरकारी निर्वाचित सदस्यों का बहुमत न होजाय। बंगाल-कौंसिल ही इस नियम का अपवाद रही। शेष सब प्रान्तीय कौंसिलों में नामजद और निर्वाचित दोनों प्रकार के गैर-सरकारी सदस्यों का मिलकर तो थोड़ा-थोड़ा बहुमत रहा, लेकिन केवल निर्वाचित गैर-सरकारी सदस्यों का नहीं। केन्द्रीय कौंसिलों में तो निर्वाचित और नामजद दोनों प्रकार के गैर-सरकारी सदस्यों का मिलकर भी बहुमत नहीं रखा गया।

भारत के राजनैतिक जीवन में पृथक् निर्वाचन-पद्धति का श्रीगणेश भी मॉर्ले-मिण्टो योजना के साथ ही होता है, जो फिलहाल केवल मुसलमानों के लिए ही जारी की गई थी।

कौंसिलों के निर्माण और संगठन में परिवर्तन करने के अलावा उनके अधिकारों में भी यह परिवर्तन किया गया कि उन्हें मौखिक प्रश्नोपप्रश्न करने और बजट एवं सार्वजनिक महत्व के अन्य विषयों पर सिफारिश के तौर पर प्रस्ताव पास करने का अधिकार भी दे दिया गया। लेकिन गवर्नर-

जनरल, गवर्नर या लेफ्टिनेन्ट-गवर्नर की अनुमति के बिना, जो कौंसिलो के प्रधान होते थे, कोई भी प्रस्ताव या प्रश्न नहीं किया जा सकता था।

इस एक्ट को अमल में लाने के साथ-साथ कई और महत्वपूर्ण परिवर्तन भी ब्रिटिश पार्लमेण्ट ने ब्रिटिश भारत के शासन-विधान में किये। भारत की राजधानी कलकत्ते से दिल्ली लेआई गई और दिल्ली को पंजाब से निकालकर भारत-सरकार के मातहत चीफ कमिश्नर का एक पृथक् प्रान्त बना दिया गया। पूर्वी बंगाल का जो इलाका सन् १९०५ में लॉर्ड कर्जन ने बंगाल से निकालकर आसाम में मिला दिया था वह बापन बंगाल में मिला दिया गया। बंगाल में लेफ्टिनेन्ट-गवर्नर की जगह एक गवर्नर और कौंसिल की नियुक्ति की गई तथा बिहार व उड़ीसा के इलाके को बंगाल से निकालकर एक पृथक् लेफ्टिनेन्ट-गवर्नर और कौंसिल के मातहत रखा गया।

मोंटेगू-चेम्सफोर्ड सुधार

मॉल्ले-मिण्टो योजना से राजनैतिक प्रगति की ओर बढ़ते हुए भारत की आकांक्षायें भला कैसे सन्तुष्ट हो सकती थीं? क्योंकि कौंसिलो के अधिकार और कर्तव्य तो बढ़ा दिये गये, मगर १९१३ की घोषणा शासन की मशीन उसी पुराने ढर्रे पर चलती थी। उधर सन् १९१४ में यूरोपीय महायुद्ध छिड़ गया और उसमें भारत-वासियों ने जो सोलकर ब्रिटेन की सहायता की। फलतः, भारतवासियों के सहयोग को बनाये रखने के लिए, ब्रिटिश राजनीतिज्ञों को अपनी नीति में कुछ परिवर्तन करना पड़ा। २० अगस्त १९१७ को ब्रिटिश पार्लमेण्ट की कामन्स-मभा में एक प्रश्न के उत्तर में तत्कालीन भारत-मन्त्री मि० मोंटेगू ने जो घोषणा की, वह इसी नीति का परिणाम थी। उस घोषणा के महत्वपूर्ण शब्द इस प्रकार हैं—

“ब्रिटिश सरकार का भारत में यह उद्देश्य है कि शासन के हरेक विभाग से भारतवासियों का सम्पर्क दिन-प्रतिदिन बढ़ाया जाय और स्वराज्य-संस्थाओं का शनैः शनैः विकास हो, ताकि ब्रिटिश साम्राज्य के अविच्छिन्न अंग भारत में धीरे-धीरे उत्तरदायी शासन-पद्धति स्थापित हो सके।”

इस घोषणा के कुछ दिनों बाद मि० माँण्टेगू स्वयं भारत आये और वाइसराय लॉर्ड चेम्सफोर्ड के सहयोग से भारतीय शासन-सुधारों की एक नई योजना तैयार की, जो माँण्टेगू-चेम्सफोर्ड (और संक्षेप में, माँण्ट-फोर्ड) योजना के नाम से प्रसिद्ध है। यह योजना सन् १९२१ में अमल में लाई गई। सन् १९३५ के गवर्नमेंट ऑफ इण्डिया ऐक्ट द्वारा जारी किये गये परिवर्तनों को ठीक-ठीक समझने के लिए इस योजना पर ज़रा विस्तार से विचार करना आवश्यक है। प्रान्तीय सरकार, प्रान्तीय धारा-सभा, केन्द्रीय सरकार, केन्द्रीय धारा-सभा, और भारत इन पाँच शीर्षकों के अन्तर्गत हम माँण्ट-फोर्ड योजना द्वारा भारत के शासन-विधान में जारी किये गये परिवर्तनों पर विचार करेंगे।

माँण्टफोर्ड योजना के फलस्वरूप प्रान्तीय सरकारों के संगठन में सबसे महत्वपूर्ण परिवर्तन यह हुआ कि मद्रास, बम्बई और बंगाल के अलावा प्रान्तीय सरकार संयुक्तप्रान्त, पंजाब, बिहार-उड़ीसा, मध्यप्रान्त और आसाम में भी गवर्नरों की नियुक्ति की गई। पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त को सन् १९३२ में गवर्नरी का दर्जा मिला। जिन-जिन प्रान्तों में गवर्नरी कायम हुई उन-उन प्रान्तों में एक प्रकार की द्वैध शासन-पद्धति कायम की गई। प्रान्तीय शासन के विषयों को सुरक्षित और हस्तान्तरित इन दो भागों में बाँटा गया, जिनमें सुरक्षित विषयों का शासन गवर्नर और उसकी एग्जीक्यूटिव कौंसिल के और हस्तान्तरित विषयों का शासन गवर्नर और मिनिस्ट्रों के मातहत रक्खा

गया। जिन प्रान्तों में एग्जीक्यूटिव कौंसिले नहीं थीं उनमें एग्जीक्यूटिव कौंसिले स्थापित की गईं। इनके सदस्य भी गवर्नरों की भाँति सम्राट् द्वारा नियुक्त होते थे; पर मिनिस्टर प्रान्तीय लेजिस्लेटिव कौंसिल के निर्वाचित सदस्य ही नियुक्त किये जाते थे। गवर्नर और एग्जीक्यूटिव कौंसिल के सदस्य सुरक्षित विषयों के शासन के लिए भारत-सरकार के जरिये भारत-मन्त्री और पार्लमेण्ट के प्रति उत्तरदायी थे, जबकि मिनिस्टर लेजिस्लेटिव कौंसिल के सदस्य होने के नाते हस्तान्तरित विषयों के शासन के लिए लेजिस्लेटिव कौंसिल के प्रति उत्तरदायी समझे जाने लगे। गवर्नर को जहाँ एक ओर मिनिस्ट्रों की सलाह पर चलने का आदेश दिया गया, वहाँ साथ में उसे यह अधिकार भी दिया गया कि वह चाहे तो मिनिस्ट्रों की सलाह को न माने। इसके अलावा भारत-सरकार और भारत-मन्त्री ने भी हस्तान्तरित विषयों में हस्तक्षेप करने का अधिकार अपने हाथ में सुरक्षित रखा।

प्रान्तीय विषयों में जो-जो महत्वपूर्ण थे वे आमतौर पर सुरक्षित विषयों की सूची में रखे गये और शेष विषयों को हस्तान्तरित विषयों की सूची में डाल दिया गया। उदाहरणार्थ, मालगुजारी, लगान, आवपाशी (सिंचाई), नहर, अकाल-पीड़ितों की सहायता, कानून और व्यवस्था (अर्थात् पुलिस, जेल और अदालतें), अखबारों और किताबों व छापेखानों पर नियन्त्रण, प्रान्तीय सरकार का ऋज, जंगलात (बम्बई व बर्मा के अलावा), कारखानों व मजदूरों की देनभाल और उनके द मिल-मालिकों के झगड़ों को निपटाना आदि विषय सुरक्षित विषयों की सूची में रखे गये। और स्थानिक स्वराज्य (Local Self Government), सार्वजनिक स्वास्थ्य व सफाई, अस्पताल, शिक्षा, कृषि, सहकारी सस्यायें, आवकारी (शराब व नशीली चीजें), तामीर (सड़के और सरकारी इमारतें) तथा उद्योग-

धन्धो की वृद्धि आदि विषय हस्तान्तरित विषयों की सूची में रखे गये।

गवर्नर वाले प्रान्तों में जो धारा-सभायें थी, जोकि लेजिस्लेटिव कौंसिलों के नाम से जानी जाती थी, वे बदस्तूर जारी रही; लेकिन उनके निर्माण और अधिकारों में कई परिवर्तन हुए। प्रान्तीय धारा-सभायें

पहला परिवर्तन तो यह हुआ कि उनके सदस्यों की संख्या पहले से और ज्यादा बढ़ा दी गई। इसके अनुसार विभिन्न प्रान्तों में सदस्यों की संख्यायें बढ़ाकर इस प्रकार हो गई—आसाम में ५३, मध्यप्रान्त में ७३, बम्बई में ११४, मद्रास में १३२, बंगाल में १४०। अतिरिक्त सदस्यों का भेद मिटा दिया गया और लेजिस्लेटिव कौंसिलों को एग्जीक्यूटिव कौंसिल का ही विस्तार न मानकर उन्हें पृथक् अस्तित्व दिया गया। लेकिन यह एक महज कानूनी बारीकी थी, क्योंकि गवर्नर की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के सदस्यों को साधिकार लेजिस्लेटिव कौंसिल के सदस्य बने रहने का अधिकार फिर भी दिया गया। यह जरूर है कि अब प्रत्येक कौंसिल में निर्वाचित और गैर-सरकारी सदस्यों का बहुमत रखा गया। प्रत्येक लेजिस्लेटिव कौंसिल का जीवन-काल ३ साल रहा, और उसे गवर्नर की मंजूरी से अपना अध्यक्ष चुनने का अधिकार दिया गया। निर्वाचित सदस्यों के चुनाव के लिए मताधिकार-सम्बन्धी नियमों में पहले से बहुत कुछ उदारता दिखाई गई।

प्रान्तीय कौंसिलों को प्रान्तीय विषयों पर कानून बनाने का अधिकार दिया गया, लेकिन कई विषय ऐसे ठहराये गये जिनपर वे गवर्नर या गवर्नर-जनरल की पूर्व-अनुमति के बिना कानून नहीं बना सकती थी। प्रान्तीय सरकारों का बजट भी केन्द्रीय सरकार के बजट से अलग कर दिया गया, और प्रान्तीय कौंसिलों को प्रान्तीय बजट में कुछ काट-छाँट करने का भी अधिकार दिया गया।

केन्द्रीय सरकार के ढाँचे में कोई विशेष परिवर्तन मॉण्टफोर्ड-योजना ने नहीं किया। हाँ, शासन के विषय केन्द्रीय और प्रान्तीय इन दो भागों में बँट जाने के कारण केन्द्रीय सरकार और प्रान्तीय सरकार के कार्य-क्षेत्र लगभग अलग-अलग बँट गये। केन्द्रीय विषयों की सूची में मुख्य विषय ये रखे गये : देश की रक्षा और सेना-सम्बन्धी मामले, वैदेशिक विषय, आयात-निर्यात कर, रेल, डाक व तार विभाग, इन्कमटैक्स, सिक्का, दीवानी और फौजदारी कानून, व्यापार और सरकारी कर्ज वगैरा। इसके अलावा वे सब विषय भी केन्द्रीय विषयों की सूची में ही शुमार किये गये जिनका उल्लेख स्पष्टतः किसी भी सूची में नहीं किया गया था।

केन्द्रीय धारा-सभा के संगठन में सबसे मुख्य परिवर्तन यह किया गया कि एक भवन की जगह दो भवनों की स्थापना की गई। इनमें पहले भवन का नाम लेजिस्लेटिव असेम्बली रखा गया और दूसरे भवन का कौंसिल ऑफ स्टेट। धारा-सभा को गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल का ही एक विस्तार न समझकर पृथक् अस्तित्व दिया गया। गवर्नर-जनरल की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के सदस्यों को दोनों भवनों की कार्रवाई में भाग लेने का अधिकार दिया गया, लेकिन उन्हें मत देने का अधिकार उसी भवन में दिया गया जिसके कि वे गवर्नर-जनरल द्वारा सदस्य नामजद किये जायें। लेजिस्लेटिव असेम्बली को गवर्नर-जनरल की मजूरी से अपना अध्यक्ष चुनने का अधिकार भी दिया गया। किन्तु कौंसिल ऑफ स्टेट का अध्यक्ष अब भी गवर्नर-जनरल द्वारा ही नामजद किया जाता है।

लेजिस्लेटिव असेम्बली के सदस्यों की संख्या १४५ नियत की गई, जिनमें कम-से-कम ५/७ का निर्वाचित गैर-सरकारी सदस्य होना आवश्यक

परिवर्तन का उद्देश्य यह था कि पार्लमेण्ट में जब उसके वेतन-सम्बन्धी माँग पेश की जाय तो पार्लमेण्ट के सदस्यों को भारत-सम्बन्धी मामलों पर विचार करने का एक और अवसर मिल जाय। लेकिन इण्डिया आफिस का और बहुत-सा खर्चा अब भी हिन्दुस्तान को ही भरना पड़ता है।

मॉण्टफोर्ड-सुधारों के बाद

द्वैध-शासन-पद्धति मॉण्टफोर्ड-सुधारों का मुख्य आधार थी। लेकिन जिस रूप में यह प्रचलित की गई उससे किसी भी प्रान्त को सन्तोष नहीं हुआ। बंगाल और मध्यप्रान्त में तो इस द्वैध-शासन-पद्धति की असफलता शासन-पद्धति की वह मट्टी पलीद हुई कि गवर्नरों को कई बार अपने विशेषाधिकारों से शासन चलाना पड़ा। प्रान्तीय कौंसिलों ने मिनिस्ट्रों के लिए वेतन तक मजूर करने से इकार कर दिया। बंगाल में तो यहांतक नीबत पहुँची कि जब गवर्नर ने मिनिस्टर नियुक्त किये तो कौंसिल ने उनका वेतन मजूर नहीं किया, और जब कौंसिल ने वेतन मजूर किया तो गवर्नर को अर्से तक कोई मिनिस्टर नहीं मिला। द्वैध-शासन-पद्धति के प्रति असन्तोष होने के कई कारण थे, जिनमें मुख्य यह था कि मिनिस्ट्रों और प्रान्तीय धारा-सभाओं को किसी भी विषय में वास्तविक अधिकार देने का प्रयत्न नहीं किया गया। हस्तान्तरित और सुरक्षित विषयों का बँटवारा इस प्रकार किया गया कि मिनिस्टर किसी भी महकमे में कोई क्रियात्मक सुधार कर ही नहीं सकते थे। उदाहरणार्थ, उद्योग-धन्ये तो रखे गये हस्तान्तरित विषयों में, लेकिन कारखाने, खानें, मजदूर, बिजली वगैरा को सुरक्षित विषयों में डाल दिया गया। इसी प्रकार कृषि को तो हस्तान्तरित विषय बनाया गया, लेकिन आपपाशी (सिंचाई) को सुरक्षित विषयों में

रखा। दूसरी बात यह थी कि मिनिस्ट्रो को सरकारी अफसरो और कर्मचारियों के ऊपर शून्य के बराबर अधिकार दिये गये। लेजिस्लेटिव कौंसिलो में सरकारी सदस्यों के गुट ने मिनिस्ट्रो को अपने हाथ की कठपुतली बना लिया। अर्थ-विभाग एग्जीक्यूटिव कौंसिल के सदस्य के मातहत होने के कारण मिनिस्ट्रो को हस्तान्तरित विभागों के खर्च के लिए एग्जीक्यूटिव कौंसिल के सदस्यों का मुँह ताकना पड़ा। इन सब बातों के अलावा, हस्तान्तरित विभागों में भी भारत-मन्त्री और भारत-सरकार का हस्तक्षेप काफी मात्रा में चलता रहा। उदाहरणार्थ, कोई भी मिनिस्टर भारत-मन्त्री की स्वीकृति के बिना ३,०००) मासिक से ऊपर का अफ़-सर नियुक्त नहीं कर सकता था। संक्षेप में कहे तो जनता के निर्वाचित प्रतिनिधियों को वास्तविक अधिकार और जिम्मेदारी देने का कोई वास्तविक प्रयत्न नहीं किया गया। यही हाल केन्द्र में था। यद्यपि असेम्बली का विस्तार और प्रभाव बढ़ा दिया गया, लेकिन सरकार ने उसके निश्चयों पर अमल करने की कभी भी कोशिश नहीं की।

काँग्रेस माॅण्टफोर्ड-सुधारों की प्रारम्भ से ही विरोधी थी। गाँधीजी के नेतृत्व में उसने असहयोग-आन्दोलन के रूप में नये सुधारों का बहिष्कार किया। लेकिन काँग्रेसियों का एक दल कौंसिल-प्रवेश के पक्ष में था। पण्डित मोतीलाल नेहरू और देशबन्धु चित्तरञ्जन दास इस दल के नेता थे। उन्होंने काँग्रेस से बाहर स्वराज-पार्टी का संगठन करके कौंसिलो में सरकार से मोर्चा लेना शुरू किया। सन् १९२४ में केन्द्रीय लेजिस्लेटिव असेम्बली में पण्डित मोतीलाल नेहरू ने यह प्रस्ताव पेश किया कि भारतवर्ष को औपनिवेशिक स्वराज्य दिया जाय और एक गोलमेज-परिषद् का आयोजन किया जाय, जिसमें भारत में पूर्ण उत्तरदायी शासन की स्थापना के लिए नये विधान का खाका तैयार हो। यह प्रस्ताव भारी

बहुमत से पास हुआ, लेकिन फिर भी सरकार ने इसपर कोई ध्यान नहीं दिया। बाद में उसने सर अलेग्जेंडर मुडीमैन की अध्यक्षता में एक कमेटी बिठाई, जो आमतौर पर शासन-सुधार-जाँच-समिति या रिफार्म्स इनक्वायरी कमेटी (Reforms Enquiry Committee) के नाम से प्रसिद्ध है। लेकिन इस कमेटी की सिफारिशों का भी कोई विशेष परिणाम नहीं हुआ।

सरकार के इस अनहानुभूतिपूर्ण रुख से दिन-प्रतिदिन देश में असन्तोष की भावना बढ़ने लगी। अन्त में विवश होकर नवम्बर सन् १९२७ में सरकार को एक शाही कमीशन की नियुक्ति की घोषणा करनी पड़ी। इस कमीशन के सब सदस्य अंग्रेज थे, भारतवासी इसमें एक भी नहीं रक्खा गया। इस अपमान से भारत क्षुब्ध होगया और भारत के एक कोने-से लेकर दूसरे कोने तक कमीशन का जोरो से बहिष्कार किया गया। इस कमीशन के चेयरमैन इंग्लैण्ड की लिबरल पार्टी के एक प्रमुख नेता सर जॉन-साइमन थे, जिसकी वजह से इस कमीशन का नाम साइमन-कमीशन पड़ा।

साइमन-कमीशन के बहिष्कार का यह परिणाम हुआ कि ब्रिटिश सरकार को अपनी नीति में परिवर्तन करना पड़ा। साइमन-कमीशन की रिपोर्ट अभी प्रकाशित भी न हुई थी कि वाइसराय लॉर्ड ऑर्बिन ने अक्टूबर १९२९ में ब्रिटिश सरकार की अनुमति से दो महत्त्वपूर्ण घोषणायें कीं। इनमें पहली तो यह थी कि सम्राट् की सरकार (अर्थात् ब्रिटिश सरकार) की सम्मति में सन् १९१७ की घोषणा में यह बात निहित है कि भारत का वैधानिक लक्ष्य औपनिवेशिक स्वराज्य की प्राप्ति है। दूसरी घोषणा यह

थी कि साइमन-कमीशन की रिपोर्ट प्रकाशित होजाने के बाद ब्रिटिश सरकार एक परिषद् का आयोजन करेगी, जिसमें वह ब्रिटिश भारत और देशी रियासतों के प्रतिनिधियों के साथ एकसाथ या अलग-अलग विचार-विनिमय करके यह निश्चय करेगी कि भारत के लिए किन-किन शासन-सुधारों की सिफारिश पार्लमेण्ट से की जाय ।

मई सन् १९३० में साइमन-कमीशन की रिपोर्ट प्रकाशित हुई । इस रिपोर्ट का भी भारत में कमीशन जैसा ही विरोध हुआ । कमीशन ने मार्क की कोई ख़ास सिफारिश नहीं की । मार्क की सिफारिश सिर्फ एक थी; वह यह कि ब्रिटिश भारत के पुनर्संगठन का आधार फेडरल अथवा संघ-शासन हो, ताकि धीरे-धीरे सारा भारत ही एक कामनवेल्थ के रूप में सम्राट् की छत्र-छाया में आजाय ।

साइमन-कमीशन की रिपोर्ट प्रकाशित होजाने के बाद नवम्बर सन् १९३० से जनवरी सन् १९३१ तक लन्दन में गोलमेज परिषद् का अधिवेशन हुआ । कांग्रेस गोलमेज परिषद् के इस गोलमेज परिषद् पहले अधिवेशन में शामिल नहीं हुई, क्योंकि सरकार की तरफ से इस बात का कोई आश्वासन नहीं दिया गया था कि इस परिषद् का एकमात्र उद्देश्य भारत के लिए औपनिवेशिक स्वराज्य का स्थापना करना होगा ।

इस परिषद् में देशी नरेशों की तरफ़ से यह घोषणा की गई कि वे ब्रिटिश भारत और देशी रियासतों के संघ में इस शर्त पर शामिल होने के लिए तैयार हैं कि केन्द्रीय सरकार में उत्तरदायी शासन-पद्धति स्थापित की जाय । ब्रिटिश सरकार की तरफ़ से नरेशों की यह माँग इस शर्त पर स्वीकार करली गई, कि उत्तरदायी शासन-पद्धति के साथ कई प्रतिबन्धों और संरक्षणों का रखना जाना लाज़िमी होगा ।

अप्रैल सन् १९३१ में कांग्रेस और सरकार में समझौता (गाँधी-अविन पेंड) होजाने की वजह से कांग्रेस गोलमेज परिषद् के दूसरे अधिवेशन में शामिल हुई। गाँधीजी कांग्रेस के एकमात्र प्रतिनिधि होकर लन्दन गये। कांग्रेस परिषद् में इस शर्त पर शामिल हुई, कि जो कुछ भी सरक्षण और प्रतिबन्ध रखे जायेंगे वे भारत के हित में ही होंगे। लेकिन जब विलायत में परिषद् का अधिवेशन प्रारम्भ हुआ, पार्लमेण्ट के आम चुनाव के फलस्वरूप मजदूर दल की सरकार हार गई थी और उसकी जगह 'राष्ट्रीय सरकार' कायम होचुकी थी, जिसमें अनुदार दल के प्रतिनिधियों का बहुमत था। इस राष्ट्रीय सरकार ने सरक्षणों और प्रतिबन्धों के वहाने सारे अधिकारों को ब्रिटेन के हित में ही सुरक्षित कर लिया।

सन् १९३२ के अन्त में ब्रिटिश सरकार ने छोटे पैमाने पर गोलमेज परिषद् का एक और अधिवेशन किया, लेकिन चूँकि कांग्रेस फिर सविनय अवज्ञा आन्दोलन शुरू कर चुकी थी इसलिए वह उसमें शरीक नहीं हुई।

मार्च सन् १९३३ में ब्रिटिश सरकार ने भारत के भावी शासन-विधान के सम्बन्ध में अपने अन्तिम प्रस्ताव एक व्हाइट पेपर अथवा श्वेत-पत्र (सरकारी खरीता) के रूप में प्रकाशित किये। श्वेत-पत्र या गन्तारी खरीता जितने भी प्रतिबन्ध और सरक्षण शासन-विधान की किसी योजना में ठूँसे जा सकते हैं उनको ब्रिटेन के हित में इस योजना में ठूँसने की कोशिश की गई। फलतः, साइमन-कमीशन की रिपोर्ट की तरह, श्वेत-पत्र का भी भारत के एक कोने से दूसरे कोने तक घोर विरोध किया गया।

लेकिन सरकार श्वेत-पत्र के प्रस्तावों पर भी वाद में कायम न रही। लार्ड लिनथियगो की अध्यक्षता में पार्लमेण्ट के लगभग ३० सदस्यों की एक

और कमेटी श्वेत-पत्र के प्रस्तावों पर विचार करने के लिए नियुक्त की गई, जो आमतौर पर ज्वाइंट पार्लमेण्टरी ज्वाइंट पार्लमेण्टरी सिलेक्ट कमेटी के नाम से प्रसिद्ध है। लगभग १८ महीने के गुप्त-चुप विचार-विमर्श के बाद, अक्टूबर १९३४ में, इस कमेटी ने अपनी रिपोर्ट प्रकाशित की। इस रिपोर्ट का भारत के सब दलों ने तीव्र बहिष्कार किया, क्योंकि यह रिपोर्ट लौट-फिरकर उस साइमन-कमीशन की रिपोर्ट के प्रस्तावों पर ही वापस आ पहुँची थी जिसका कि भारत पहले ही एकस्वर से विरोध कर चुका था।

५ फरवरी १९३५ को ब्रिटिश सरकार ने ज्वाइंट पार्लमेण्टरी कमेटी की योजना के आधार पर पार्लमेण्ट की कामन्स-सभा में एक बिल पेश किया। लगभग ४ महीने तक यह बिल कामन्स-सभा नया शासन-विधान के विचाराधीन रहा। इस बीच में सरकार ने ब्रिटेन के अनुदार दल (कज़रवेटिवों) और भारत के देशी नरेशों को खुश करने की गरज से सैकड़ों आवश्यक-अनावश्यक संशोधन इस बिल में किये। अन्त में ४ जून १९३५ को कामन्स-सभा में बिल का तृतीय वाचन पास हुआ और बिल लॉर्ड-सभा में पेश किया गया। लॉर्ड-सभा में भी संशोधनों का वही सिलसिला जारी रहा जो कामन्स-सभा से शुरू हुआ था। आखिर २४ जुलाई को लॉर्ड-सभा में भी बिल का तृतीय वाचन समाप्त हुआ। इसके बाद बिल एकबार फिर कामन्स-सभा के सामने आया और कामन्स-सभा ने फिर कुछ संशोधन किये। इन संशोधनों के लॉर्ड-सभा द्वारा स्वीकृत होजाने पर २ अगस्त १९३५ को बिल पर सम्राट् की स्वीकृति मिली और बिल गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की शकल में कानून की किताब में आगया।

गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की योजना को पार्लमेण्ट ने आमतौर

पर दो भागों में बाँटा है—(१) 'प्रान्तीय स्वराज्य' और (२) 'फेडरेशन'। ब्रिटिश सरकार ने फिलहाल एक्ट की उन धाराओं को जारी किया है जिनका आमतौर पर 'प्रान्तीय स्वराज्य' से सम्बन्ध है। ये धाराएँ १ अप्रैल सन् १९३७ से अमल में लाई गई हैं। एक्ट का शेष भाग तब अमल में आयेगा जब कि फेडरेशन की स्थापना की जायगी।

नये विधान का 'प्रान्तीय स्वराज्य'

ब्रिटिश राजनीतिज्ञों का दावा

नये शासन-विधान के मातहत १ अप्रैल १९३७ से ब्रिटिश भारत के ११ प्रान्तों में प्रान्तीय शासन की जो योजना अमल में आई है, ब्रिटिश राजनीतिज्ञों का दावा है कि उसके द्वारा ब्रिटिश सरकार ने उन प्रान्तों को 'प्रान्तीय विषयो' के शासन में वास्तविक उत्तरदायित्व यानी जिम्मेदारी देने का प्रयत्न किया है और यही वास्तव में 'प्रान्तीय स्वराज्य' है। लेकिन यदि कोई भी निष्पक्ष व्यक्ति ब्रिटिश सरकार के इस 'प्रान्तीय स्वराज्य' के असली स्वरूप को पहचानने की थोड़ी भी कोशिश करे तो उसे फौरन ही पता चल जायगा कि ब्रिटिश सरकार के 'प्रान्तीय स्वराज्य' और सच्चे उत्तरदायी शासन में थोड़ा-बहुत नहीं बल्कि जमीन-आसमान का फर्क है।

प्रान्तीय स्वराज्य का वास्तविक अभिप्राय

प्रान्तीय स्वराज्य का वास्तविक अभिप्राय यह है कि प्रान्तीय विषयो के शासन के लिए एकमात्र जनता के निर्वाचित प्रतिनिधि ही जिम्मेदार हो, और उन विषयो के शासन में किसी भी बाह्य सत्ता का हस्तक्षेप न हो। अर्थात् न तो केन्द्रीय सरकार और न ब्रिटिश सरकार ही किसी प्रकार का दखल दे सकें। दूसरी गोलमेज परिषद् के अवसर पर गाँधीजी ने जब इस बात की घोषणा की थी कि यदि ब्रिटिश सरकार इस समय भारत के प्रान्तों को प्रान्तीय स्वराज्य देने के लिए तैयार होजाय तो वह उसे

सह्यं स्वीकार कर लेंगे, तब उनका तात्पर्य यही था कि जो भी विषय प्रान्तीय ठहराये जाकर शासन के लिए प्रान्तों के सुपुर्द किये जायें उनके शासन में केन्द्रीय सरकार, ब्रिटिश सरकार या ब्रिटिश पार्लमेण्ट का कोई हस्तक्षेप बानी न रहे और एकमात्र जनता के निर्वाचित प्रतिनिधि ही उनके शासन के लिए उत्तरदायी हो। लेकिन ब्रिटिश सरकार ने भारत के प्रान्तों को इन अर्थों में प्रान्तीय स्वराज्य देने से साफ इकार कर दिया।

ब्रिटिश राजनीतिज्ञों की परिभाषा

ब्रिटिश राजनीतिज्ञों की प्रान्तीय स्वराज्य की जो परिभाषा है वह वास्तव में बहुत ही विचित्र है। ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी प्रान्तीय स्वराज्य की व्याख्या करते हुए अपनी रिपोर्ट में लिखती है, कि "प्रान्तीय स्वराज्य (Provincial Autonomy) से यह अभिप्राय है कि गवर्नर-वाले प्रत्येक प्रान्त में प्रान्तीय धारा-सभा और प्रान्तीय सरकार होगी, जिन्हे एक मर्यादित क्षेत्र में शासन का पूर्ण अधिकार होगा और उस क्षेत्र में वे किमी कदर केन्द्रीय सरकार तथा केन्द्रीय धारा-सभा के नियन्त्रण से मुक्त होगी।" १

ब्रिटिश पार्लमेण्ट इस रिपोर्ट को प्रस्ताव द्वारा मजूर कर चुकी है, जब हमें ब्रिटिश राजनीतिज्ञों की ओर से इस परिभाषा को प्रामाणिक ही समझना चाहिए। यदि प्रान्तीय स्वराज्य की इस परिभाषा का जरा भी विश्लेषण किया जाय, तो यह बात फौरन स्पष्ट होजाती है कि ब्रिटिश राजनीतिज्ञों की निगाह में प्रान्तीय स्वराज्य के लिए केवल इस बात की ही आवश्यकता है कि प्रान्तीय धारा-सभा और प्रान्तीय मन्त्रालयों को केन्द्रीय धारा-सभा और केन्द्रीय सरकार के नियन्त्रण से मुक्त कर दिया जाय। उनकी निगाह में प्रान्तीय स्वराज्य के लिए न तो

१. ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पृष्ठ २९, पैरा ४८।

इस बात की आवश्यकता है कि प्रान्तीय शासन को ब्रिटिश सरकार और ब्रिटिश पार्लमेण्ट के नियन्त्रण से मुक्त कर दिया जाय, और न इस बात की कि प्रान्तों में जो शासन-पद्धति कायम की जाय उसका आधार उत्तरदायी शासन हो । ब्रिटिश राजनीतिज्ञों की इस परिभाषा में इस बात का तो कोई उल्लेख ही नहीं है कि प्रान्तीय स्वराज्य की योजना में प्रान्तीय धारा-सभा और प्रान्तीय सरकार का क्या रूप होगा, और उन्हें जहाँ एक ओर केन्द्रीय सरकार और केन्द्रीय धारा-सभा के नियन्त्रण से छुटकारा मिलेगा वहाँ ब्रिटिश सरकार और ब्रिटिश पार्लमेण्ट के नियन्त्रण से भी छुटकारा मिलेगा या नहीं ? यदि प्रान्तीय स्वराज्य की किसी योजना में प्रान्तीय शासन के ऊपर ब्रिटिश सरकार और ब्रिटिश पार्लमेण्ट का अंकुश लगभग उसी प्रकार चलता रहे जिस प्रकार कि अबतक चलता रहा है, और यदि प्रान्तीय सरकार और प्रान्तीय धारा-सभायें न तो जनता की प्रतिनिधि हो और न जनता के प्रति जिम्मेदार हो, तो कैसे कहा जा सकता है कि वह योजना प्रान्तीय स्वराज्य की योजना है ? इसीलिए हमारा कहना है, और आगे के पृष्ठों में यथासम्भव इसी बात को दिखलाने का यत्न किया गया है, कि ब्रिटिश सरकार ने प्रान्तीय स्वराज्य की जो योजना १ अप्रैल १९३७ से जारी की है वह वास्तव में सच्चे प्रान्तीय स्वराज्य की योजना नहीं बल्कि उसकी एक नकल और छायामात्र है ।

‘प्रान्तीय स्वराज्य’ की रूपरेखा

ब्रिटिश सरकार के इस ‘प्रान्तीय स्वराज्य’ की योजना पर विस्तार से विचार करने से पहले, हमें सरसरी तौर पर उसकी रूपरेखा को जान लेना जरूरी है । इस योजना की मुख्य रूपरेखा यह है कि प्रत्येक गर्वनर वाले प्रान्त में कानूनों का निर्माण करने के लिए एक धारा-

सभा होगी, जिसके सदस्य आमतौर पर जनता द्वारा निर्वाचित हुआ करेंगे। इस धारा-सभा को उन विषयों पर जो एक्ट में प्रान्तीय घोषित किये गये हैं, कानून बनाने का अधिकार होगा, लेकिन गवर्नर की स्वी-कृति मिले बिना कोई भी बिल कानून की शक्ल न लेसकेगा। शासन का काम चलाने के लिए मिनिस्ट्रो की एक कौंसिल होगी, जिसके सदस्य आमतौर पर उन दल के सदस्यों में से चुने जाया करेंगे जिसका कि प्रान्तीय धारा-सभा में बहुमत होगा, लेकिन गवर्नर को अपनी 'खास जिम्मेदारियों' को पूरा करने के लिए अपने मिनिस्ट्रो की सलाह की अवहेलना करने का अधिकार होगा। इन 'खास जिम्मेदारियों' की व्याख्या करने का एकमात्र अधिकार गवर्नर, वाइसराय तथा भारत-मन्त्री को होगा और उसमें अदालतों, मिनिस्ट्रो या धारा-सभा को हस्तक्षेप करने का कोई अधिकार न होगा। इसके अलावा गवर्नरों को एक्ट व आर्डिनेन्स बनाने, खर्चा मजूर करने और शासन विधान के असफल होने पर सारे अधिकार अपने हाथ में लेलेने का भी विशेषाधिकार होगा। धारा-सभाओं के कानून बनाने के अधिकारों पर भी तरह-तरह के प्रतिबन्ध होंगे और गवर्नर को धारा-सभाओं की कार्रवाई में हस्तक्षेप करने के बहुत-से अधिकार होंगे। गवर्नर की नियुक्ति यथावत ब्रिटिश सरकार के हाथ में ही रहेगी।

इण्डियन सिविल सर्विस, इण्डियन पुलिस और इण्डियन मेडिकल सर्विस (सिविल) के अफसरों की भर्ती यथापूर्व भारत-मन्त्री के ही हाथ में रहेगी और इनके ऊपर आमतौर पर मिनिस्ट्रो और धारा-सभाओं के अधिकार शून्य के बराबर होंगे। प्रान्त के श्रेय अफसरों और कर्मचारियों की भर्ती के लिए प्रत्येक प्रान्त में एक पब्लिक सर्विस कमिशन रहेगा, जिसके सदस्यों की नियुक्ति में मिनिस्ट्रो का कोई हाथ न होगा।

प्रान्त की सब अदालतों के ऊपर एक हाईकोर्ट होगा, जिसके जजों की नियुक्ति यथापूर्व ब्रिटिश सरकार के हाथ में रहेगी। मिनिस्ट्रों को हाईकोर्ट से सम्बन्ध रखनेवाले मामलों में आमतौर पर कोई दखल देने का अधिकार न होगा।

ब्रिटिश पार्लमेण्ट, भारत-मन्त्री और वाइसराय भी गवर्नरों के जरिये प्रान्त के शासन में उचित हस्तक्षेप कर सकेंगे।

प्रान्तों का नया क्रम

एक्ट की धारा ४६ के अनुसार प्रान्तीय स्वराज्य की यह योजना इन ११ प्रान्तों में जारी की गई है—(१) मद्रास, (२) बम्बई, (४) बंगाल, संयुक्तप्रान्त, (५) पंजाब, (६) बिहार, (७) मध्यप्रान्त व बरार, (८) आसाम, (९) पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त, (१०) उड़ीसा और (११) सिन्ध। इन प्रान्तों को एक्ट में गवर्नर-प्रान्त का दर्जा दिया गया है।

इन प्रान्तों के अलावा ६ प्रान्त ब्रिटिश भारत में और हैं, जिनमें चीफ कमिशनरियाँ कायम हैं और जिनमें शासन का काम केन्द्रीय सरकार चीफ कमिशनरों के जरिये चलाती है। ये चीफ कमिशनरियाँ इस प्रकार हैं—(१) ब्रिटिश बलूचिस्तान, (२) दिल्ली, (३) अजमेर-मेरवाड़ा, (४) कुर्ग, (५) अण्डमान-निकोबार और (६) पन्थ पीपलोदा। इन प्रान्तों में प्रान्तीय स्वराज्य की योजना अभी तक जारी नहीं की गई है। कुर्ग के अलावा इनमें से किसी प्रान्त में कोई लेजिस्लेटिव कौंसिल भी नहीं है।

बर्मा—बर्मा जो अभी तक ब्रिटिश भारत का ही एक अंग था, १ अप्रैल १९३७ से ब्रिटिश भारत से अलग कर दिया गया है। बर्मा के लिए जो शासन-विधान ब्रिटिश सरकार ने बनाया है उसके मूल सिद्धान्त भी लगभग वही हैं जो ब्रिटिश भारत और ब्रिटिश भारत के प्रान्तों के लिए ब्रिटिश सरकार ने निर्धारित किये हैं। अन्तर केवल इतना ही है कि

वर्मा में अब केन्द्रीय और प्रान्तीय दो सरकारें जुदा-जुदा न रहेगी और वर्मा भारतीय संघ (फेडरेशन) में शामिल न होगा। वर्मा-सरकार अब भारत-सरकार के मातहत न होकर सीधी ब्रिटिश सरकार और भारत-मन्त्री के (जो वर्मा के मामलों में वर्मा-मन्त्री कहलायगा) मातहत रहेगी।

अर्पण—वर्मा के साथ-साथ अदन भी १ अप्रैल सन् १९३७ से ब्रिटिश भारत से अलग कर दिया गया है और अब उसका शासन सीधा ब्रिटिश सरकार के कॉलोनियल आफिस के मातहत रहेगा।

: २ :

गवर्नर

गवर्नरों की नियुक्ति

गवर्नरों की नियुक्ति, एक्ट की धारा ४८ के अनुसार, कमीशन के जरिये सम्राट् द्वारा की जाती है। प्रत्येक गवर्नर को उसकी नियुक्ति पर जो नियुक्ति-पत्र मिलता है उसीका नाम कमीशन है। और चूँकि ब्रिटेन में सम्राट् हरेक मामले में अपने मिनिस्टरो की सलाह पर निर्भर रहते हैं, इसलिए गवर्नरों की नियुक्ति वास्तव में भारत-मंत्री के हाथ में ही समझनी चाहिए, चाहे कमीशन सम्राट् के हस्ताक्षरों से ही क्यों न जारी किया जाय।

इस नियुक्ति-पत्र के अलावा, जो प्रत्येक गवर्नर को उसके नाम से जारी किया जाता है, दो और खरीतो से भी गवर्नर का सम्बन्ध रहता है। इनमें पहले को 'लेटर्स पेटेण्ट' अर्थात् 'खुला पत्र' और दूसरे को 'इन्स्ट्रूमेण्ट ऑफ इन्स्ट्रक्शन' यानी 'हिदायतनामा' या 'आदेश-पत्र' कहते हैं।

वाइसराय की नियुक्ति की भाँति गवर्नरों की भी नियुक्ति आमतौर पर ५ नाल के लिए की जाती है, हालांकि ऐसा कोई कानूनी नियम नहीं है। मद्रास, बम्बई और बंगाल इन तीन प्रान्तों के, जो पहले प्रेसिडेंसी कहलाते थे, गवर्नर आमतौर पर वे अंग्रेज होते हैं जो ब्रिटेन के सार्वजनिक या पार्लमेण्टरी जीवन में प्रमुख स्थान पा चुके हों। शेष प्रान्तों के गवर्नर आमतौर पर इण्डियन सिविल सर्विस के उन उच्च अंग्रेज अफसरों में से लिये जाते हैं जो किसी प्रान्तीय सरकार या केन्द्रीय

सरकार के सेक्रेटरी पद तक पहुँच गये हो या वाइसराय या किसी गवर्नर की एग्जीक्यूटिव कौंसिल के सदस्य हो। प्रान्तों में एग्जीक्यूटिव कौंसिलों के न रहने पर अब केवल प्रान्तीय सरकारों के सेक्रेटरी ही इस पद के लिए चुने जा सकते हैं। वैसे, जबतक गवर्नरों को प्रान्तीय शासन के कार्य में हस्तक्षेप करने के वास्तविक अधिकार मिले हुए हैं, यह तन्मयी भी हालत में उपयुक्त नहीं मालूम पड़ता कि जो सेक्रेटरी मिनिस्ट्रों के मातहत काम कर चुके हो उन्हींको मिनिस्ट्रों के ऊपर गवर्नर नियुक्त किया जाय। हिज़ हाइनेस आगाख़ाँ के नेतृत्व में जो प्रतिनिधि-मण्डल ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी के सामने पेश हुआ था उसने इस बात पर जोर भी दिया था कि भविष्य में सिविल सर्विस के अफसरों को गवर्नरों का मोका न दिया जाय, लेकिन कमेटी ने आगाख़ाँ-प्रतिनिधि-मण्डल की माँग की लापरवाही से अवहेलना करते हुए अपनी रिपोर्ट में लिखा है, कि "हम कोई कारण नहीं देखते कि सम्राट् के हाथों को इस प्रकार बाँधने से क्या लाभ होगा। गवर्नरों के लिए यदि योग्य-से-योग्य व्यक्ति मिल सकते हैं तो केवल सिविल सर्विस के सदस्यों में से ही।" १

यह ध्यान रखने की बात है कि भारतीय नेता आमतौर पर मिविलियन गवर्नरों के वजाय उन गवर्नरों को ज्यादा पसन्द करते हैं जो सीधे विलायत के मार्वजनिक और पार्लमेण्टरी जीवन में से लिये जाते हैं, क्योंकि उनके विचारों में अपेक्षाकृत कुछ उदारता होती है।

एक बात और। प्रान्त के निवासियों, प्रान्त की धारा-सभा या प्रान्त के मन्त्रि-मण्डल को गवर्नर की नियुक्ति के बारे में दखल देने का न तो कोई अधिकार दिया गया है और न ही उनसे इस बारे में कोई पूछ-ताछ की जायगी। इस भय से कि कहीं उपनिवेशों (डोमिनियन) की भाँति

१ ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पैग १०२।

भारत में भी यह माँग न उठाई जाय कि गवर्नर और गवर्नर-जनरल की नियुक्ति मिनिस्ट्रो की सलाह पर होनी चाहिए, पार्लमेण्टरी कमेटी ने अपनी रिपोर्ट में इस बात का खुलासा कर दिया है कि गवर्नर-जनरल या गवर्नरो की नियुक्ति के बारे में किसीभी मन्त्रि-मण्डल को सलाह देने का अधिकार नहीं होगा । १

गवर्नरों का भारतीयकरण

उपनिवेशों की इस माँग के सिद्धान्त को कि गवर्नर उस उपनिवेश का ही कोई निवासी हो, ब्रिटिश सरकार कई वर्ष पहले स्वीकार कर चुकी है, और जहाँतक हमें मालूम है इसपर अमल भी होने लगा है, लेकिन हिन्दुस्तान में गवर्नरो के भारतीयकरण की ओर ब्रिटिश सरकार ने अभीतक कोई ध्यान नहीं दिया है । इसकी वजह है, और वह यह है कि जहाँ उपनिवेशों में ब्रिटिश सरकार ने उत्तरदायी शासन-पद्धति को यथासम्भव अक्षरशः जारी करने का प्रयत्न किया है वहाँ भारत में उसका ऐसा कोई इरादा नहीं दिखाई देता; नहीं तो गवर्नरो को इतने अधिक अधिकारों और विशेषाधिकारों से क्यों विभूषित किया जाता ? जबतक गवर्नरो को वास्तव में अपने अधिकारों और विशेषाधिकारों को प्रयोग में लाने का अवसर दिया जाता है और जबतक वे इनके प्रयोग में भारतीय जनता के प्रति उत्तरदायी न होकर ब्रिटिश जनता और ब्रिटिश पार्लमेण्ट के प्रति उत्तरदायी हैं, तबतक गवर्नरो का भारतीयकरण न तो सम्भव ही दिखाई देता है और न उससे कुछ विशेष लाभ ही है । हाँ, यदि गवर्नरो को भारतीय जनता के प्रति उत्तरदायी बना दिया जाय, या उन्हें केवल उपाधिवारी गवर्नर का स्थान दे दिया जाय, तो उनके भारतीयकरण से लाभ हो सकता है ।

१. ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पैरे ६७ और १६५ ।

लेटर्स पेटेण्ट

प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर के ओहदे का निर्माण सम्राट् के 'लेटर्स पेटेण्ट' द्वारा किया गया है। नये विधान के अमल में आने से कुछ काल पूर्व ही ये लेटर्स पेटेण्ट जारी किये गये थे। इनके द्वारा प्रत्येक सरकारी अधिकारी और भारतवासी को यह आदेश किया गया है कि वे हर वक्त गवर्नर को सहायता देते रहे। इन लेटर्स पेटेण्ट के मातहत प्रत्येक गवर्नर को स्वास्थ्य सुधारने या अपने किसी प्राइवेट काम के लिए भारत से बाहर जाने के लिए भारत-मन्त्री से चार महीने तक की छुट्टी माँगने का अधिकार है। चार महीने से ज्यादा की छुट्टी देने के लिए भारत-मन्त्री को पार्लमेण्ट के दोनों भवनो में सफाई पेश करनी पड़ेगी।

आदेश-पत्र

गवर्नर को अपने अधिकारो के प्रयोग में किन-किन सिद्धान्तो पर चलना चाहिए और भिन्न-भिन्न परिस्थितियो में अपने अधिकारो का प्रयोग किस तरह करना चाहिए आदि बातो का उल्लेख सम्राट् के एक आदेश-पत्र यानी हिदायतनामे द्वारा गवर्नर को किया जाता है, जिसे एक्ट में 'इस्ट्रूमेण्ट ऑफ इंस्ट्रक्शन' कहा गया है। एक्ट द्वारा गवर्नरो को जितने भी अधिकार दिये गये हैं उनका प्रयोग गवर्नर कानून की निगाह में स्वतन्त्र रूप से नहीं बल्कि सम्राट् के प्रतिनिधि की हैनियत से ही करते हैं, अतः गवर्नरो को अपने नियंत्रण में रखने का यह एक सुगम मार्ग सम्राट् ने अपने हाथ में रक्खा है। नये विधान में इन आदेश-पत्रों का दान्तविक महत्त्व यह है कि ब्रिटिश सरकार इन आदेश-पत्रों के द्वारा गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट में परिवर्तन किये बिना भी भारत में उत्तरदायी शासन की माग बहुत कुछ बटा सकती है, क्योंकि एक्ट की कोई भी धारा सम्राट् को गवर्नरो को यह आदेश देने से नहीं

रोगनी कि भविष्य में गवर्नर अपने नव अधिकारों का प्रयोग प्रान्त की धारा-सभा और मन्त्रि-मण्डल की मर्जी के माफिक ही किया करे। इन आदेश-पत्रों के बारे में यह बात भी अच्छी तरह जान लेना जरूरी है कि इनके द्वारा गवर्नरों को आमतौर पर कोई अधिकार सम्राट् द्वारा नहीं प्रदान किये जाते। इनके द्वारा तो गवर्नरों को केवल यह निर्देश किया जाता है कि वे अपने उन अधिकारों का, जो गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के अन्तर्गत उन्हें दिये गये हैं, प्रयोग किस प्रकार करे।

आदेश-पत्रों के बारे में पार्लमेण्टरी नीति में परिवर्तन

अभीतक जो आदेश-पत्र भारत के या अन्य उपनिवेशों के गवर्नर-जनरल या गवर्नरों को सम्राट् द्वारा जारी किये जाते थे उनमें पार्लमेण्ट कोई दखल नहीं देती थी। लेकिन गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट ने इस पुराने नियम को एकदम उठाकर ताक पर रख दिया है। एक्ट की धारा ५३ के अनुसार अब सम्राट् द्वारा जारी किये प्रत्येक आदेश-पत्र के लिए पार्लमेण्ट के दोनों भवनों की मजूरी भी लेनी पड़ेगी। आदेश-पत्रों के मामले में इस प्रकार पार्लमेण्ट के दोनों भवनों को और व्यासकर लॉर्ड-सभा को अधिकार देने का एकमात्र कारण यही दिखाई देता है कि ब्रिटेन का जनरल-दल, जिसका आजकल कामन्स-सभा में बहुमत है, यह नहीं चाहता कि भविष्य में भारतीय आकांक्षाओं से गहानुभूति रखनेवाले किसी दल का कामन्स-सभा में बहुमत होजाय तो वह दल लॉर्ड-सभा की मर्जी के बिना ही गवर्नरों के आदेश-पत्रों में परिवर्तन कर सके और भारत में उत्तरदायी शासन की मात्रा बढ़ा सके।

आदेश-पत्रों के अन्तर्गत गवर्नरों के कर्तव्य

प्रान्तीय स्वशासन के प्रारम्भ होने पर भिन्न-भिन्न प्रान्तों के गवर्नरों को जो नये आदेश-पत्र जारी किये गये हैं वे एक-दूसरे से लगभग मिलने-जुलने

हैं। केवल पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त और मध्यप्रान्त व बरार के गवर्नरो के आदेश-पत्रों में एक-दो धारायें विशेष हैं। यहाँ हम इन आदेश-पत्रों की कुछ ऐसी धाराओं का ही वर्णन करेंगे जिनका गवर्नर के किसी अधिकार-विशेष से कोई सम्बन्ध नहीं है बल्कि जिनके द्वारा गवर्नरो को कुछ खास कर्तव्यों को पूरा करने का जिम्मा दिया गया है।

आदेश-पत्रों की दूसरी धारा के अनुसार गवर्नरो को यह आदेश किया गया है कि वे अपने नियुक्ति-पत्र को पूर्ण गम्भीरता के साथ प्रान्त के हाई-कोर्ट के चीफ जस्टिस के सामने, या उसकी अनुपस्थिति में उसी हाईकोर्ट के किसी और जज के सामने, किसी के जरिये पढ़वायें और प्रकाशित करें।

तीसरी धारा के अनुसार प्रत्येक गवर्नर को यह आदेश किया गया है कि वह प्रान्त के हाईकोर्ट के चीफ जस्टिस या अन्य किसी जज के सामने पहले सम्राट् के प्रति वफादारी यानी राजभक्ति की शपथ ले और फिर इस बात की शपथ ले कि वह अपने ओहदे का काम ठीक तरह से निवाहेगा और निष्पक्ष रहकर न्यायपूर्वक शासन करेगा।

चौथी धारा के अनुसार गवर्नर को यह अधिकार और आदेश दिया गया है कि वह या तो स्वयं या किसी और व्यक्ति द्वारा प्रत्येक मिनिस्टर को, जिसे वह नियुक्त करे, पहले तो इस आशय की शपथ खिलावे कि वह अपने सम्राट् की सचाई के साथ नौकरी वजावेगा और निष्पक्ष होकर देश के कानून व रिवाजों के माफिक हरेक व्यक्ति के साथ न्याय करेगा, और दूसरे यह कि मिनिस्टरो के ओहदे के कारण ज्ञात हुई किसी भी बात को वह किसीके सामने तबतक जाहिर न करेगा जबतक कि ऐसा करना मिनिस्टरो के ओहदे के फर्ज को अदा करने के लिए जरूरी न हो, या जबतक कि गवर्नर—जहाँतक गवर्नर के विशेषाधिकारों से सम्बन्ध रखने वाले किसी मामले से वह बात सम्बन्ध रखती हो—खासतौर पर अनुमति न देवे।

छठी धारा के अनुसार गवर्नर को इस बात की याद दिलाई गई है कि चूँकि गवर्नर के भारत से गैरहाज़िर रहने में बहुत हानि होने की सम्भावना है, हमारा गवर्नर भारत छोड़कर तबतक बाहर नहीं जायगा जबतक कि वह हमसे या हमारे भारत-मन्त्री के जरिये छुट्टी न लेले।

बीसवी धारा के अनुसार गवर्नर को यह आदेश दिया गया है कि वह (१) सुशासन जारी रखने की हरचन्द कोशिश करे; (२) नैतिक, सामाजिक और आर्थिक हित को बढ़ानेवाले उपायो को जारी करने और प्रान्त के सार्वजनिक जीवन एवं शासन में जनता के प्रत्येक वर्ग को उचित स्थान दिलानेवाले उपायो को जारी करने की हरचन्द कोशिश करे; और (३) हरेक वर्ग एवं धर्म के अनुयायियों में सहयोग एवं सद्भावना और धार्मिक विश्वासों एवं भावनाओं के प्रति सहिष्णुता उत्पन्न करने की हरचन्द कोशिश करे और इन आदेशों का वह, जब भी कभी उसे अपने अधिकारों का प्रयोग करने का मौका हो, हर समय खयाल रखे।

गवर्नरों के खर्चे

एक्ट के तीसरे परिशिष्ट में उन खर्चों का जिक्र किया गया है जो प्रत्येक प्रान्त में उस प्रान्त के गवर्नर के वेतन और उसकी आन-वान व शान को बनाय रखने के लिए करने पड़ेंगे। इस

वेतन

परिशिष्ट की धारा १ के अनुसार गवर्नरों को निम्न

प्रकार वार्षिक वेतन दिया जाया करेगा :—

| | |
|--|--------------|
| मद्रास, बम्बई, बंगाल और संयुक्तप्रान्त में | १,२०,००० रु० |
| पंजाब और बिहार में | १,००,००० ,, |
| मध्यप्रान्त व बरार में | ७२,००० ,, |
| आसाम, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त और सिन्ध में | ६६,००० ,, |
| सिन्ध में | ६६,००० ,, |

छूटी जाने पर उन्हें निम्न प्रकार मासिक वेतन मिला करेगा --

मद्रास, बंगाल, बम्बई, सयुक्तप्रान्त, पंजाब

और बिहार के गवर्नरों को

४,००० रु०

मध्यप्रान्त व बरार के गवर्नर को

३,००० ,,

शेष प्रान्तों के गवर्नरों को

२,७५० ,,

परिशिष्ट की धारा २ के अन्तर्गत सम्राट् को यह अधिकार दिया गया है कि वह उन भत्तों की रकमें समय-समय पर आर्डर-इन-कौंसिलों

द्वारा नियत करते रहे जिनका गवर्नरों को दिया
भत्ते जाना उनकी आन-वान व शान के लिए जरूरी हो।

इसी प्रकार धारा ४ के अनुसार सम्राट् को आर्डर-इन-कौंसिल द्वारा यह निश्चय करने का अधिकार दिया गया है कि गवर्नरों को चुंगी वगैरा के मामले में क्या-क्या रिआयते प्राप्त होगी। गवर्नरों को दिये जानेवाले इन विभिन्न भत्तों और चुंगी-सम्बन्धी रिआयतों के बारे में जो आर्डर-इन-कौंसिल सम्राट् ने जारी किया है, वह बड़ा मनोरंजक है। इसके अनुसार प्रत्येक गवर्नर को नियुक्ति के समय सरञ्जाम (equipment) और सफर-नाच के लिए कई सौ पीण्ड भत्ते लेने का अधिकार होगा। भिन्न-भिन्न प्रान्तों के गवर्नरों के लिए भिन्न-भिन्न रकमें नियत की गई हैं। उदाहरण के लिए उन भत्तों को देखिए, जो सयुक्तप्रान्त के गवर्नर को नियुक्ति के समय मिला करेगे। सयुक्तप्रान्त का गवर्नर नियुक्ति के समय

१ आर्डर-इन-कौंसिलों में अभिप्राय सम्राट् के उन आज्ञा-पत्रों में है जो प्रिवी कौंसिल की सलाह से जारी किये जाते हैं। चूँकि प्रिवी कौंसिल की बैठक के लिए किसी खास कोरम की जरूरत नहीं होती, भाग्य-सम्बन्धी सब आर्डर-इन-कौंसिल भारत-मन्त्री की सलाह पर ही जारी होने हैं। नये एक्ट में भारत-सम्बन्धी सब आर्डर-इन-कौंसिलों को पार्लैमेंट व दोनों भवनों में मजूर कराना भी लाजिमी कर दिया गया है।

यूरोप में निवास करता हो तो उसे एकमुश्त १,८०० पौण्ड लेने का अधिकार होगा, जबकि भारत या सीलोन में निवास करता हो और भारत का सरकारी नौकर न हो तो वह एकमुश्त ६५० पौण्ड लेने का अधिकारी होगा। लेकिन यदि वह भारत में सरकारी नौकर हो (गवर्नर के अलावा), तो उसे एकमुश्त ४०० पौण्ड मिलेंगे। और यदि वह किसी दूसरे प्रान्त का पहले से गवर्नर हो, तो उसे २०० पौण्ड सरज्जाम के लिए मिलेंगे और अपना, अपने परिवार का तथा अपने सारे असले का असली सफर-खर्च (मय अत्तवाव के लेजाने के खर्च के) उसे मिलेगा। यदि नियुक्ति के समय वह यूरोप, भारत या सीलोन के अलावा और कहीं रहता हो तो उसे ९०० पौण्ड सरजाम के लिए और अधिक-से-अधिक ३०० पौण्ड सफर-खर्च के लिए मिलेंगे, जिसकी असली रकम हरेक मर्तबा भारत-मंत्री द्वारा निर्धारित की जाया करेगी।

इन भत्तों के अलावा भारत-मंत्री को समय-समय पर हरेक गवर्नर के लिए यह निश्चय करने का भी अधिकार होगा कि उसे अपने लिए मोटरे खरीदने, उन्हें अपने प्रान्त में लेजाने और उनका बीमा कराने के लिए प्रान्त का कितना रुपया खर्च करने का अधिकार होगा।

प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर को प्रान्त की उन सरकारी कोठियों में सरकारी कोठियाँ तिनको कोई भाड़ा दिये रहने का अधिकार होगा जो उपर्युक्त आर्डर-इन-कौंसिल के एक परिशिष्ट में दी हुई हैं। ये सरकारी कोठियाँ इस प्रकार हैं :—

मद्रास के गवर्नर के लिए—मद्रास, ग्विण्डी और उदकमण्ड की सरकारी कोठियाँ।

बम्बई के गवर्नर के लिए—बम्बई, महाबलेश्वर और गणेशखिण्ड की सरकारी कोठियाँ।

बंगाल के गवर्नर के लिए—कलकत्ता, ढाका, दार्जिलिंग और बारकपुर की सरकारी कोठियाँ ।

मयुक्तप्रान्त के गवर्नर के लिए—इलाहाबाद, लखनऊ और नैनीताल की सरकारी कोठियाँ ।

पंजाब के गवर्नर के लिए—लाहौर की सरकारी कोठी और शिमला का वान्स कोर्ट ।

बिहार के गवर्नर के लिए—पटना और राची की सरकारी कोठियाँ और नटेरहाट की झंले (Chalot at Naterhat) ।

मध्यप्रान्त व वरार के गवर्नर के लिए—नागपुर, पचमढ़ी और जबलपुर की सरकारी कोठियाँ ।

आसाम के गवर्नर के लिए—शिलांग की सरकारी कोठी मय पीक-काटेज के ।

पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त के गवर्नर के लिए—पेशावर और मथियागली की सरकारी कोठियाँ ।

सिन्ध के गवर्नर के लिए—कराची की सरकारी कोठी ।

उड़ीसा के गवर्नर के लिए—पुरी की सरकारी कोठी और प्रान्त की नई राजधानी में गवर्नर के लिए बनाई जानेवाली नई सरकारी कोठी ।

इसका तात्पर्य यह हुआ कि यदि प्रान्तीय सरकार खर्च की वृद्धि के लिहाज से प्रान्त में केवल एक ही राजधानी रखने का निश्चय कर भी ले, तब भी गवर्नर इस बात के लिए बाधित नहीं कि वह भी प्रान्तीय सरकार के निश्चय के साथ चले । भारत-मन्त्री ने यह अधिकार भी अपने हाथ में सुरक्षित रक्खा है कि यदि गवर्नरों के लिए और सरकारी कोठियों की जरूरत हो, या उनमें रद्दोबदल करने की जरूरत पड़े, तो ऐसा करने के लिए गवर्नर को प्रान्तीय सज्जाने से रुपया खर्च करने का अधिकार दें ।

उपर्युक्त आर्डर-इन-कौंसिल की ५ वी और ७ वी धाराओं के अनुसार प्रत्येक गवर्नर को बिना किसी प्रकार का भाड़ा दिये हुए प्रान्त के उन सब सरकारी रेलवे सैलूनो, मोटरो, नावो, सवारी-खर्च मोटर-बोटो और हवाई जहाजो को अपने काम में लाने का अधिकार होगा जो उसके या उसके किसी पूर्वाधिकारी के काम के लिए भारत-मंत्री की स्वीकृति से अलग रखे या खरीदे गये हों । भारत-मंत्री को यह भी अधिकार होगा कि वह उचित समझे तो किसी भी प्रान्त के गवर्नर को प्रान्तीय सरकार के खर्चों से और हवाई जहाज खरीदने का अधिकार देदे ।

इन सब सवारियों को बाकायदा चालू रखने और इनमें रद्दोबदल व मरम्मत आदि करने में जो खर्चा होगा वह सब सरकारी खजाने से दिया जायगा और भारत-मन्त्री को उनकी रकमें वगैरा नियत करने का अधिकार होगा ।

उपर्युक्त सब खर्चों के अलावा प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर को सफर-खर्च के लिए हर साल नीचे लिखे अनुसार सरकारी खजाने से और भी रुपया लेने का अधिकार होगा :—

मद्रास १,१३,०००; बम्बई ६५,०००; बंगाल १,१२,०००; संयुक्तप्रान्त १,२५,०००; पंजाब ६०,०००; बिहार ६०,०००; मध्यप्रान्त व बरार २६,०००; आसाम ५५,०००; पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त १८,०००; सिन्ध ३०,०००; उड़ीसा ३५,००० ।

प्रत्येक गवर्नर को हर साल अपनी कोठियों के लिए नीचे दी हुई फर्नीचर व तालिका के अनुसार नया फर्नीचर खरीदने का उसकी मरम्मत अधिकार होगा :—

मद्रास १४,०००; बम्बई २३,०००; बंगाल २०,५००; संयुक्त-

प्रान्त ४,०००), पजाब ३,०००), बिहार ४,५००); मध्यप्रान्त व वरार २,९००), आसाम १,०००), पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त १,७५०), उड़ीसा २,५००), सिन्ध १,०००) ।

और पुराने फर्नीचर की मरम्मत वगैरा के लिए प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर को हर साल नीचे लिखे अनुसार रुपया खर्च करने का अधिकार होगा —

मद्रास २१,५००), बम्बई २५,०००), बंगाल ३४,०००), सयुक्त-प्रान्त १४,५००); पञ्जाब १०,५००), बिहार १३,०००); मध्यप्रान्त व वरार ९,८००), आसाम ४,०००), पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त ५,०००); सिन्ध ४,०००), उड़ीसा ८,०००) ।

गवर्नरों के भोजन के लिए इस प्रकार रुपया खर्चा किया जा सकेगा—मद्रास १८,०००), बम्बई २५,०००), बंगाल २५,०००); सयुक्तप्रान्त १५,०००), पजाब १२,०००), भोजन-खर्च बिहार ६,०००), मध्यप्रान्त व वरार ६,०००); आसाम ६,०००), पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त ६,०००), सिन्ध ८०००); उड़ीसा ६०००) ।

प्रत्येक गवर्नर को एक सेक्रेटरी के अलावा, जिसका जिक्र हम आगे करेंगे, एक मिलिटरी सेक्रेटरी या ए०डी०सी० रखने का भी अधिकार होगा । इस मिलिटरी-सेक्रेटरी और उनके दफ्तर वगैरा के लिए विभिन्न प्रान्तों में गवर्नर इतना रुपया खर्च कर सकेंगे—मद्रास १२,०००), बम्बई १,३६,०००), बंगाल १,२१,०००); सयुक्तप्रान्त १,१६,०००), पजाब ८८,०००), बिहार ७५,०००); मध्यप्रान्त व वरार ६१,०००); आसाम ६३,०००); पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त ६८,०००), सिन्ध ५९,०००), उड़ीसा ४०,०००) ।

मिलिटरी-सेक्रेटरी के खर्च के अलावा मद्रास, बम्बई और बंगाल के गवर्नरों को बैंड, बाँडीगार्ड और अपने अलग अस्पताल के लिए इतना रुपया और खर्च करने का अधिकार होगा:—

| | बैंड | बाँडीगार्ड | अस्पताल |
|--------|---------|------------|---------|
| मद्रास | ४३,०००] | १,२६,०००] | ३६,०००] |
| बम्बई | ४५,०००] | ७८,०००] | ३३,६००] |
| बंगाल | ५०,०००] | १,००,०००] | ३४,८००] |

ऊपर दिये हुये सब खर्चों के अलावा गवर्नरों को मुतफर्रिक खर्च के लिए भी भारी-भारी रकमे दी जाया करेगी, जो विभिन्न प्रान्तो मे इस प्रकार होगी:—

मद्रास ९२,०००]; बम्बई १,०८,०००]; बंगाल १,००,०००]; संयुक्तप्रान्त २३,०००]; पंजाब २१,७००]; बिहार २१,७००]; मध्यप्रान्त व बरार १६,६००]; आसाम १४,१००]; पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त १४,१००]; सिन्ध १७,८००]; उड़ीसा ३५,०००]। ११ ५००)

गवर्नरों को अपने माल के लिए चुगी की भी रियायत रहेगी। उनके नीचे लिखे माल पर कोई चुंगी नहीं चुगी की रियायते लगेगी:—

- (अ) गवर्नर और उसके परिवार के काम में आनेवाली सब चीजें;
- (ब) गवर्नर के परिवार और उसके मेहमानों के लिए मँगाये जाने-वाले खाद्य पदार्थ एवं मादक द्रव्य;
- (स) गवर्नर की कोठियों के लिए मँगाया जानेवाला फर्नीचर; और
- (द) गवर्नर की मोटरें।

प्रान्तीय धारा-सभा को उपर्युक्त सब खर्चों में न तो काट-छाँट करने का और न उनमें और किसी प्रकार के हस्तक्षेप का कोई अधिकार होगा। इन विषयों पर धारा-सभा में कोई वादविवाद भी न हो सकेगा।

गवर्नरों के सेक्रेटरी

प्रान्तीय स्वराज्य से पूर्व गवर्नरों के जो प्राइवेट सेक्रेटरी होते थे, उनका आमतौर पर गवर्नर के सरकारी कर्तव्यों और गवर्नर के सरकारी पत्र-व्यवहार से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं रहता था। गवर्नर का सरकारी पत्र-व्यवहार आमतौर पर उन सेक्रेटरियों द्वारा किया जाता था, जो प्रान्तीय सरकार के सेक्रेटरी कहलाते हैं। प्राइवेट सेक्रेटरी आमतौर पर गवर्नर के व्यक्तिगत और सामाजिक जीवन से सम्बन्ध रखनेवाली बातों में गवर्नर की मदद करते थे। लेकिन प्रान्तीय स्वराज्य के प्रारम्भ होने पर गवर्नर के इस प्राइवेट सेक्रेटरी को मिलिटरी सेक्रेटरी या ए० डी० सी० का नाम दिया गया है और गवर्नर को उसके सरकारी काम-काज में मदद देने के लिए एक नये सेक्रेटरी की जगह कायम की गई है, जिसका ओहदा होगा 'सेक्रेटरी टू दी गवर्नर'। यह उन सेक्रेटरियों से भिन्न होगा जो आमतौर पर सारी प्रान्तीय सरकार के सेक्रेटरी कहलाते हैं।

एक्ट की धारा ३०५ के अनुसार प्रत्येक गवर्नर को अपना सेक्रेटरी नियुक्त करने और उस सेक्रेटरी की सहायता के लिए अन्य कर्मचारी और क्लर्क वगैरा नियुक्त का अधिकार होगा। ये सेक्रेटरी और क्लर्क वगैरा सीधे गवर्नर के मातहत रहेंगे और प्रान्तीय मंत्रि-मण्डल या किसी मिनिस्टर को इन्हें किसी प्रकार का हुक्म देने का कोई अधिकार न होगा। इनके वेतन वगैरा पर जो खर्च होगा उसे नियत करने और इनके दफ्तर वगैरा के प्रबन्ध का एकमात्र अधिकार गवर्नर को होगा। प्रान्तीय धारामभा को इनके वेतन और दफ्तर के अन्य खर्च में काट-छाँट करने का कोई अधिकार न होगा।

ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी ने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि इस सेक्रेटरी का काम बहुत जिम्मेदारी का होगा, "इसलिए वह ऐसा व्यक्ति

होना चाहिए जो प्रान्त के मामलो से खूब वाकिफ़ हो और जिसका शासन से खूब घनिष्ठ सम्बन्ध रहा हो।”^१ इससे साफ़ जाहिर होता है कि इस नई जगह के निर्माण का मुख्य उद्देश्य है गवर्नर को उसके उन अधिकारों के प्रयोग में मदद देना जिनको वह नये विधान के अन्तर्गत मिनिस्टरो और धारा-सभा के विरुद्ध काम में लासकेगा। ऐसी हालत में निश्चय ही गवर्नर के सेक्रेटरी का पद बहुत महत्व का है। यह तो निश्चय है कि आमतौर पर यह सेक्रेटरी अग्रेज सिविलियनो में से ही चुना जायगा। इसलिए उससे यह उम्मीद करना कि विशेषाधिकारों के प्रयोग में वह गवर्नर को भारतीय जनता के हितों के अनुकूल सलाह देगा, व्यर्थ ही है।

१ ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पैरा १०१।

गवर्नरों के अधिकार

गवर्नरों के अधिकार त्रिविध हैं, ओर एक्ट में उनका वर्णन भी तीन प्रकार की भाषा में किया गया है। पहली श्रेणी में वे अधिकार आते हैं जिनका प्रयोग गवर्नर 'अपनी मर्जी' से करेगा
 त्रिविध अधिकार (i.e. those powers in which he will exercise 'his discretion'), दूसरी श्रेणी के अधिकार वे हैं जिनमें वह 'अपने विवेक' से काम लेगा (i.e. those powers in which he will exercise 'his individual judgment'); ओर तीसरी श्रेणी में वे अधिकार हैं जिनके बारे में एक्ट में केवल गवर्नर शब्द का प्रयोग किया गया है।

एक्ट में किसी जगह इस बात की व्याख्या नहीं की गई है कि गवर्नरों के अधिकारों के बारे में तीन प्रकार की भाषा का प्रयोग करने का क्या अभिप्राय है। लेकिन गवर्नरों को एक्ट की धारा ५३ के अन्तर्गत जो आदेश-पत्र जारी किये गये हैं उनकी धारा ८ से इसपर बहुत-कुछ प्रकाश पड़ता है। इस धारा में कहा गया है, कि "उन अधिकारों को छोड़कर जिनके प्रयोग में उसे 'अपनी मर्जी' काम में लाने को कहा गया है, गवर्नर अपने सब अधिकारों के प्रयोग में अपने मिनिस्ट्रों की सलाह पर चलेगा, बशर्ते कि ऐसा करने से उसे अपनी 'खास जिम्मेदारियों' का पालन करने में और अपने उन अधिकारों का ठीक-ठीक प्रयोग करने में, जिनमें उसे 'अपने विवेक' से काम लेने के लिए कहा गया है, कोई

बाधा न पड़े। इन दोनों हालतों में अपने मिनिस्ट्रों की सलाह के बावजूद गवर्नर को यह अधिकार होगा कि वह अपने अधिकारों का प्रयोग ठीक उसी प्रकार करे जिस प्रकार कि उपर्युक्त जिम्मेदारियों और अधिकारों का पालन करने के लिए 'उसे ठीक प्रतीत हो।'

आदेश-पत्रों की इस धारा से स्पष्ट है कि दूसरी और तीसरी श्रेणी के अधिकारों के प्रयोग के बारे में, अर्थात् एक तो उन अधिकारों के प्रयोग के बारे में जिनके प्रयोग के लिए गवर्नर को 'अपना मिनिस्ट्रों की सलाह विवेक' काम में लाने के लिए कहा गया है और दूसरे उन अधिकारों के प्रयोग के बारे में जिनमें केवल गवर्नर शब्द का प्रयोग किया गया है, मिनिस्टर गवर्नरों को अपनी सलाह देने के अधिकारी होंगे और गवर्नरों के लिए भी आमतौर पर यह लाजिमी होगा कि वे पहले अपने मिनिस्ट्रों की सलाह ले; लेकिन पहली श्रेणी के अधिकारों के प्रयोग के बारे में, अर्थात् उन अधिकारों के प्रयोग में जिनके लिए गवर्नर को 'अपनी मर्जी' काम में लाने के लिए कहा गया है, न तो एकट में ही यह कहा गया है कि मिनिस्टर उनके बारे में गवर्नरों को सलाह दे सकेंगे या नहीं और न आदेश-पत्रों में ही। मगर जहाँ एक ओर एकट और आदेश-पत्रों में यह बात नहीं कही गई कि मिनिस्टर इन मामलों में गवर्नर को सलाह दे सकेंगे या नहीं, एकट और आदेश-पत्रों में न तो ऐसी कोई बन्दिश है कि मिनिस्टर इन मामलों में गवर्नर को सलाह नहीं दे सकते और न ही इस बात की कोई बन्दिश है कि गवर्नर इन मामलों में अपने मिनिस्ट्रों से सलाह नहीं ले सकते। इसका यह मतलब हुआ कि पहली श्रेणी के अधिकारों के बारे में भी अगर गवर्नर चाहे तो मिनिस्ट्रों से सलाह ले सकते हैं, और मिनिस्टर गवर्नर को सलाह दे सकते हैं; अर्थात्, उनके रास्ते में कोई कानूनी बन्दिश नहीं है।

रही मिनिस्ट्रो की सलाह पर अमल करने न करने की बात । नो जहाँतक प्रथम श्रेणी के अधिकारो का सवाल है, ब्रिटिश सरकार की ओर से जब इसी बात का कोई सकेत नहीं हुआ कि गवर्नरो को इन मामलो में भी अपने मिनिस्ट्रो से सलाह लेलेना आवश्यक है, तब यह तो कहा ही कैसे जा सकता है कि यदि मिनिस्टर इन मामलो में कोई सलाह गवर्नरो को दें भी तो गवर्नर उस सलाह को मानने के लिए बाध्य होंगे ? इसलिए प्रथम श्रेणी के अधिकारो के बारे में ब्रिटिश सरकार की फिलहाल यही नीति समझनी चाहिए कि पहले तो गवर्नर उनके प्रयोग के बारे में आमतौर पर मिनिस्ट्रो से सलाह लेगे ही नहीं, और यदि लेगे भी तो वे उमे मानने के लिए बाध्य न होंगे । दूसरी श्रेणी के अधिकारो के बारे में, अर्थात् उन अधिकारो के बारे में जिनमें गवर्नरो को 'अपने विवेक' से काम लेने के लिए कहा गया है, यह तो निश्चित ही है कि गवर्नर मिनिस्ट्रो से सलाह लेने के लिए बाध्य है और मिनिस्ट्रो को भी सलाह देने का अधिकार है, लेकिन, जहाँतक उस सलाह के मानने न मानने का सवाल है, आदेश-पत्रो द्वारा यह स्पष्ट कर दिया गया है कि यदि गवर्नर उपयुक्त समझें तो वे उस सलाह के खिलाफ भी काम कर सकेंगे । शेष सब अधिकारो के बारे में भी, अर्थात् उन अधिकारो के बारे में जिनमें केवल 'गवर्नर' शब्द का प्रयोग किया गया है, यह बात स्पष्ट ही है कि गवर्नर अपने मिनिस्ट्रो से सलाह लेने के लिए बाध्य है और मिनिस्ट्रो को सलाह देने का अधिकार है । जहाँतक उस सलाह को मानने न मानने का सवाल है, एकट ओर आदेश-पत्रो को पढ़कर यही निष्कर्ष निकलता है कि आमतौर पर गवर्नर इन मामलो में अपने मिनिस्ट्रो की सलाह पर चलने के लिए बाध्य होंगे, लेकिन जब वे यह समझें कि मिनिस्ट्रो की सलाह पर चलने से वे अपनी 'खास जिम्मेदा-

रिधो' का पालन करने में समर्थ न होसकेगे, तब वे अपने मिनिस्टरो की सलाह के खिलाफ भी काम कर सकेगे ।

इस सिलसिले में यह जानना अत्यन्त आवश्यक है कि इस बात का फ़ैसला करने का कि अपने अधिकारो के प्रयोग में किस समय गवर्नर अपने मिनिस्टरो की सलाह पर अमल करेगा और अदालतो का दखल किस समय नही, एकमात्र अधिकार गवर्नर को ही दिया गया है और उसका निर्णय इस विषय में अन्तिम होगा ।^१ इसका मतलब यह हुआ कि यदि मिनिस्टर, धारा-सभा या जनता यह समझें कि गवर्नर अपने मिनिस्टरो की सलाह के खिलाफ अमल करके अपने अधिकारो का दुरुपयोग कर रहा है, तो उनके हाथ में कोई ऐसा जरिया नही जिससे वे गवर्नर को मिनिस्टरो की सलाह पर अमल करने के लिए बाध्य कर सके । फेडरल कोर्ट, हाईकोर्ट या और कोई अदालत इस मामले में कोई दखल नही देसकती । एक्ट में तो यहाँतक कहडाला गया है कि कोई भी अदालत इस बात की तहकीकात तक नही कर सकती कि मिनिस्टरो ने किसी मामले में गवर्नर को क्या सलाह दी ।^२

एक्ट की धारा ५४ में गवर्नर को अपनी 'मर्जी' और 'विवेक' वाले अधिकारो के प्रयोग में यदि किसीके मातहत किया गया है तो केवल वाइसराय के । एक्ट की धारा ५४ के अनुसार, हम्नक्षेप का हक "जहाँतक गवर्नर के 'अपनी मर्जी' के और 'अपने विवेक' के अधिकारो का सवाल है, प्रत्येक प्रान्त का गवर्नर वाइसराय के मातहत रहेगा और उसे वाइसराय की उन सब आज्ञाओ का पालन करना पडेगा जो उसे वाइसराय 'अपनी मर्जी' से दे; लेकिन वाइसराय

१. गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट, धारा ५० उपधारा ३ ।

२. गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट, धारा ५१, उपधारा ८ ।

कोई भी आज्ञा देते समय इस बात की तहकीकात कर लेगा कि वह सम्राट् द्वारा जारी किये हुए किसी आदेश-पत्र के खिलाफ तो ऐसी आज्ञा नहीं दे रहा है।" और चूँकि एक्ट की धारा १४ और ३१४ के अन्तर्गत वाइसराय अपने अधिकारों के प्रयोग में स्वयं भारत-मन्त्री के मातहत होगा, ब्रिटिश सरकार प्रान्तीय मामलों में जब चाहे तब भारत-मन्त्री, वाइसराय और गवर्नरों के जरिये आसानी से हस्तक्षेप कर सकेगी।

गवर्नर, वाइसराय, भारत-मन्त्री और ब्रिटिश सरकार के अधिकारों के उपर्युक्त कानूनी विश्लेषण से यह बात स्पष्ट है कि ब्रिटिश पार्लमेण्ट ने 'प्रान्तीय स्वराज्य' का जो ढाँचा नये एक्ट के द्वारा तैयार किया है उसकी सफलता एकमात्र इस बात पर निर्भर है कि गवर्नर, वाइसराय, भारत-मन्त्री और ब्रिटिश सरकार मिनिस्ट्रो को वास्तव में किस हद तक जनता की मर्जों के माफिक काम करने देते हैं। अगर ब्रिटिश सरकार चाहे तो गवर्नरों के मारे अधिकारों का प्रयोग मिनिस्ट्रो पर ही छोड़ दे और अगर वह चाहे तो मिनिस्ट्रो के मार्ग में पग-पग पर रोड़ा अटकाने के लिए गवर्नरों को आदेश देदे। चूँकि प्रान्तों में गवर्नरों को ही सारे कानूनी अधिकारों का केन्द्र बनाया गया है और मिनिस्टर केवल उसके सलाहकार हैं, और चूँकि गवर्नर अपने अधिकारों के प्रयोग में वाइसराय और भारत-मन्त्री के मातहत हैं, इसलिए ब्रिटिश सरकार के प्रान्तीय मामलों में हस्तक्षेप करने के अधिकारों में कोई कानूनी अड़चन किसी हालत में पट ही नहीं सकती। किस समय मिनिस्ट्रो को कितने अधिकारों को अमल में लाने का अधिकार और अवसर प्राप्त होगा, इसका फैसला एकमात्र ब्रिटिश सरकार, भारत-मन्त्री, वाइसराय और गवर्नरों की मर्जों पर निर्भर है। एक्ट में मिनिस्ट्रो के अधिकारों का तो कहीं वर्णन ही नहीं है, उसमें जहाँ-कहीं वर्णन है वहाँ गवर्नरों के अधिकारों का ही

है। मिनिस्टरो को जो कुछ भी स्थिति प्राप्त है वह केवल गवर्नर के सलाहकार होने की वजह से ही है।

शासन-कार्य को आजकल आमतौर पर तीन मुख्य विभागों में बाँटा जाता है—(१) कानून-निर्माण, (२) शासन, और (३) न्याय। इनमें

गवर्नर-कार्य के
तीन विभाग
पहला विभाग कानून बनाता है, दूसरा उनपर
अमल करता और कराता है, और तीसरा उनका
भंग करनेवालो यानी अपराधी के दण्ड का निर्णय

और कानून की व्याख्या करता है।

इनमें जहाँतक प्रान्त के शासन और कानून-निर्माण विभागों का सम्बन्ध है, गवर्नर को उनके ऊपर अकथनीय और अवर्णनीय अधिकार दिये गये हैं; लेकिन जहाँतक प्रान्त के न्याय-विभाग का सम्बन्ध है, वह आमतौर पर गवर्नर के हस्तक्षेप से मुक्त होगा। प्रान्तीय हाईकोर्ट ज्यादातर गवर्नर-जनरल और ब्रिटिश सरकार के मातहत होंगे। अतः हम पहले गवर्नर के उन अधिकारों का ही वर्णन करेंगे जिनको वह प्रान्त के रोजमर्रा के शासन में प्रयोग कर सकेगा और साथ ही उसके न्याय-विभाग सम्बन्धी कुछ अधिकारों पर भी प्रकाश डालेंगे। गवर्नर के उन अधिकारों का वर्णन जिनका प्रयोग वह प्रान्त के कानून-निर्माण विभाग यानी प्रान्तीय धारा-सभाओं के सम्बन्ध में कर सकेगा, इसके बाद किया जायगा। और सबसे अन्त में गवर्नर के कुछ ऐसे कानून-निर्माण सम्बन्धी तथा अन्य अधिकारों का वर्णन करेंगे, जिनका प्रयोग वह केवल विशेष परिस्थितियों में कर सकेगा।

रोजमर्रा के शासन में गवर्नर का स्थान

एक्ट की धारा ४९ में गवर्नर को प्रान्त के रोजमर्रा के शासन का केन्द्र बताया गया है। प्रान्तीय शासन से सम्बन्ध रखनेवाले जितने

भी अधिकार हैं उनका प्रयोग गवर्नर के नाम पर ही होगा। लेकिन इसी धारा में साथ ही यह भी कहा गया है कि यदि राजमर्ग के शासन का केन्द्र प्रांतीय धारा-सभा चाहे तो एक्ट पास करके मातहत अधिकारियों, अदालतों और म्यूनिसिपल सस्थाओं को भी प्रांतीय शासन-सम्बन्धी अधिकार दे सकती है। मगर प्रांतीय धारा-सभा के प्रत्येक एक्ट के लिए गवर्नर या वाइसराय की मजूरी आवश्यक है, इसलिए अगर गवर्नर या वाइसराय यह समझें कि मातहत अधिकारियों को अमुक अधिकार देना उपयुक्त नहीं है तो वे धारा-सभा के उस एक्ट को नामजूर कर सकते हैं।

प्रान्त के रोजमर्रा के शासन में आमतौर पर गवर्नर के ऐसे अधिकार बहुत कम हैं जिनमें वह 'अपनी मर्जी' से काम कर सके और अपने मिनिस्ट्रो की सलाह लेने के लिए बाध्य न हो। लेकिन प्रान्त के रोजमर्रा के शासन में ऐसे अधिकारों का नम्बर काफी ज्यादा है जिनमें उसे 'अपने विवेक' से काम लेने के लिए कहा गया है, अर्थात् वे अधिकार जिनमें वह अपने मिनिस्ट्रो की सलाह लेने के लिए तो बाध्य होगा लेकिन मानने के लिए नहीं। और सबसे ज्यादा नम्बर गवर्नर के उन अधिकारों का है जिनमें केवल गवर्नर शब्द का प्रयोग किया गया है और जिनमें वह न केवल अपने मिनिस्ट्रो की सलाह लेने के लिए बल्कि उसे मानने के लिए भी बाध्य होगा, वशतें कि वह यह न समझे कि ऐसा करने में उसकी 'खास जिम्मेदारियों' के पालन में बाधा पड़ती है।

पहले हम गवर्नरों की उन 'खास जिम्मेदारियों' का वर्णन करेंगे जो प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर के लिए एकसी हैं। एक्ट की धारा ५२ के अनुसार, ये 'खास जिम्मेदारियाँ' इस प्रकार हैं —

“(१) प्रान्त या उसके किसी भाग के अमन व चैन को हर भयकर खतरे से बचाना ।

(२) अल्पसंख्यक जातियों के वाजिब हितों की रक्षा करना ।

(३) वर्तमान तथा भूतपूर्व सरकारी नौकरो और उनके आश्रितों के उन अधिकारों की जो एक्ट द्वारा या एक्ट के अन्तर्गत उनको दिये गये हैं या उनके लिए कायम रखे गये हैं, और उनके वाजिब हितों की रक्षा करना ।

(४) ब्रिटिश हितों के प्रति भेदभाव-पूर्ण व्यवहार को रोकना ।

(५) प्रान्त के उन क्षेत्रों के अमन व सुशासन की रक्षा करना जो एक्ट के अन्तर्गत अर्ध-बहिर्गत क्षेत्र घोषित किये गये हैं ।

(६) किसी भी भारतीय रियासत के अधिकारों की और उसके नरेश के अधिकारों व शान-शौकत की रक्षा करना ।

(७) उन आज्ञाओं का पालन करना जो वाइसराय कानूनन ‘अपनी मर्जी’ से गवर्नर को दे ।”

इनके अलावा मध्यप्रान्त और बरार के गवर्नर की यह एक और खास जिम्मेदारी होगी कि प्रान्त की आय का एक उचित भाग बरार में या बरार के लिए व्यय हो । इसी प्रकार सिन्ध के गवर्नर की यह एक और खास जिम्मेदारी होगी कि सक्कर की नहर-योजना पर ठीक तरह से अमल होता रहे ।

जिन-जिन प्रान्तों में बहिर्गत-क्षेत्र कायम किये गये हैं उन प्रान्तों के गवर्नरों की एक और खास जिम्मेदारी इस बात को देखने की होगी कि बहिर्गत-क्षेत्रों के शासन में, जो आमतौर पर मिनिस्ट्रों के अधीन न होंगे, मिनिस्ट्रों के और किसी काम की वजह से बाधा तो नहीं पड़ती । ब्रिटिश सरकार को इन क्षेत्रों के शासन की इतनी फिक्र है कि उसने केवल इन क्षेत्रों के शासन को ही मिनिस्ट्रों के अधिकार-क्षेत्र

से बाहर नहीं कर दिया, बल्कि गवर्नर को खास जिम्मेदारी के रूप में यह अधिकार भी दिया है कि शेष प्रान्त के शासन में मिनिस्ट्रो की किसी कार्रवाई से इन क्षेत्रों के शासन में कोई बाधा पड़े तो वह मिनिस्ट्रो की सलाह पर जमल न करे। इसी प्रकार जिन प्रान्तों के गवर्नरों को खास गवर्नर-जनरल के एजेण्ट की हैसियत से कुछ फर्ज अदा करने पड़ेंगे उन प्रान्तों के गवर्नरों की इस बात के देखने की एक और खास जिम्मेदारी होगी कि उन फर्जों के अदा करने में मिनिस्ट्रो के किसी काम से कोई बाधा तो नहीं पड़ती। उदाहरणार्थ, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त के गवर्नर को गवर्नर-जनरल के एजेण्ट की हैसियत से कबीली इलाको (Tribal areas) के बारे में कई फर्ज अदा करने होंगे और इन मामलों में मिनिस्ट्रो का कोई दखल न होगा। लेकिन अगर सीमाप्रान्तीय मिनिस्टर अपने अधिकार-क्षेत्र में रहते हुए भी कोई ऐसी कार्रवाई करने लगे जिससे गवर्नर को इन इलाको-सम्बन्धी अपने फर्ज अदा करने में कोई बाधा पड़े, तो उसे मिनिस्ट्रो की कार्रवाई पर प्रतिबन्ध लगा देने का अधिकार होगा।

इन खास जिम्मेदारियों के बारे में यह बात जानना आवश्यक है कि ये इतनी अस्पष्ट भाषा में हैं और इनका क्षेत्र इतना व्यापक रखा गया है कि गवर्नर जब चाहे तब इनके बहाने मिनिस्ट्रो के काम में रोटे अटका सकता है, क्योंकि वह अपनी इन खास जिम्मेदारियों के पालन में भारतीय या प्रान्तीय जनता के प्रति उत्तरदायी न होकर गवर्नर-जनरल और भारत-मन्त्री के जरिये ब्रिटिश सरकार और ब्रिटिश पार्लमेण्ट के प्रति उत्तरदायी होगा और इसलिए ब्रिटेन के हितों में ही इनका प्रयोग करेगा। इनकी योजना का वास्तविक उद्देश्य भी यही मान्य पड़ता है। स्पष्टतः इनके जरिये ब्रिटिश सरकार ने विभिन्न हितों

को संरक्षण देने का प्रयत्न किया है, ताकि मिनिस्टर उन हितो को कुछ नुकसान न पहुँचा सके। रोज़मर्रा के शासन में यही उद्देश्य गवर्नर के उन अधिकारो का है जिनको एक्ट में गवर्नर की 'मर्जी' और 'विवेक' पर छोड़ा गया है। लेकिन जहाँ गवर्नर की खास जिम्मेदारियों का उद्देश्य विभिन्न हितो को एक प्रकार का आम संरक्षण देना है, गवर्नर के इन विशेषाधिकारो का उद्देश्य कुछ खास हितो को और भी खासतौर से संरक्षण देना है। हम अब इन्हीं अधिकारो और संरक्षणो का वर्णन करेंगे।

गवर्नर पर सरकारी कर्मचारियों के अधिकारो और हितो की रक्षा करने की जो 'खास जिम्मेदारी' रखी गई है, उसके सहारे गवर्नर आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों के अधिकारो और आल-इण्डिया सर्विस हितो की पूर्ण रूप से रक्षा कर सकता है; लेकिन ब्रिटिश सरकार और पार्लमेण्ट को इन अफसरों के अधिकारो, प्रभाव और स्थिति को पहले के ही समान बनाये रखने की इतनी फिक्र है कि उसने एक्ट में गवर्नरो को और स्पष्ट रूप से यह आदेश दिया है कि जब कभी इनका कोई मामला पेश हो तब गवर्नर खुद भी अपने 'विवेक' का उपयोग करे। इसका अर्थ यह हुआ कि इन अफसरों से सम्बन्ध रखनेवाले मामलो में मिनिस्टरों को गवर्नर की स्वीकृति के बगैर कोई हुक्म जारी करने का अधिकार न होगा, जैसा कि एक्ट की धाराओ से स्पष्ट है।

धारा २४६ (२) के अनुसार इन अफसरों की नियुक्ति और तबा-

१. आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों से तात्पर्य उन अफसरों से है जिनकी नियुक्ति सीधी भारत-मन्त्री द्वारा होती है। यह ध्यान रहे कि 'प्रान्तीय स्वराज्य' के अन्तर्गत भी इण्डियन सिविल सर्विस, इण्डियन पुलिस सर्विस और इण्डियन मेडिकल सर्विस के अफसरों की भर्ती यथावत् भारत-मन्त्री द्वारा ही होती रहेगी।

दले के लिए गवर्नर को 'अपने विवेक' से काम लेने का अधिकार होगा। इसका माफ अर्थ यह हुआ कि इन अफसरों की नियुक्ति और तबादलो के हरेक मामले में मिनिस्ट्रो को गवर्नर से मजूरी लेनी पड़ेगी। धारा २४७ (२) के अनुसार इन अफसरों की तरक्की वगैरा के कागजात और तीन महीने में ज्यादा की छुट्टी की दरवास्तो को गवर्नर के पास भेजना पड़ेगा। उदाहरणार्थ, यदि मिनिस्टर किनी सिविलियन की तीन महीने से अधिक की छुट्टी मजूर न करे तो उन्हें इसके लिए गवर्नर को राजी करना पड़ेगा। इसी धारा के अन्तर्गत मिनिस्टर ऐसे किसी अफसर को बिना गवर्नर की मजूरी के मोअत्तिल भी न कर सकेंगे। मोअत्तिल होजाने की हालत में उस अफसर को कितना वेतन मिलेगा, इसका फैसला भी गवर्नर 'अपने विवेक' से ही करेगा। इसी प्रकार धारा २४८ (२) के अनुसार यदि इन अफसरों को मोअत्तिली के अलावा कोई और हल्का दण्ड देना हो, या केवल ताकीद ही करनी हो, तो भी मिनिस्ट्रो को गवर्नर से मजूरी लेनी पड़ेगी। वेतन, भत्तो और पेंशनों में कमी भी बिना गवर्नर की मजूरी के नहीं की जा सकेगी। यही नहीं बल्कि प्रान्तीय सरकार को भेजे जानेवाले आवेदन-पत्रों पर कोई प्रतिकूल आज्ञा भी मिनिस्टर गवर्नर की मजूरी बिना नहीं दे सकेंगे।

ये सब नियम उन अफसरों पर भी लागू होंगे (१) जो फौज के अफसर हों लेकिन प्रान्तीय सरकार के मातहत काम करते हों या (२) जो उन जगहों पर नियुक्त किये जायें जो आमतौर पर आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों के लिए ही सुरक्षित समझी जाती हैं।

आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों के बाद प्रान्त में दूसरा नम्बर उन अफसरों का आता है जो प्रान्तीय यानी प्राविशल सर्विस के अफसर कहलाते हैं। इनकी भर्ती भविष्य में प्रान्तीय सरकारों के हाथ में

ही रहेगी, लेकिन प्रान्तीय स्वराज्य से पहले भर्ती किये गये प्राविशल सर्विस के अफसरों के लिए भी कुछ सरक्षण प्रान्तीय सर्विस एक्ट में मौजूद है। जैसे, धारा २५८ (१) के अनुसार प्रान्तीय सर्विस के अफसरों की कोई भी जगह तबतक नहीं तोड़ी जायगी जबतक कि मिनिस्टर गवर्नर से मजूरी न लेले। दूसरे शब्दों में, १ अप्रैल १९३७ से पहले नौकर हुए प्रान्तीय सर्विस के अफसरों को कमी में तबतक नहीं लाया जा सकेगा जबतक कि खुद गवर्नर मजूरी न देदे। और, धारा २५८ (२) के अनुसार इन अफसरों के वेतन, भत्तो व पेशनों में कोई कमी मिनिस्टर बिना गवर्नर की मजूरी के न कर सकेगे और इनके आवेदन-पत्रों पर भी कोई प्रतिकूल आज्ञा मिनिस्टरों द्वारा बिना गवर्नर की मंजूरी के नहीं सुनाई जा सकेगी।

पुलिस के अधिकारों और हितों की रक्षा के लिए पुलिस-विभाग के ऊपर मिनिस्टरों के अधिकारों और उत्तरदायित्व को और भी कम कर दिया गया है। उदाहरणार्थ, धारा ५६ के अन्तर्गत पुलिस गवर्नर को यह आदेश दिया गया है कि जब कभी पुलिस-विभाग सम्बन्धी कायदों में, जो पुलिस से सम्बन्ध रखनेवाले भिन्न-भिन्न एक्टों के अन्तर्गत प्रान्तीय सरकार द्वारा जारी किये जाते हैं, तब्दीली करने का प्रस्ताव किया जाय तो, जहाँतक उन कायदों का पुलिस के संगठन और अनुशासन से ताल्लुक हो, गवर्नर अपने विवेक से काम ले। दूसरे शब्दों में इसका स्पष्ट अभिप्राय यह हुआ कि जब कभी पुलिस के संगठन और अनुशासन से सम्बन्ध रखनेवाले कायदों में मिनिस्टरों द्वारा तब्दीली की जायगी, तो गवर्नर स्वभावतः अपने मिनिस्टरों की वनिस्वत पुलिस के इन्स्पेक्टर-जनरल की सलाह की, जो सम्भवतः एक अंग्रेज होगा, ज्यादा कद्र करेगा।

धारा १०८ के अनुसार प्रान्तीय धारा-सभा पुलिस के संगठन, नियन्त्रण, और अनुशासन वगैरा से सम्बन्ध रखनेवाले एक्ट में कोई भी मशौयन तबतक न कर सकेगी जबतक कि गवर्नर पहले 'अपनी मर्जी' में उसके लिए पूर्व-अनुमति न देदे। इन पुलिस-एक्टों में, जिनमें सशोधन का होना एकमात्र गवर्नर की मर्जी पर निर्भर है, यह एक सिद्धान्त रखा गया है कि डिप्टी सुपरिण्टेण्डेंट के ओहदे में नीचे के जितने भी पुलिस-कर्मचारी हैं—जैसे इन्स्पेक्टर, थानेदार, हेडकान्सटेबल और कान्सटेबल आदि—उनकी बर्खास्तगी व मोअत्तिली या और किसी प्रकार के दण्ड का हुक्म या तो पुलिस के सुपरिण्टेण्डेंट द्वारा सुनाया जा सकता है या इन्स्पेक्टर-जनरल द्वारा। इसलिए यदि मिनिस्ट्रो को एक मामूली-से कान्सटेबल की बर्खास्तगी या मोअत्तिली का भी हुक्म सुनाना होगा तो उन्हें या तो इन्स्पेक्टर-जनरल को लिखना पड़ेगा या सुपरिण्टेण्डेंट को। यही नहीं बल्कि यदि मन्त्रि-मण्डल, या प्रान्तीय धारा-सभा का कोई सदस्य, इस निद्वान्त को बदलने के लिए पुलिस-एक्ट में सशोधन करना चाहे तो उसे पहले गवर्नर से मजूरी लेनी होगी। बिना गवर्नर का पूर्व-अनुमति के इस प्रकार के किसी बिल पर धारा-सभा में कोई विचार भी नहीं हो सकेगा।

धारा ५७ के अन्तर्गत गवर्नर को यह अधिकार दिया गया है कि यदि वह किसी भी समय यह समझे कि प्रान्त में आतंकवादी प्रवृत्तियों का जोर इतना बढ़ गया है कि खास उसे उनके दमन
आतंकवाद का बीड़ा उठाना चाहिए, तो वह प्रान्त के किसी भी विभाग को मिनिस्ट्रो की अधीनता से निकालकर अपने कब्जे में ले सकता है और फिर स्वयं 'अपनी मर्जी' से उस विभाग का संचालन कर सकता है। इस हालत में वह फिर उस विभाग के संचालन में अपने मिनिस्ट्रो से कोई सलाह पूछने के लिए भी बाध्य न होगा।

इस मामले में बिल्कुल अंधेरे में रक्खा जायगा। स्पष्ट ही यह बड़ी विचित्र बात है। क्योंकि मिनिस्ट्रो से जहाँ एक ओर कानून और व्यवस्था को कायम रखने और आतंकवादी प्रवृत्तियों का दमन करने की आशा की जायगी, वहाँ यदि आतंकवाद के दमन के लिए वे यह जानना चाहे कि उनकी आतंकवादी प्रवृत्तियों के बारे में जो खबरे मिलती हैं वे विश्वस्त भी हैं या नहीं, तो उनको यह भी न बताया जायगा कि इन खबरों का देनेवाला कौन है, हालाँकि उनका ही मातहत अफसर इस्पेक्टर-जनरल पुलिस नब जान सकेगा।

धारा २७१ के द्वारा जज व मजिस्ट्रेट और दूसरे ऐसे उच्चाधिकारियों के लिए जो प्रान्तीय सरकार या प्रान्तीय सरकार से भी ऊँची किसी सत्ता (जैसे कि भारत-सरकार या भारत-मन्त्री) की उच्चाधिकारी स्वीकृति बिना अपनी जगहों से नहीं हटाये जा सकते, यह एक विशेष संरक्षण और रक्खा गया है कि यदि सरकारी काम के दौरान में वे कोई जुर्म या अपराध करे तो उनपर कोई भी फौजदारी मुकदमा तबतक नहीं चलाया जा सकता जबतक कि गवर्नर 'अपने विवेक' द्वारा उसकी गजुरी न देदे। 'अपने विवेक' से ही गवर्नर यह भी निश्चय करेगा कि यदि मुकदमा चलाने की अनुमति दी जाय तो मुकदमा किस अदालत में और किस प्रकार चलेगा। और यदि किसी सरकारी काम के सिलसिले में इन अधिकारियों पर कोई दीवानी दावा दायर होजाय और उस दावे में इन्हें हर्जाना देना पड़े, तो गवर्नर 'अपने विवेक' द्वारा सरकारी खजाने से वह हर्जाना दिला सकता है।

जबसे ब्रिटिश सरकार का भारत पर अधिपत्य हुआ है, तभीसे उसने भारत के बड़े-बड़े अमीर-उमरावों को अंग्रेजी सत्ता के प्रति खैर-गवाही दिवाने और गदर आदि को दवाने में मदद देने की वजह से बहुत-

सी जागीरे वगैरा इनाम में दी थी। इन् जागीरो को पानेवाले ब्रिटिश भारत में भिन्न-भिन्न नामों से जाने जाते हैं। कहीं जागीरदार और ताल्लुकेदार वे जागीरदार कहलाते हैं तो कहीं ताल्लुकेदार, इनामदार, वतनदार या माफीदार। इनके अधिकारों की रक्षा के लिए एक्ट की धारा ३०० के अन्तर्गत यह नियम बनाया गया है कि ऐसा कोई भी हुक्म जो इन व्यक्तियों के जागीर-सम्बन्धी अधिकारों और रियायतों के विरुद्ध हो, तबतक नहीं दिया जायगा जबतक कि गवर्नर 'अपने विवेक' से ऐसा करने की इजाजत न दे दे। संक्षेप में, अकेले मिनिस्ट्रो को यह अधिकार न होगा कि वे गवर्नर की मंजूरी के बिना जागीरदारों और ताल्लुकेदारों आदि का थोड़ा भी बाल बाँका कर सकें या उनसे उनकी जागीरे वगैरा छीन सकें।

पुराने महाराजाओं और नवाबों व उनके वारिसों को जो पेंशन प्रान्तीय सरकारों द्वारा अभीतक दी जाती रही है उनके लिए भी धारा ३०० के अन्तर्गत यह नियम बनाया गया है कि नवाबों की पेगने उनमें न तो कोई कमी की जा सकेगी और न ही वे बन्द की जा सकेगी, जबतक कि गवर्नर 'अपने विवेक' से अनुमति न दे दे।

सरकारी खजानों में सरकारी रुपया किस प्रकार जमा किया जाय, किस प्रकार निकाला जाय और रुपये की हिफाजत वगैरा के लिए किन नियमों का पालन किया जाय, आदि सब बातों सरकारी खजाने के बारे में कानून-कायदे बनाने का अधिकार भी मिनिस्ट्रो और धारा-सभाओं को नहीं दिया गया है। इन मामलों के लिए भी गवर्नर को 'अपना विवेक' काम में लाने का अधिकार होगा।

हार्डकोर्टों का खर्चा मंजूर करने के लिए भी गवर्नर को 'अपने

विवेक' से काम लेने का अधिकार होगा। इसमें जजों के वेतन, भत्ते और हाईकोर्ट के अन्य अफसरों व कर्मचारियों के वेतन, भत्ते तथा पेंशने शामिल हैं।

जिन-जिन प्रान्तों में वहिर्गत-क्षेत्र कायम किये गये हैं उन-उन प्रान्तों में वहिर्गत-क्षेत्रों का शासन एकमात्र गवर्नरों के अधिकार में होगा।

इनके शासन में गवर्नर को 'अपने विवेक' से ही वहिर्गत क्षेत्र नहीं बल्कि 'अपनी मर्जी' से काम करने का अधिकार होगा। अर्थात् इन क्षेत्रों के शासन में मिनिस्ट्रों को दखल देने का कोई अधिकार न होगा। यही नहीं बल्कि इनके बारे में धारा-सभाये भी कोई कानून नहीं बना सकेगी।

धारा १२३ के अन्तर्गत यदि चाइसराय फबीलो के इलाके, सेना-विभाग, वैदेशिक विभाग या ईसाई गिरजाघरों से सम्बन्ध रखनेवाले

अपने अधिकारों और कर्तव्यों को किसी प्रान्त के गवर्नर को अपने एजेण्ट की हैसियत में सौंप दे, तो इन अधिकारों का प्रयोग और कर्तव्यों का पालन गवर्नर 'अपनी मर्जी' से ही करेगा। अर्थात् मिनिस्ट्रों को इन मामलों में दखल देने का कोई अधिकार न होगा।

एक्ट की धारा ३०६ के द्वारा प्रान्तीय गवर्नरों को भारतीय अदालतों के अधिकार-क्षेत्र से बिल्कुल मुक्त कर दिया गया है। उनके

गवर्नर आग अदालत खिलाफ किसी अदालत में न तो कोई कार्रवाई की जा सकती है और न उनके खिलाफ कोई

नम्सन, वारण्ट या और किसी तरह का कोई हुक्मनामा जारी किया जा सकता है। इस प्रकार कोई गवर्नर भयकर-मे-भयकर अपराध भी करे तब भी उसके खिलाफ कोई कानूनी कार्रवाई भारत की अदालतों

में नहीं की जासकती और न उसे गिरफ्तार ही किया जासकता है । हाँ, भूतपूर्व गवर्नरो के लिए यह गुंजाइश जरूर रखी गई है कि सम्राट् की प्रिवी कौंसिल की अनुमति से—या यो कहिए कि भारत-मन्त्री या ब्रिटिश सरकार की अनुमति से—उनपर भारतीय अदालतो में मुकदमा चलाया जा सकेगा । गवर्नर की स्थिति को अदालतो के सामने इतना सुरक्षित कर देने का एकमात्र परिणाम यह होगा कि यदि गवर्नर अपने अधिकारो का दुरुपयोग भी करे या वह अपने अधिकारो की सीमा के बाहर निकल जाय तो भी ऐसी कोई कानूनी तरकीब नहीं कि उसे भारत में ऐसा करने से रोका जा सके या कोई दण्ड दिया जाय ।

इस प्रकार रोजमर्रा के शासन में गवर्नरो को ऐसे अधिकार प्राप्त हैं जिनके द्वारा वे अपने मिनिस्टरो की सलाह लिये बगैर या उनकी उपेक्षा करके अपनी मनमानी कर सकते हैं । इसी प्रकार कानून-निर्माण विभाग यानी प्रान्तीय धारा-सभाओ के सम्बन्ध में भी उन्हें ऐसे अधिकार मिले हुए हैं कि गवर्नरो के सहयोग के बगैर धारा-सभाओ के अधिकार शून्यवत हो जाते हैं, जैसा कि धारा-सभाओ सम्बन्धी आगे के विवेचन से मालूम होगा ।

गवर्नर और धारा-सभाये

एक्ट की धारा ६२ के अनुसार प्रान्तीय धारा-सभाओ के अधिवेशन बुलाना या समाप्त करना और अधिवेशन का स्थान निश्चित करना एकमात्र गवर्नर की 'मर्जी' पर है । यदि वह चाहे तो इस सम्बन्ध में अपने मिनिस्टरो की सलाह तक न ले, और सलाह ले भी तो वह उरो मानने के लिए बाध्य न होगा । यह तो हुई कानूनी स्थिति; लेकिन व्यवहार में गवर्नर के लिए यह अक्षर सम्भव न होगा कि इन मामलो में वह अपने

मिनिस्ट्रो की सलाह न ले या उनकी सलाह के खिलाफ काम करे। फिर भी यदि किसी वक्त वह यह निश्चय करले कि इस मौके पर मिनिस्ट्रो की सलाह मानना उचित नहीं है तो उसे अपनी मनमानी करने का पूर्ण अधिकार होगा। इसी तरह किसी समय धारा-सभा के अधिकांश सदस्य यह चाहे कि इस समय धारा-सभा का अधिवेशन बुलाया जाय तो भी वह उनकी प्रार्थना मानने के लिए बाध्य न होगा।

गवर्नर के धारा-सभा का अधिवेशन बुलाने न बुलाने के अधिकार पर एक पाबन्दी जरूर है, वह यह कि हर साल कम-से-कम एक-बार तो धारा-सभा के दोनों भवनो के अधिवेशन बुलाने ही पड़ेंगे और किसी भवन का एक अधिवेशन समाप्त होने के बाद साल-भर के अन्दर-अन्दर फिर उसी भवन का दूसरा अधिवेशन बुलाना भी जरूरी होगा।

६२ वी धारा के अन्तर्गत प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर को अपने प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली को उसकी अवधि से पहले भग करने का भी अधिकार होगा, यद्यपि माँण्टफोर्ड-युग की असेम्बली को भग करने का अधिकार था। भ्रांति अब गवर्नर उसकी अवधि को बढ़ा नहीं सकते। हाँ, लेजिस्लेटिव कौंसिलो के बारे में नियम भिन्न हैं। उन्हें गवर्नर भग नहीं कर सकेंगे। धारा-सभा को भग करने के अधिकार को हिन्दुस्तान में किस प्रकार अमल में लाया जायगा, यह अभी ठीक-ठीक नहीं कहा जा सकता। कांग्रेस के मन्त्रि-पद ग्रहण करने से पूर्व कांग्रेस और सरकार में गवर्नरो के विशेषाधिकारो के बारे में जो वाद-विवाद चला था, उसमें कांग्रेस की ओर से यही कहा गया था कि यद्यपि पार्लमेण्ट ने गवर्नरो को वेगिनती विशेषाधिकार दिये हैं लेकिन इस बात का कोई भी बन्दोबस्त नहीं किया गया कि यदि गवर्नर प्रान्त के मन्त्रि-मण्डल और धारा-सभा की मर्जी के विरुद्ध अपने विशेषाधिकारो

का प्रयोग करे तो इस बात का फैसला कैसे हो कि गवर्नरों का ऐसा करना उचित है या नहीं ? कांग्रेस ने इसका यह हल पेश किया था कि गवर्नर अपने विशेषाधिकारों को मिनिस्टरो की सलाह के विरुद्ध काम में लाने का निश्चय उसी हालत में करे जब कि धारा-सभा मिनिस्टरो के विरुद्ध हो; और यदि धारा-सभा मिनिस्टरो का साथ देती हो, तो वे अपने विशेषाधिकारों का प्रयोग तभी करे जब कि उन्हें यह विश्वास हो कि धारा-सभा को भंग करके और नया चुनाव करके जो नई धारा-सभा बनेगी वह गवर्नर का साथ देगी । ब्रिटिश सरकार और भारत-मंत्री ने कांग्रेस की इस सीधी-सी मांग को न मानकर इस बात को प्रत्यक्ष सिद्ध कर दिया है कि वह भारत के मिनिस्टरो और धारा-सभाओं को वास्तविक जिम्मेदारी सौंपने के लिए तैयार नहीं है ।

धारा ६३ उपधारा १ के अनुसार, "गवर्नरो को 'अपनी मर्जी' से प्रान्तीय धारा-सभा के दोनों भवनो में या उनकी संयुक्त बैठक में, और यदि उस प्रान्त में केवल एक भवन है तो उस भाषण और सन्देश भवन में, भाषण देने का अधिकार होगा और इस उद्देश्य से वह सदस्यों को उपस्थित होने का आदेश भी दे सकेंगे ।" और धारा ६३ उपधारा २ के अनुसार, "गवर्नर को 'अपनी मर्जी' से धारा-सभा के दोनों भवनो को, और यदि उस प्रान्त में केवल एक भवन है तो उस भवन को, ऐसे बिलों के बारे में जो उन भवनों में पेश हैं या और किसी बात के बारे में, सन्देश भेजने का अधिकार होगा और जिस भवन को इन प्रकार का सन्देश भेजा जायगा उस भवन का यह फर्ज होगा कि वह जल्दी-से-जल्दी उस बात पर विचार करे जिसके लिए कि सन्देश में निर्देश किया गया हो ।"

धारा-सभा के भवनो को सन्देश भेजने के अधिकार का प्रयोग किस

तरह किया जायगा, यह ठीक-ठीक कहना अभी सम्भव नहीं है, लेकिन इसका कुछ उल्लेख ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट में मिलता है, जिसमें कहा गया है कि “यदि धारा-सभायें ऐसा कानून पास करने की कोशिश करे जिससे हिन्दुस्तानी ईसाई आदि अल्पसंख्यक जातियों के हितों को नुकसान पहुँचने की सम्भावना हो, तो गवर्नर धारा-सभा को सन्देश भेजकर पहलेसे ही यह जता देने का अधिकारी होगा कि धारा-सभा उस कानून को पास भी कर देगी तो भी वह उस बिल को अपनी मजूरी नहीं देगा।”

धारा-सभा के भवनो को सन्देश द्वारा आदेश भेजने के अलावा एक्ट की धारा ८६ उपधारा २ के अनुसार, “यदि गवर्नर ‘अपनी मर्जी’ से यह तसदीक करदे कि ऐसे किसी बिल पर धारा-सभा में वाद-विवाद होने से, जो धारा-सभा में या तो पेश होचुका हो या जो पेश किया जाने-वाला हो, या किसी बिल की किसी ख़ास धारा पर वाद-विवाद होने से, या किसी बिल में किये जानेवाले किसी ख़ास सशोधन पर वाद-विवाद होने से, गवर्नर की उस ‘ख़ास जिम्मेदारी’ के पालन में बाधा पड़ती है जो उसे प्रान्त के अमन व चैन को बनाये रखने के लिए दी गई है, तो उसे ‘अपनी मर्जी’ से उस बिल, धारा या सशोधन पर वाद-विवाद को रोक देने का अधिकार होगा और उसकी आज्ञा को मानना सबका फर्ज होगा।”

आमतौर पर इस अधिकार का प्रयोग उन मौकों पर किया जायगा जबकि प्रान्त में साम्प्रदायिक विद्वेष की अग्नि ज़ोरो पर होगी। आदेश-पत्रों के १८वें पैरे के अनुसार, “गवर्नर अपने इस अधिकार का प्रयोग तब-

१ ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पृष्ठ ७८, पैरा १४१।

तक नहीं करेगा जबतक कि उसे इस बात का विश्वास न होजाय कि उस बिल, धारा या संशोधन पर सार्वजनिक रूप से वाद-विवाद होने मात्र से ही प्रान्त के अमन व चैन में खलल पड़ने की आशंका होगी।” लेकिन राजनैतिक उथल-पुथल के समय राजनैतिक प्रश्नों पर वाद-विवाद रोकने की दृष्टि से इस अधिकार का प्रयोग नहीं किया जायगा, इसकी कोई गारण्टी नहीं है।

प्रान्तीय धारा-सभा द्वारा पास किये गये प्रत्येक बिल के एकट बनने के लिए पहले गवर्नर की मंजूरी की जरूरत होती है। गवर्मेण्ट ऑफ़ इण्डिया एकट की धारा ७५ के अनुसार, धारा-सभा धारा-सभा के बिलों की मंजूरी के बिलों को मंजूर या नामंजूर करना गवर्नर की ‘मर्जी’ पर है, या वह चाहे तो उसे वाइसराय की मंजूरी के लिए भी रख सकता है। अलबत्ता, अब गवर्नर द्वारा मंजूरी मिल जाने पर फिर वाइसराय की मंजूरी की जरूरत नहीं होगी, जैसा कि माण्टफोर्ड-युग में होता था। इन अधिकारों के अलावा गवर्नर को ‘अपनी मर्जी’ से किसी भी बिल को प्रान्तीय धारा-सभा के भवनो में इस प्रार्थना के साथ वापस भेज देने का भी अधिकार होगा कि धारा-सभा के भवन उस बिल पर या उसकी ख़ास-ख़ास धाराओं पर पुनर्विचार करे या उसमें सुझाये गये संशोधन मंजूर करले। बिल जब इस प्रकार वापस होजायगा, तो धारा-सभा के भवनो को उसपर गवर्नर के सन्देश के मुताबिक विचार करना लाज़िमी होगा।

बिलो को मंजूर या नामंजूर करने के बारे में गवर्नरो को आदेश-पत्रों के द्वारा भी कुछ ख़ास हिदायते दी गई हैं। आदेश-पत्रों के १६वें पैरे में कहा गया है, कि “इस बात का निर्णय करने में कि हमारा गवर्नर हमारे नाम पर किसी बिल को मंजूर करेगा या नामंजूर, हमारा

गवर्नर इस बात को देखने का खास ज़्यादा रखेगा कि उस बिल का उन 'खास जिम्मेदारियों' पर, जो एक्ट द्वारा उस-आदेश-पत्रों की हिदायत को दी गई हैं, कैसा असर पड़ता है। लेकिन इसका यह मतलब नहीं कि वह और किसी बिना पर, जो उसे आवश्यक और उपयुक्त प्रतीत हो, किसी बिल को नामजूर नहीं कर सकता। किसी भी बिल को नामजूर करने का उसे पूरा अधिकार होगा।" और ज्वाइंट पार्लमेण्टरी कमेटी के अनुसार, "गवर्नरों के ये अधिकार वास्तविक होंगे, और जब भी कभी इनकी आवश्यकता होगी तभी गवर्नर इनका प्रयोग करेंगे।"^१

आदेश-पत्रों के १७वें पैरे के द्वारा गवर्नर को और भी कई प्रकार के बिलों को मजूर न करने का खासतौर पर आदेश दिया गया है। गवर्नर को इन बिलों को वाइसराय की मजूरी के लिए भेजना होगा, और वाइसराय को उन्हें सम्राट् यानी ब्रिटिश सरकार की मजूरी के लिए भेजना होगा। ये बिल निम्न प्रकार हैं :—

(अ) जो पार्लमेण्ट के किसी ऐसे एक्ट में सशोधन करते हो, या उसके विरुद्ध हो, जो ब्रिटिश भारत में जारी हो;

(ब) जो गवर्नर की राय में हाईकोर्टों के प्रभाव को कम करते हो,

(स) जिनके बारे में गवर्नर यह समझे कि उनके द्वारा ब्रिटेन के प्रति भेदभावपूर्ण व्यवहार करने की सम्भावना है,

(द) जिनके बारे में गवर्नर यह समझे कि वे एक्ट की सम्पत्ति-हरण-विरोधी धाराओं के विरुद्ध जाते हैं,

(य) जिनके द्वारा ज़मींदारों के दायमी बन्दोबस्त में कोई परिवर्तन या उसका अन्त किया जाय।

^१ ज्वाइंट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पृष्ठ ७१, पैरा १४३।

मध्यप्रान्त व बरार के गवर्नर को एक खास हिदायत आदेश-पत्र द्वारा इस बात की दी गई है कि जब कभी वह मध्यप्रान्त व बरार की धारा-सभा के ऐसे किसी बिल को मंजूर करे जो बरार में भी लागू हो, तो उसे इस बात की घोषणा करनी होगी कि उसने उस बिल को सम्राट् और निजाम हैदराबाद के बीच बरार के सम्बन्ध में हुए इकरारनामे के फलस्वरूप ही लागू किया है।

गवर्नरों को केवल यही अधिकार नहीं है कि वे प्रान्तीय धारा-सभाओं के बिलों को मंजूरी दें या उन्हें नामंजूर करे, बल्कि कई प्रकार के बिलों पर तो उनकी पूर्व-अनुमति मिले बिना प्रान्तीय धारा-सभा के किसी भवन में विचार भी नहीं हो सकता। उदाहरणार्थ, एक्ट की धारा १०८ उपधारा २ के अनुसार, जब-तक गवर्नर 'अपनी मर्जी' से पहले अनुमति न देदे तबतक धारा-सभा के किसी भी भवन में निम्न प्रकार के बिलों या संशोधनों पर विचार भी नहीं हो सकता :—

(अ) जो गवर्नर के किसी एक्ट में संशोधन करते हो या उसके विरुद्ध हो;

(ब) जो गवर्नर के किसी आर्डिनेस में संशोधन करते हो या उसके विरुद्ध हो;

(स) जो पुलिस से सम्बन्ध रखनेवाले किसी एक्ट में संशोधन करते हो या उसके विरुद्ध हो।

अलावा इसके किसी, बिल पर विचार करने की पूर्व-अनुमति दे देने का यह मतलब नहीं है कि गवर्नर बाद में भी उसे मंजूर करने के लिए वाध्य होंगे। पूर्व-अनुमति देने का नियम केवल जाबते के लिए है। लेकिन चूँकि पूर्व-अनुमति का नियम केवल जाबते के लिए है, एक्ट की धारा

१०९ के अन्तर्गत यह नियम भी बनाया गया है कि प्रान्तीय धारा-सभा का कोई भी बिल, जो वाद में उपयुक्त मजूरी मिलने पर एकट बन चुका है, केवल इस बिना पर कानून-विरुद्ध नहीं समझा जायगा कि प्रान्तीय धारा-सभा ने उसपर विचार करने के लिए गवर्नर से पहले अनुमति नहीं ली थी।

धारा-सभा के प्रत्येक भवन को आमतौर पर अपने जावते के लिए नियमोपनियम बनाने का खुद अधिकार होता है। प्रान्तीय धारा-सभाओं को भी यह अधिकार एकट की धारा ८४ के अन्तर्गत मिला हुआ है, लेकिन इसी धारा के अन्तर्गत साथ में गवर्नरों को भी यह अधिकार दिया गया है कि वे भी प्रान्त की धारा-सभा के भवनों के जावते के लिए 'अपनी मर्जी' से नियमोपनियम बनावें। और, यदि धारा-सभा के भवनों के और गवर्नरों के बनाये हुए नियमों में भेद होगा तो गवर्नरों के नियम ही श्रेष्ठ माने जायेंगे।

धारा-सभा के सदस्यों के प्रश्नों, प्रस्तावों और 'काम रोकों'-प्रस्तावों पर गवर्नरों का जो फलम-कुल्हाड़ा चलता रहता है, वह इन्हीं नियमों के अन्तर्गत गवर्नरों द्वारा लिये हुए अधिकारों के फलस्वरूप चलता है। इन नियमों का खुलासा आगे किया गया है, लेकिन यहाँ यह बताना देना उपयुक्त होगा कि इन नियमों के अनुसार वैदेशिक नीति, देशी रियासतों, कबीलों के इलाकों, बहिर्गन्त-क्षेत्र आदि कई विषयों पर धारा-सभा में कोई भी बहस या विचार-विमर्श तबतक नहीं हो सकता जबतक कि गवर्नर 'अपनी मर्जी' से पूर्व-अनुमति न दे दे।

धारा-सभाओं के निर्माण, संगठन और चुनाव सम्बन्धी मामलों में भी बहुत-ने अधिकारों का प्रयोग गवर्नर 'अपनी मर्जी' से ही किया करेगा।

उदाहरणार्थ, जिन ६ प्रान्तों में लेजिस्लेटिव कौंसिले स्थापित हैं उनमें नाम-
 जद सदस्यों की नामजदगी करने में गवर्नर 'अपनी
 निर्माण सम्बन्धी अधिकार मर्जी' से काम लेसकेगा। इसी प्रकार उड़ीसा
 की लेजिस्लेटिव असेम्बली में 'पिछडी हुई जातियो
 और इलाको' के लिए जो ४ प्रतिनिधि नामजद किये जाया करेगे
 उनकी नामजदगी करने में भी गवर्नर 'अपनी मर्जी' से काम लेसकेगा।
 कानूनन गवर्नर इन मामलो में अपने मिनिस्टरो से सलाह लेने के लिए
 बाध्य नहीं है; इसलिए अभीतक यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा
 सकता कि प्रान्तों के गवर्नर इन मामलो में अपने मिनिस्टरो से कहाँतक
 सलाह लेंगे। काँग्रेस के मन्त्रि-पद ग्रहण करने का निश्चय होते ही संयुक्त-
 प्रान्त के गवर्नर ने काँग्रेसी मिनिस्टरो की सलाह लिये बिना ही संयुक्त-
 प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल के नामजद सदस्यों की नामजदगी की
 घोषणा करने में जो जल्दबाजी दिखाई, उससे तो यही प्रतीत होता है
 कि गवर्नर इन मामलों में मिनिस्टरो के दखल को ज्यादा पसन्द
 नहीं करते।

धारा-सभाओं के आम चुनाव के लिए या किसी उप-चुनाव के लिए
 तारीखें भी गवर्नर ही 'अपनी मर्जी से' निश्चित करेगा।

इसी प्रकार जो व्यक्ति किसी अपराध में दो साल या दो साल से
 अधिक की सजा मिलने के कारण चुनाव में नहीं खड़े होसकते, या जो
 उम्मीदवार और चुनाव-एजेण्ट नियत समय के भीतर चुनाव के खर्च का
 हिसाब दाखिल न कर सकने के कारण आगे के चुनावों में खड़े होने के
 अयोग्य ठहरा दिये जाते हैं, उन सबकी अयोग्यताओं को भी एक्ट
 की धारा ६९ के अनुसार समय से पूर्व गवर्नर ही 'अपनी मर्जी' से दूर
 कर सकता है।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि कानून-निर्माण विभाग सम्बन्धी जितने भी मुख्य-मुख्य अधिकार हैं उन सबका भी केन्द्र गवर्नर को ही बनाया गया है; लेकिन जहाँ शासन-विभाग सम्बन्धी अधिकारों के बारे में मिनिस्ट्रो को सलाहकारों की स्थिति तो दी गई है, वहाँ कानून-निर्माण विभाग सम्बन्धी अधिकारों के प्रयोग में कानूनन गवर्नर मिनिस्ट्रो की सलाह पूछने के लिए भी बाध्य नहीं है, यद्यपि व्यवहार में वे इस क्षेत्र में भी मिनिस्ट्रो की सलाह पर चले तो कोई रुकावट नहीं है। गवर्नरों को इस प्रकार की कानूनी स्थिति प्रदान करने का कारण यह दिखाई देता है कि शासन-विभाग में मार्क के परिवर्तन करने का अधिकार पार्लमेण्ट ने मिनिस्ट्रो और धारा-सभाओं को देना उचित नहीं समझा है, क्योंकि यह बात स्पष्ट है कि शासन-विभाग में मार्क का कोई भी परिवर्तन तबतक नहीं होसकता जबतक कि शासन-विभाग से सम्बन्ध रखनेवाले कानूनों में ही आमूल परिवर्तन न कर डाला जाय। इसलिए नई योजनाओं, नये प्रोग्रामों और नई नीतियों को कार्य-रूप में परिणत करने के लिए मिनिस्ट्रो को गवर्नरों का ही मुँह ताकना पड़ेगा।

विशेष परिस्थितियों के अधिकार

गवर्नरों के जितने अधिकारों का अभीतक वर्णन किया गया है, वे आमतौर पर ऐसे अधिकार हैं जिनका प्रयोग वे साधारण परिस्थितियों में किया करेंगे। लेकिन उनके कुछ अधिकार ऐसे भी हैं जिनका प्रयोग वे विशेष परिस्थितियों में ही कर सकेंगे। ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी ने उन्हें 'विशेषाधिकार' कहा है। लेकिन हमारे खयाल में विशेषाधिकार तो गवर्नरों को मिले हुए सभी अधिकार हैं, क्योंकि उत्तरदायी शासन-पद्धति में गवर्नर का छोटा-सा अधिकार भी वस्तुतः उसका विशेषाधिकार

ही हैं। अतः हम इन्हे गवर्नरो के विशेष परिस्थितियों के अधिकार कहेगे; जोकि इस प्रकार हैं—(१) आर्डिनेसो के जरिये शासन करना; (२) प्रान्तीय धारा-सभा की उपेक्षा करके खास अपने अधिकार से एक्ट बनाना; (३) धारा-सभा द्वारा खर्च की मजूरी न मिलने पर भी खर्च करने की आज्ञा जारी कर देना; और (४) मिनिस्टरो के हाथ से सब महकमे अपने हस्तगत करके प्रान्तीय धारा-सभा को भी भग कर देना तथा प्रान्तीय रवराज्य का खात्मा करके तीन साल के लिए गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट का भी अमल स्थगित करके शासन के सारे अस्तियारात खुद लेलेना ।

एक्ट की धारा ८९ के मातहत, “यदि किसी समय गवर्नर को यह विश्वास होजाय कि परिस्थिति ऐसी होगई है कि उसे अपने उन कर्त्तव्यों की पूर्ति के लिए, जिनके लिए कि एक्ट में उसे गवर्नरो के आर्डिनेस की पूर्ति के लिए, जिनके लिए कि एक्ट में उसे ‘अपनी मर्जी’ और ‘अपना विवेक’ काम में लाने के लिए कहा गया है, तुरन्त कार्रवाई करनी चाहिए, तो वह ऐसे आर्डिनेस जारी कर सकेगा जो उसे उस परिस्थिति में उपयुक्त प्रतीत हों ।

“इस धारा के अन्तर्गत जारी किये हुए किसी भी आर्डिनेस की अवधि ६ महीने तक होगी, लेकिन दूसरे आर्डिनेस द्वारा उसे फिर ६ महीने के लिए बढ़ाया जा सकेगा ।

“इन आर्डिनेसो का कानून में वही स्थान होगा जोकि प्रान्तीय धारा-सभा द्वारा पास किये गये उस एक्ट का होता है जिसे गवर्नर या चाइसराय द्वारा ‘उपयुक्त मंजूरी मिल चुकी हो । लेकिन आर्डिनेस के जरिये गवर्नर कोई ऐसा कानून बनाये जो प्रान्तीय धारा-सभा के अधिकार-क्षेत्र के बिलकुल बाहर हो, तो उस हदतक आर्डिनेस कानून-विरुद्ध समझा जायगा ।

“इस प्रकार जारी किये गये आर्डिनेसो को सम्म्राट् उसी प्रकार रद्द कर सकेंगे जिस प्रकार कि वे प्रान्तीय धारा-सभाओं के एक्टो को कर सकते हैं, और गवर्नर भी जब चाहे तब उन्हें वापस लेसकेगा।

“यदि गवर्नर किसी आर्डिनेस के जरिये पिछले किसी आर्डिनेस की मियाद को और बढ़ाना चाहेगा, तो उसे उसकी सूचना वाइसराय के जरिये भारत-मन्त्री को देनी होगी और भारत-मन्त्री का यह फर्ज होगा कि वह उस आर्डिनेस की प्रतियां पार्लमेण्ट के दोनों भवनो के सामने पेश करे।

“गवर्नर इस धारा के अन्तर्गत आर्डिनेस जारी करते समय ‘अपनी मर्जी’ से काम लेगा, लेकिन जबतक वह वाइसराय की मजूरी न लेलेगा तबतक आर्डिनेस जारी न करेगा। वाइसराय भी अपनी मजूरी देते समय ‘अपनी मर्जी’ से काम लेगा।

“गवर्नर की राय में यदि वाइसराय से पहले मजूरी लेलेना सम्भव न हो, तो वह वाइसराय की मजूरी के बगैर भी आर्डिनेस जारी कर सकेगा। लेकिन उस हालत में, वाइसराय ‘अपनी मर्जी’ से उसे यह आदेश दे नकेगा कि आर्डिनेस वापस लेलिया जाय और तब गवर्नर के लिए आर्डिनेस को वापस लेलेना लाजिमी होगा।”

यह ध्यान रखने की बात है कि ‘प्रान्तीय स्वराज्य’ से पहले आर्डिनेस जारी करने का अधिकार केवल वाइसराय को था और वही प्रान्तो या सारे ब्रिटिश भारत के लिए आर्डिनेस जारी कर सकता था, लेकिन ‘प्रान्तीय स्वराज्य’ के अमल में आते ही यह अधिकार गवर्नरों तक को देदिया गया है।

इस सिलसिले में यह भी जानना जरूरी है कि इस धारा के अन्तर्गत गवर्नर अपने प्रान्त की धारा-सभा की मजूरी लेने या उसकी

सलाह लेने तक के लिए बाध्य नहीं हैं, और यदि धारा-सभा का कोई सदस्य आर्डिनेस में रद्दोबदल करने के लिए कोई बिल पेश करना चाहे तो उसपर भी कोई विचार तबतक नहीं होसकता जबतक कि पहले गवर्नर अनुमति न देदे ।

एक्ट की धारा ८८ के द्वारा गवर्नर को यह भी अधिकार दिया गया है कि यदि किसी समय ऐसी परिस्थिति उत्पन्न होजाय कि खास उसके मिनिस्टर ही यह उपयुक्त समझने लगें कि इस समय आर्डिनेस जारी करना जरूरी है, तो वह उनकी सलाह पर भी आर्डिनेस जारी कर सकता है । इस प्रकार जारी किये गये आर्डिनेसों को हम 'मिनिस्ट्रों के आर्डिनेस' कहेंगे, हालांकि कानूनन वे गवर्नरो के नाम से ही जारी किये जायेंगे । एक्ट की धारा ८८ में उनका इस प्रकार विधान किया गया है:—

“यदि किसी ऐसे वक्त जब कि प्रान्त की धारा-सभा का अधिवेशन न होरहा हो, गवर्नर को यह विश्वास होजाय कि परिस्थिति ऐसी हो गई है कि उसे तुरन्त कार्रवाई करनी चाहिए, तो वह ऐसे आर्डिनेस जारी कर सकेगा जो उसे उस परिस्थिति में उपयुक्त प्रतीत हो ।”

इस भाषा से यही प्रतीत होता है कि गवर्नर इस धारा के अन्तर्गत आमतौर पर मिनिस्ट्रों की सलाह पर ही काम करेगा, लेकिन उसे कई हालतों में अपने मिनिस्ट्रों की सलाह पर अमल करने से इन्कार करने का भी अधिकार होगा । आर्डिनेस जारी करने की मिनिस्ट्रों की प्रार्थना को गवर्नर निम्न हालतों में नामजूर कर सकेगा:—

(१) उसके जारी करने से उसकी किसी 'खास जिम्मेदारी' के पालन में बाधा पड़ती हो; या

(२) उसके द्वारा कोई ऐसा कानून बनाया जाय कि जिसको खास प्रान्तीय धारा-सभा पास करना चाहे तो उसमें भी तत्सम्बन्धी बिल पर बिना गवर्नर या वाइसराय की पूर्व-अनुमति के विचार न होसकता हो ।

इन दोनों हालतों में गवर्नर को 'अपने विवेक' से काम करने का अधिकार होगा, यानी उसे उपयुक्त प्रतीत हो तो आर्डिनेंस जारी करे और उपयुक्त प्रतीत न हो तो न भी करे । लेकिन, धारा ८८ में कहा गया है कि, "यदि इन आर्डिनेंसों में कोई आर्डिनेंस ऐसा हो कि उसे बिल के रूप में प्रान्तीय धारा-सभा से पास कराने के पहले वाइसराय की मजूरी लेना जरूरी हो, या यदि इन आर्डिनेंसों में कोई आर्डिनेंस ऐसा हो कि यदि उसे बिल के रूप में प्रान्तीय धारा-सभा से पास कराया जाय तो गवर्नर उस बिल को खुद मजूर करने के बजाय वाइसराय की मजूरी के लिए भेजना उचित समझे, तो इन दोनों हालतों में गवर्नर वाइसराय से पहले मजूरी लिये बिना आर्डिनेंस जारी न कर सकेगा ।"

धारा ८८ के अन्तर्गत मिनिस्ट्रों की सलाह पर जारी किये गये आर्डिनेंसों और धारा ८९ के अन्तर्गत स्वयं गवर्नरों द्वारा जारी किये गये आर्डिनेंसों में एक बड़ा भेद यह भी है, कि जहाँ गवर्नरों के आर्डिनेंस उन सब विषयों के बारे में जारी किये जा सकते हैं जो नये एक्ट में 'प्रान्तीय सूची' या 'सम्मिलित सूची' में शामिल हैं, वहाँ मिनिस्ट्रों के आर्डिनेंस 'सम्मिलित सूची' वाले विषयों के बारे में तब ही जारी किये जा सकेंगे जब कि वे केन्द्रीय कानूनों के विरुद्ध न हों । साथ ही, धारा ८८ के अन्तर्गत जारी किये गये आर्डिनेंस के लिए यह भी जरूरी है कि प्रान्तीय धारा-सभा का अधिवेशन शुरू होते ही उसकी प्रतियाँ उसमें पेश की जायें । प्रान्तीय धारा-सभा के प्रथम भवन अर्थात् लेजिस्लेटिव असेम्बली का अधिवेशन प्रारम्भ होने के बाद वह आर्डिनेंस

ज्यादा-से-ज्यादा ६ सप्ताह तक कायम रह सकता है। और इस अर्से में यदि असेम्बली आर्डिनेस को रद करने का प्रस्ताव पास करदे और बाद में उस प्रस्ताव को प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल भी मंजूर करले, तो लेजिस्लेटिव कौंसिल के प्रस्ताव के पास होते ही वह आर्डिनेस रद समझा जायगा। जिन प्रान्तों में लेजिस्लेटिव कौंसिले नहीं हैं उन प्रान्तों में लेजिस्लेटिव असेम्बली द्वारा प्रस्ताव पास होते ही ऐसा आर्डिनेस रद होजायगा।

इस सम्बन्ध में यह बात गौर करने की है कि धारा ८८ के मातहत आर्डिनेस जारी करने के बाद यदि सालभर तक भी प्रान्तीय धारा-सभा का अधिवेशन न बुलाया जाय तो धारा ८८ के मिनिस्टरो के आर्डिनेस बाकायदा सालभर कायम रह सकते हैं, जबकि धारा ८९ के गवर्नरो के आर्डिनेस पहलेपहल ६ महीने के लिए ही जारी किये जा सकते हैं।

मिनिस्टरो के आर्डिनेसों और गवर्नरो के आर्डिनेसों में समानता यह है कि मिनिस्टरो के आर्डिनेसों को भी सम्राट् प्रान्तीय धारा-सभा के एक्टों की भाँति रद कर सकते हैं और दोनों ही किसी भी समय वापस लिये जा सकते हैं।

आर्डिनेस जारी करने के अलावा गवर्नर को धारा-सभा की तरह से एक्ट पास करदेने का भी अधिकार है। जहाँ आर्डिनेस कुछ खास अवधि के लिए पास किये जा सकते हैं, गवर्नरो के ये एक्ट बिना किसी मियाद के उसी प्रकार पास किये जा सकेंगे जिस प्रकार धारा-सभाओं के एक्ट पास किये जाते हैं। पुराने गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट में भी इसी प्रकार का एक अधिकार गवर्नर को था, लेकिन उस अधिकार का प्रयोग तभी किया जा सकता था जब कि पहले गवर्नर या प्रान्तीय सरकार किसी कानून को प्रान्तीय धारा-सभा से पास कराने में असफल होजाय, जबकि नये एक्ट में गवर्नर के

लिए यह भी लाजिमी नहीं है कि वह पहले धारा-सभा की राय लेले। गवर्नर को यह अधिकार एक्ट की धारा ९० के मातहत दिया गया है, जो इस प्रकार है—

“अगर किसी समय गवर्नर को अपने उन कर्त्तव्यों की पूर्ति के लिए, जिनके लिए एक्ट में उसे ‘अपनी मर्जी’ या ‘अपना विवेक’ काम में लाने के लिए कहा गया है, यह प्रतीत हो कि और कानूनों का बनाना आवश्यक है, तो वह धारा-सभा के भवनो को सन्देश द्वारा यह समझाकर कि किन परिस्थितियों की वजह से और कानूनों का बनाना जरूरी होगया है, या तो

(अ) फौरन ही गवर्नर के एक्ट की शकल में ऐसे कानून को पास करदे जिसे वह जरूरी समझे; या

(ब) अपने सन्देश के साथ उस कानून का मसविदा, जिसे वह जरूरी समझता हो, धारा-सभा के भवनो को भेज दे।

“यदि वह फौरन एक्ट पास करने के बजाय केवल बिल का मसविदा ही धारा-सभा को भेजना ठीक समझे, तो उसे एक महीना गुजर जाने के बाद यह अधिकार होगा कि उस बिल को, जिसे उसने मसविदे के तौर पर धारा-सभा में भेजा था, या तो उसी शकल में या कुछ संशोधनों के साथ गवर्नर के एक्ट के तौर पर पास करदे। लेकिन ऐसा करने से पहले उसे धारा-सभा के भवनो के उन प्रार्थना-पत्रों पर गौर करना भी लाजिमी होगा जो उसके पास उस एक महीने के भीतर-भीतर उस बिल के बारे में या बिल में संशोधन करने की खातिर भेजे जायें।

“कानून में गवर्नरों के एक्टों का भी वही स्थान समझा जायगा, जो प्रान्तीय धारा-सभा के एक्टों का समझा जाता है, लेकिन यदि गवर्नर के एक्ट में कोई ऐसी बात हो जो प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकार-क्षेत्र में बाहर हो, तो वह एक्ट उस हद तक कानून के खिलाफ समझा जायगा।”

इस निलसिले में यह बता देना भी जरूरी है कि पुराने-गवर्मेण्ट ऑफ़ इण्डिया एक्ट में गवर्नरों को इस प्रकार कानून बनाने का जो अधिकार था वह केवल उन विषयों के लिए था जो मॉण्टफोर्ड-युग में 'सुरक्षित विषय' कहलाते थे। इस प्रकार तत्कालीन हस्तान्तरित विषयों से सम्बन्ध रखनेवाला कोई कानून गवर्नर पास नहीं कर सकते थे। लेकिन अब गवर्नरों को 'प्रान्तीय' और 'सम्मिलित' सब विषयों के एक्ट पास करने का अधिकार होगा।

गवर्नरों के आर्डिनेसो की तरह गवर्नरों के एक्टों की प्रतियाँ भी गवर्नरों को वाइसराय के जरिये भारत-मंत्री के पास भेजना लाजिमी है और भारत-मन्त्री का फर्ज है कि वह उन्हें पार्लमेण्ट के दोनों भवनो में पेश करे।

गवर्नरों के आर्डिनेसो की भाँति गवर्नरों के एक्ट जारी करने में भी गवर्नर को 'अपनी मर्जी' से काम करने के लिए कहा गया है, यानी वह अपने मिनिस्ट्रो की सलाह पूछने या उसे मानने के लिए बाध्य न होगा। लेकिन हरेक एक्ट जारी करने से पहले उसपर वाइसराय की मजूरी लेलेना जरूरी होगा और वाइसराय भी मंजूरी देने में 'अपनी मर्जी' से काम लेगा।

धारा ८० के अन्तर्गत गवर्नर को यह अधिकार है कि यदि प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली बजट की किसी मद में काट-छाँट करदे या

खर्च की मजूरी

किसी मद को बिल्कुल ही नामंजूर करदे, और

गवर्नर यह समझे कि उसकी 'खास जिम्मेदारियों'

का ठीक-ठीक पालन करने के लिए यह जरूरी है कि असेम्बली की काट-छाँट को मंजूर न किया जाय, तो उसे यह हुक्म जारी करने का अधिकार होगा कि असेम्बली के फैसले के बावजूद उसी प्रकार खर्च किया जाय जिस प्रकार कि बजट में पहले प्रस्ताव किया गया था।

यों तो प्रायः उपर्युक्त सभी विशेषाधिकार असाधारण और आपत्ति-

जनक हैं; लेकिन वह विशेषाधिकार तो इन सबसे वाज़ी लेजाता है, जो एक्ट की धारा ९३ के अन्तर्गत दिया गया है।
 शासन-विधान का भग
 वह इस प्रकार है :—

‘यदि किसी समय गवर्नर को यह विश्वास होजाय कि ऐसी परिस्थिति पैदा होगई है कि प्रान्त का शासन एक्ट की योजना के अनुसार नहीं चलाया जा सकता, तो वह एक घोषणा-पत्र के जरिये

(अ) इस बात की घोषणा कर सकता है कि वह अपने इन-इन अधिकारों का प्रयोग, जिनका कि उल्लेख उस घोषणा-पत्र में होगा, ‘अपनी मर्जी’ से ही करेगा; और

(ब) प्रान्त की और किसी भी सत्ता के सब या कुछ अधिकारों को अपने हाथ में लेसकता है।

‘घोषणा-पत्र के जरिये उसे यह जताने का भी अधिकार होगा कि प्रान्तीय विधान से सम्बन्ध रखनेवाली एक्ट की कौन-कौनसी धाराओं को उसने स्यगित कर दिया है। लेकिन वह इस प्रकार न तो हाईकोर्ट के किसी अधिकार को अपने हाथ में लेसकेगा, और न हाईकोर्ट से सम्बन्ध रखनेवाली एक्ट की किसी धारा को ही स्यगित कर सकेगा।

‘गवर्नर को किसी भी समय अपने घोषणा-पत्र में रद्दोवदल करने या उसे वापस लेने का भी अधिकार होगा।

‘इस प्रकार के हरेक घोषणा-पत्र की नकल फौरन भारत-मन्त्री के पान भेजी जायगी, जो उसे पार्लमेण्ट के दोनों भवनों के सामने रखेगा। गवर्नर इस प्रकार का कोई घोषणा-पत्र तबतक नहीं निकालेगा जबतक कि वह वाइसराय से पहले मजूरी न लेले। और इस मामले में गवर्नर व वाइसराय दोनों को ‘अपनी मर्जी’ से काम करने का अधिकार होगा।

‘पहलेपहल यह घोषणा-पत्र ६ महीने के लिए जारी होगा। लेकिन—

अगर पार्लमेण्ट के दोनो भवन चाहे तो वे इसकी अवधि को जब चाहे तब प्रस्ताव पास करके एक-एक साल के लिए और बढ़ा सकते हैं; अलबत्ता इस प्रकार कोई भी घोषणा-पत्र तीन साल से ज्यादा समय के लिए जारी न रक्खा जा सकेगा ।

“घोषणा-पत्र द्वारा इस प्रकार शासन-विधान भंग कर दिये जाने पर यदि गवर्नर प्रान्तीय धारा-सभा के कानून बनाने के अधिकारो को अपने हाथो मे लेले, तो इस दमियान जो कानून गवर्नर द्वारा बनाये जायेंगे वे घोषणा-पत्र की अवधि के खत्म होने के बाद भी दो साल तक जारी रह सकेगें ।”

गवर्नर के इस विशेषाधिकार के बारे में कोई टिप्पणी करना व्यर्थ है । क्योंकि यह अधिकार जितनी व्यापक भाषा में गवर्नरो को दिया गया है, वही इस अधिकार की सबसे बढ़िया टिप्पणी है ।

नये विधान में गवर्नरो का वास्तविक स्थान क्या होगा, इसके बारे गवर्नरो का मे हम ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट का वास्तविक महत्व एक उद्धरण देते हैं :—

“यह बात स्पष्ट है कि प्रान्तो में उत्तरदायी शासन-पद्धति का सफल होना बहुत-कुछ गवर्नरो के व्यक्तित्व और अनुभव पर निर्भर करता है ।
 नये विधान में जो कुछ उन्हे करना पड़ेगा वह उससे कम कीमती या कम महत्व का नहीं होगा जो कि अभीतक उन्होने किया है ।”

इसपर से जो एकमात्र निष्कर्ष निकाला जासकता है, वह यह है कि चूँकि गवर्नर ब्रिटिश साम्राज्यवादी मशीन का ही एक पुर्जा है, इसलिए नये विधान में गवर्नरो का वास्तविक महत्व इसीमें है कि वे ब्रिटिश पार्लमेण्ट और ब्रिटिश सरकार के एजेण्ट के तौर पर भारत में ब्रिटिश हितो की रक्षा कहाँतक करते हैं ।

१ ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पृष्ठ ५७, पैरा १०२ ।

मिनिस्टर

उत्तरदायी शासन का मूल सिद्धान्त—जैसा कि इंग्लैण्ड और ब्रिटिश साम्राज्य के आस्ट्रेलिया, कनाडा, अफ्रीका आदि उपनिवेशों में आजकल माना जाता है—यह है कि अधिकार चाहे किसी उत्तरदायी शासन और मिनिस्टर के नाम पर हो, उनका प्रयोग जनता के उन चुने हुए प्रतिनिधियों की सलाह पर ही किया जा सकता है जिनका कि उस देश या प्रान्त की धारा-सभा में बहुमत हो। इस प्रकार सलाह देने के लिए जो व्यक्ति नियुक्त किये जाते हैं उन्हींका नाम मिनिस्टर है। सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नरों को अपने मिनिस्टरों की सलाह के विरुद्ध काम करने का अधिकार दो ही हालतों में होता है। इनमें पहली हालत तो यह है कि मिनिस्टर धारा-सभा का विश्वास खो दें और धारा-सभा उनमें अपने अविश्वास को निश्चित रूप से प्रकट कर दे; और दूसरी वह है जब धारा-सभा का तो मिनिस्टरों में विश्वास हो लेकिन सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर का यह निश्चित मत हो कि देश मिनिस्टरों की नीति के खिलाफ होगया है। इनमें से पहली हालत में मिनिस्टरों को इस्तीफा देना पड़ता है और उनकी जगह धारा-सभा के वे सदस्य नियुक्त किये जाते हैं जिनका धारा-सभा में बहुमत हो। हाँ, यदि मिनिस्टरों को यह विश्वास हो कि देश उनके साथ है, तो उन्हें सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर से यह प्रार्थना करने का अधिकार होता है कि धारा-सभा को भंग करके नया चुनाव किया जाय, ताकि यह ठीक-ठीक

निश्चित होजाय कि देश मिनिस्ट्रों के साथ है या धारा-सभा के। यदि चुनाव के बाद धारा-सभा में मिनिस्ट्रो के समर्थको का बहुमत हो, तो यह समझा जाता है कि देश मिनिस्ट्रो के साथ है; उस हालत में सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर को अपने पुराने मिनिस्ट्रो की सलाह पर चलना लाजिमी होजाता है। लेकिन यदि चुनाव के बाद धारा-सभा में मिनिस्ट्रो के समर्थको का अल्पमत रहे और मिनिस्ट्रों के विरोधियों का बहुमत हो, तो पुराने मिनिस्ट्रो को इस्तीफा देना पड़ता है और उनकी जगह वे व्यक्ति मिनिस्टर नियुक्त किये जाते हैं जिनका धारा-सभा में बहुमत हो; उस हालत में सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर को अपने नये मिनिस्ट्रो की सलाह पर चलना लाजिमी होजाता है। दूसरी हालत में भी धारा-सभा को भंग करके और नये चुनाव की आज्ञा देकर इस बात का फैसला किया जाता है कि देश वास्तव में मिनिस्ट्रों के साथ है या नहीं। यदि नये चुनाव के बाद भी मिनिस्ट्रो के समर्थको का धारा-सभा में बहुमत रहे, तो मिनिस्ट्रो की सलाह पर ही काम किया जाता है; लेकिन यदि नये चुनाव के बाद मिनिस्ट्रो के समर्थको का धारा-सभा में बहुमत न रहे और दूसरा कोई दल मन्त्रि-मण्डल बनाने को तैयार हो, तो पुराने मिनिस्ट्रो को इस्तीफा देना पड़ता है और उनकी जगह वे व्यक्ति मिनिस्टर नियुक्त किये जाते हैं जिनका नई धारा-सभा में बहुमत हो। उस हालत में सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर को अपने इन नये मिनिस्ट्रों की सलाह पर चलना लाजिमी होजाता है। तीसरी और कोई हालत ऐसी नहीं है जिसमें सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर को मिनिस्ट्रों की सलाह के विरुद्ध काम करने का अधिकार हो।

इस विवेचन से यह निष्कर्ष निकलता है कि वास्तविक उत्तरदायी शासन-पद्धति के अनुसार सम्राट्, गवर्नर-जनरल या गवर्नर अपनी

जिम्मेदारी पर तो किसी अधिकार का प्रयोग कर ही नहीं सकते। उन्हें सदा किसी-न-किसी मिनिस्टर की सलाह पर ही काम करना पड़ेगा। अगर वे समझें कि मिनिस्टरों में धारा-सभा का विश्वास नहीं रहा है तो वे अपने मिनिस्टरों को बदल सकते हैं, और यदि वे यह समझें कि मिनिस्टरों और धारा-सभा दोनों में ही देश का विश्वास नहीं रहा है तो धारा-सभा का नया चुनाव कराके इस बात का फैसला करा सकते हैं कि वास्तव में देश किसके साथ है, लेकिन उन्हें काम करना पड़ेगा किसी-न-किसी मिनिस्टर की सलाह पर ही।

इस प्रकार उत्तरदायी शासन-पद्धति में मिनिस्टर का स्थान बड़ी जिम्मेदारी का और बड़ा महत्वपूर्ण होता है। लेकिन ब्रिटिश राजनीतिज्ञों के इस दावे के बावजूद कि उन्होंने प्रान्तों में प्रान्तीय स्वराज्य के नाय-साय उत्तरदायी शासन-पद्धति भी स्थापित की है, नये विधान में मिनिस्टरों की उतना महत्व नहीं दिया गया है।

एक्ट की धारा ५१ उपधारा १ के अन्तर्गत मन्त्रि-मण्डल (अर्थात् मिनिस्टरों) की नियुक्ति का अधिकार गवर्नर को दिया गया है और इसी धारा की उपधारा ४ के अनुसार मिनिस्टरों की नियुक्ति में गवर्नर को 'अपनी मर्जी' से काम करने का अधिकार दिया गया है। दूसरे शब्दों में, मिनिस्टरों की नियुक्ति के मामले में कानूनन गवर्नर किसीकी सलाह लेने या मानने के लिए बाध्य नहीं होगा। हाँ, आदेश-पत्रों की धारा ८ में इन सम्बन्ध में कुछ महत्वपूर्ण आदेश गवर्नरों को दिये गये हैं, जो इस प्रकार हैं :—

“अपने मन्त्रि-मण्डल के सदस्यों की नियुक्ति करते समय उनके चुनाव में हमारा गवर्नर निम्न विधि को अपनाने की ज्यादा-से-ज्यादा

कोशिश करेगा; यानी उस व्यक्ति से सलाह-मशविरा करके जो उसकी राय में प्रान्तीय धारा-सभा में दृढ़ बहुमत रखता हो, उन व्यक्तियों को नियुक्त करेगा (जिनमें यथासम्भव खास-खास अल्पसंख्यक जातियों के सदस्य भी शामिल हों) जो संयुक्त रूप से धारा-सभा का सबसे अच्छी तरह विश्वास प्राप्त कर सकते हो। ऐसा करते समय हमारा गवर्नर इस बात का भी सदा खयाल रखेगा कि मिनिस्ट्रो में संयुक्त उत्तरदायित्व की भावना को बढ़ाना आवश्यक है।”

आदेश-पत्रों की इस धारा के अनुसार यद्यपि गवर्नरों के लिए यह लाजिमी है कि वे धारा-सभा की उस पार्टी के नेता से ही सलाह-मशविरा करके मन्त्रि-मण्डल का निर्माण करें जिसका धारा-सभा में बहुमत हो, फिर भी गवर्नर आदेश-पत्र की इस आज्ञा को भंग करे तो कोई ऐसा कानूनी जरिया नहीं है कि जिससे उनको ऐसा करने के लिए बाध्य किया जा सके। कानूनन अवश्य गवर्नर का यह फर्ज है कि वह आदेश-पत्रों के आदेशों का भी ठीक उसी तरह पालन करे जिस तरह कि वह पार्लमेण्ट के किसी एक्ट की धाराओं का करता है, लेकिन आदेश-पत्रों के आदेशों के बारे में यह विचित्र बात है कि उनके पालन में वह केवल सम्राट् के प्रति ही उत्तरदायी समझा जाता है; सम्राट् के अलावा और कोई अधिकारी या अदालत गवर्नरों को आदेश-पत्रों के आदेशों के विरुद्ध काम करने के कारण दोषी या अपराधी नहीं ठहरा सकते। इसी प्रकार हालाँकि आदेश-पत्र में गवर्नरों को यह आदेश दिया गया है कि वे अपने मिनिस्ट्रों में संयुक्त उत्तरदायित्व की भावना को प्रोत्साहन दें, लेकिन यदि गवर्नर इस आदेश के विरुद्ध आचरण करने लगे तो उन्हें किसी कानूनी जरिये से रोका नहीं जा सकता।

मन्त्रि-मण्डल के निर्माण के बारे में आमतौर पर प्रचलित प्रथा यह

है कि प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली के आम चुनावों के बाद गवर्नर उस पार्टी के नेता को मन्त्रि-मण्डल बनाने का निमन्त्रण देता है जिसका कि धारा-सभा में बहुमत हो। यदि वह नेता उस निमन्त्रण को स्वीकार करले और मन्त्रि-मण्डल बनाने के लिए तैयार होजाय, तो उससे मिनिस्ट्रो के नाम पेश करने के लिए कहा जाता है और गवर्नर की मजूरी के बाद उन्हें गजट में प्रकाशित कर दिया जाता है। इस प्रकार जो व्यक्ति मन्त्रि-मण्डल बनाता है वह प्राइम मिनिस्टर, चीफ मिनिस्टर या प्रीमीयर यानी प्रधान-मंत्री के नाम से प्रसिद्ध होता है; बाकी सब मिनिस्टर या मन्त्री कहलाते हैं। लेकिन कोई भी मिनिस्टर सरकारी काम तब तक नहीं सम्हाल सकता जबतक कि वह सम्राट् की वफादारी की और दूसरी उन शपथों को गवर्नर या गवर्नर द्वारा नियुक्त किसी अन्य व्यक्ति के सामने न लेले जिनका कि गवर्नरों के आदेश-पत्रों में उल्लेख किया गया है। मिनिस्ट्रो के काम का बँटवारा भी गवर्नर आमतौर पर प्रधान-मंत्री की सलाह से ही करता है, हालाँकि इस मामले में भी एकट की धाराओं के अन्तर्गत उसे 'अपनी मर्जी' से चलने का अधिकार है। आमतौर पर प्रत्येक मिनिस्टर के जिम्मे प्रान्तीय शासन-विभाग के कुछ महकमे कर दिये जाते हैं और मिनिस्ट्रो को अवसर उन महकमों के मिनिस्टर के नाम से ही सम्बोधित किया जाता है।

मन्त्रि-मण्डल के सदस्यों का चुनाव करने का काम कुछ कम मुश्किल नहीं है। इस काम में गवर्नर द्वारा आमंत्रित व्यक्ति को कई दिक्कतों का सामना करना पड़ता है। इसकी वजह यह है कि जगहे तो अक्सर कम होती हैं और सन्तुष्ट करना पड़ता है ज्यादा लोगों को। इसके अलावा भारत में साम्प्रदायिक तिनित्व की एक दिक्कत और है।

गवर्नर के आदेश-पत्रों में यह बात बिल्कुल स्पष्ट कर दी गई है कि मंत्रि-मण्डल में यथासम्भव प्रत्येक अल्पसंख्यक जाति के सदस्य भी शामिल किये जायें।

प्रत्येक मिनिस्टर के लिए प्रान्त की धारा-सभा का सदस्य होना आवश्यक है। यदि कोई मिनिस्टर लगातार ६ महीने तक प्रान्तीय धारा-सभा के किसी भी भवन का सदस्य न रहे, तो उसे मिनिस्टरी के ओहदे से स्वतः अलग हो जाना पड़ेगा। अक्सर ऐसा होता है कि जिस पार्टी के नेता को मंत्रि-मण्डल बनाने के लिए बुलाया जाता है उस पार्टी का कोई प्रमुख सदस्य चुनाव में हार जाता है। यदि उस सदस्य को मंत्रि-मण्डल में लेना आवश्यक समझा जाय, तो यह तजवीज की जाती है कि उसे मिनिस्टर तो नियुक्त कर दिया जाय लेकिन ६ महीने के अन्दर-अन्दर किसी निर्वाचन-क्षेत्र से उसका चुनाव हो जाय। ऐसा करने के लिए धारा-सभा के किसी सदस्य को, जो उस पार्टी का भी सदस्य हो, इस्तीफा देने के लिए तैयार किया जाता है और उसके इस्तीफा देने पर नया चुनाव होता है। यदि वह मिनिस्टर ६ महीने में किसी भी निर्वाचन-क्षेत्र से न चुना जा सके, तो ६ महीने के समाप्त होने पर उसे मिनिस्टरी का चार्ज दे देना पड़ता है।

मंत्रि-मण्डल के सदस्य आमतौर पर उसी पार्टी में से लिये जाते हैं जिसका कि धारा-सभा में बहुमत होता है। इस पद्धति का स्वाभाविक परिणाम यह होता है कि मंत्रि-मण्डल अपने हरेक काम के लिए संयुक्तरूप से धारा-सभा के प्रति उत्तरदायी समझा जाता है। लेकिन कभी-कभी ऐसा भी होता है—जैसा कि पंजाब, बंगाल और आसाम आदि प्रान्तों में पहले चुनावों के बाद हुआ—कि धारा-सभा में किसी भी दल का स्पष्ट बहुमत नहीं होता। ऐसी परिस्थिति में मंत्रि-मण्डल बनाने के लिए गवर्नर को

उस दल के नेता को निमंत्रण देना पड़ता है जो दूसरे दलों के सहयोग से मन्त्रि-मण्डल का निर्माण कर सके। इस प्रकार बनाये गये मन्त्रि-मण्डल को अक्सर संयुक्त या गंगा-जमुनी मन्त्रि-मण्डल (Coalition Ministry) कहते हैं। लेकिन इस प्रकार का मन्त्रि-मण्डल किसी एक नीति पर नहीं चल सकता, क्योंकि उसके सदस्यों के ध्येय और उद्देश्यों में समानता कभी आ ही नहीं सकती।

मिनिस्ट्रो के संयुक्त उत्तरदायित्व के लिए प्रधान-मन्त्री का होना बहुत ही आवश्यक है। इसके लिए प्रधान-मन्त्री ही मिनिस्ट्रो की कौंसिल का प्रधान और शासन का वास्तविक अध्यक्ष होना संयुक्त उत्तरदायित्व चाहिए, ताकि प्रत्येक मिनिस्टर प्रधान-मन्त्री को ही अपना मुखिया समझे। लेकिन एक्ट की धारा ५० उपधारा २ के अन्तर्गत गवर्नर को 'अपनी मर्जी' से मिनिस्ट्रो की कौंसिल का सभापतित्व करने का अधिकार होगा। इसके अलावा शासन का वास्तविक अध्यक्ष भी एक्ट की योजना के अनुसार गवर्नर ही होगा। इन बातों को देखते हुए यह कहना ज़रा मुश्किल दिखाई देता है कि मिनिस्ट्रो में संयुक्त उत्तरदायित्व की भावना किस हद तक काम कर सकेगी।

नये विधान में मिनिस्ट्रो के क्या-क्या अधिकार होंगे, इसके बारे में बहुत-कुछ गवर्नर के अधिकारों और स्थिति के सिलसिले में लिखा जा चुका है। वास्तव में नये विधान में गवर्नर मिनिस्ट्रो के अधिकार और मिनिस्ट्रो के अधिकारों का सम्बन्ध इतना घनिष्ट रक्खा गया है कि एक के अधिकारों के वर्णन में दूसरे के अधि-

१ संयुक्त रूप से मन्त्रि-मण्डल के सदस्यों का नाम कानून में 'मिनिस्ट्रो की कौंसिल' है।

कारो का स्वतः वर्णन होजाता है । फिर भी मिनिस्टरो के अधिकारों के बारे में स्वतंत्र रूप से विचार करना आवश्यक है ।

कानूनी दृष्टि से एक्ट की धारा ५० के अनुसार मिनिस्टरों की स्थिति, व्यक्तिगत और सामूहिक रूप से, केवल सलाहकारो की है । इसके अलावा और कोई अधिकार उन्हें एक्ट की किसी धारा द्वारा प्रदान नहीं किया गया । मगर, एक्ट की धारा ५९ उपधारा ३ के अन्तर्गत गवर्नर को 'अपनी मर्जी से किन्तु अपने मिनिस्टरो से सलाह लेकर' ^१ ऐसे नियमो के बनाने का अधिकार दिया गया है, जिनके द्वारा वह अपने उन अधिकारों के अलावा सब अधिकारो का प्रयोग अपने मिनिस्टरो के ऊपर छोड़ सकता है जिनके प्रयोग मे कि उसे 'अपनी मर्जी' से चलने का हक है । भिन्न-भिन्न मिनिस्टरो के बीच में काम का जो बँटवारा होता है, वह भी अनुमानतः इन नियमो के जरिये ही किया जाता है । ये नियम आमतौर पर गुप्त समझे जाते हैं और इन्हे प्रकट नहीं किया जाता; लेकिन इन नियमो का आधारभूत सिद्धान्त यही दिखाई देता है कि जहाँतक उन विषयो से सम्बन्ध रखनेवाले अधिकारों का सम्बन्ध है जिनके प्रयोग में गवर्नर 'अपनी मर्जी' से चल सकता है, मिनिस्टरो से न तो कोई पूछताछ की जायगी और न तद्विषयक कागजात ही उनके पास भेजे जायेंगे । उनपर हुक्म खास गवर्नर द्वारा ही जारी किये जायेंगे । जिन मामलो में गवर्नर 'अपने विवेक' से काम ले सकता है, उन मामलो से सम्बन्ध रखने-वाले सब कागजात मिनिस्टरो के जरिये गवर्नर के पास जाने चाहिएँ ।

१ 'अपनी मर्जी' के अधिकारो के बारे मे गवर्नर आमतौर पर अपने मिनिस्टरो से सलाह लेने के लिए बाध्य नहीं है, लेकिन इस धारा के अन्तर्गत उसे खासतौर पर अपने मिनिस्टरो से सलाह लेने का आदेश दिया गया है ।

शेष सब मामलो में हुक्म या तो स्वयं मिनिस्टर जारी कर सकते हैं या प्रान्तीय सरकार के भिन्न-भिन्न महकमो के सरकारी सेक्रेटरी, जो आमतौर पर इण्डियन सिविल सर्विस में से लिये जाते हैं। और यह भी सम्भव है कि इन शेष मामलो में भी गवर्नरों ने कुछ ऐसे विषय निर्धारित कर दिये हों जिनके कागजात मिनिस्टरों के पास जाने के बाद उनके पास जरूर भेजे जायें।

इन नियमों के अन्तर्गत जिन-जिन मामलो में मिनिस्टरों को आज्ञा देने का अधिकार होगा, उन सब मामलो में आमतौर पर मिनिस्टर ही अन्तिम रूप से गवर्नर के प्रतिनिधि की हैसियत से आज्ञा देंगे; लेकिन एक्ट की धारा ५९ उपधारा ४ के अन्तर्गत प्रत्येक मिनिस्टर और सेक्रेटरी का यह कर्तव्य निर्धारित किया गया है कि यदि किसी मामले में उनमें से किसीको भी यह बात दिखाई दे कि गवर्नर की किसी 'ख़ास जिम्मेदारी' का सवाल आता है या आसकता है, तो सेक्रेटरी तो उस बात की ओर मिनिस्टर व गवर्नर का ध्यान आकर्षित करे और मिनिस्टर गवर्नर का। संक्षेप में, इस प्रकार 'ख़ास जिम्मेदारियों' के वहाने सरकारी सेक्रेटरियों को गवर्नर तक पहुँचने का और मिनिस्टरों के मार्ग में सहज ही रोड़े अटकाने का एक बहुत ही सुलभ अवसर मिल सकता है। इंग्लैंड में कोई भी सरकारी सेक्रेटरी इस प्रकार सीधा सम्राट् के पास नहीं पहुँच सकता। कहते हैं कि पार्लमेण्ट में इण्डिया बिल की इस उपधारा पर जब बहस हुई थी, तो पार्लमेण्ट के कुछ सदस्यों ने तो यहाँ-तक अपनी राय जाहिर की थी कि शासन के जो कुछ थोड़े-बहुत अधिकार नये विधान में जनता के प्रतिनिधियों को दिये गये हैं उनका खातमा सेक्रेटरियों के इस अधिकार से होजायगा।

यही नहीं, एक्ट की धारा ५९ उपधारा ४ के अनुसार, गवर्नर

नियम बनाकर अपने मिनिस्टरो और सरकारी सेक्रेटरियों को इस बात का भी आदेश देसकते हैं कि उसे (अर्थात् गवर्नर को) उन सब बातों की समय-समय पर सूचना दी जाती रहे जिनका कि उन नियमों में उल्लेख हो।

जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, धारा ५९ उपधारा ३ के अन्तर्गत गवर्नरों के बहुत-से अधिकार मिनिस्टरो और सेक्रेटरियों को दे दिये जायेंगे, और इन मामलों में मिनिस्टर या सेक्रेटरी सरकारी हुकम जारी करने की विधि गवर्नर की ओर से हुकम दे सकेंगे। लेकिन इसी धारा की उपधारा १ में एक बहुत ही विचित्र नियम यह रक्खा गया है कि किसी भी कागज पर हुकम चाहे गवर्नर द्वारा दिया जाय या किसी मिनिस्टर या सेक्रेटरी द्वारा, वह हुकम जारी होगा सदा गवर्नर के नाम से ही। उदाहरणार्थ, चाहे किसी मिनिस्टर के हुकम से ही किसी राजबन्दी की रिहाई का या मालगुजारी की माफी का या और किसी बात का हुकम क्यों न निकले, कहा यही जायगा कि गवर्नर ने अमुक जिले में इतनी मालगुजारी की छूट दी है या अमुक राजबन्दी को गवर्नर ने रिहा किया है। इस नियम को बनाने का यह उद्देश्य है कि बाहरी लोगो को यह बात न मालूम पड़ सके कि भलाई का या बुराई का कौन-सा काम गवर्नर ने किया और कौन-सा मिनिस्टरो ने। मॉण्टफोर्ड-युग में ऐसा होता था कि जो भी कोई हुकम सुरक्षित विषयो के बारे में दिया जाता उसके बारे में लिखा जाता था कि 'सकौंसिल गवर्नर' (Governor-in-Council) ने अमुक हुकम दिया है, और जो कोई हुकम हस्तान्तरित विषयों के बारे में दिया जाता उसके बारे में यह लिखा जाता था कि 'गवर्नर ने अपने मिनिस्टरो की सलाह पर' (Governor acting with his Ministers) अमुक हुकम दिया है।

जहाँ एकट की धारा ५९ उपधारा १ के अनुसार प्रत्येक सरकारी हुक्म—चाहे वह गवर्नर, मिनिस्टर या सेक्रेटरी इनमें से किसीका भी हो—गवर्नर के नाम से ही जारी होगा, उपधारा २ के अनुसार गवर्नर को 'अपनी मर्जी से' लेकिन मिनिस्टरो से सलाह लेकर इस बात के नियम बनाने का अधिकार होगा कि इन सबके हुक्म किसके हस्ताक्षरो से प्रकाशित होने पर प्रामाणिक माने जायेंगे। इस उपधारा के अन्तर्गत जो नियम भिन्न-भिन्न प्रान्तों में गवर्नरों ने प्रकाशित किये हैं उनका मूल मिद्धान्त अभीतक यही है कि सब सरकारी हुक्म या तो किसी सरकारी सेक्रेटरी के हस्ताक्षर से या किसी सहायक सेक्रेटरी के हस्ताक्षर से ही जाने चाहिएँ। मिनिस्टर या पार्लमेण्टरी सेक्रेटरी अपने हस्ताक्षर से कोई हुक्म किसी दूसरे अफसर को नहीं भेज सकते। जब किसी मिनिस्टर को किसी मामले में कोई हुक्म देना होगा तो वह अपना हुक्म सरकारी सेक्रेटरी को ही सुना सकेगा, और फिर सरकारी सेक्रेटरी ही अपने हस्ताक्षरो से उसे जारी करेगा। इस बीच में सरकारी सेक्रेटरी गवर्नर को 'खास जिम्मेदारियों' के वहाने उस मामले को गवर्नर तक ले जाने का भी अधिकारी होगा। यहाँ यह कहना अप्राप्तगिक न होगा कि यदि गवर्नर चाहे तो इन नियमों में तब्दीली करके मिनिस्टरो और उनके पार्लमेण्टरी सेक्रेटरियों को यह अधिकार देसकते हैं कि उनके यानी मिनिस्टरो और पार्लमेण्टरी सेक्रेटरियों के हस्ताक्षरो से जो हुक्म सुनाये जायेंगे वे अन्य सरकारी हुक्मों के समान ही प्रामाणिक समझे जायेंगे।

इंग्लैण्ड, कनाडा आदि पार्लमेण्टरी पद्धति द्वारा शासित देशों के मिनिस्टरो की स्थिति यहाँके मिनिस्टरो की स्थिति से बहुत-कुछ भिन्न है। उदाहरणार्थ, इंग्लैण्ड में भारत-मंत्री एक ओर तो भारत-सम्बन्धी मामलों में सम्राट् के सलाहकार की हैसियत से सम्राट् के भारतीय शासन

किस प्रान्त के मन्त्रि-मण्डल में कितने मिनिस्टर होंगे, इसका कोई उल्लेख न तो एक्ट में किया गया है और न गवर्नरों के आदेश-पत्रों में।

अतः प्रत्येक प्रान्त का गवर्नर अपने प्रधान-मंत्री सरया और वेतन की सलाह से प्रान्त की आवश्यकतानुसार जितने चाहे उतने मिनिस्टर नियुक्त कर सकता है।

प्रत्येक प्रान्त की धारा-सभा को एक्ट के द्वारा मिनिस्टरों के वेतन और भत्तों को निश्चित करने का अधिकार है, लेकिन वह किसी भी मिनिस्टर के वेतन में उसकी अवधि से पूर्व कोई तब्दीली नहीं कर सकती। इसके अलावा मिनिस्टरों के वेतन के लिए हर साल प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली की मजूरी लेने की भी जरूरत नहीं है, जिस प्रकार कि और त्त्रों के लिए होती है। यह ध्यान रहे कि इंग्लैंड में ऐसा नहीं है। वहाँ हरेक मिनिस्टर के वेतन की पाई-पाई के लिए हर साल पार्लमेण्ट से मजूरी लेनी पड़ती है, और यही वजह है कि इंग्लैंड के मिनिस्टर पार्लमेण्ट के प्रति सदा पूर्णरूप से उत्तरदायी रहते हैं।

जिन-जिन देशों में इंग्लैंड के तर्ज की पार्लमेण्टरी शासन-पद्धति प्रचलित है, उन-उन देशों में मिनिस्टरों के अलावा और कई छोटे-छोटे सहायक मिनिस्टर भी होते हैं। इन्हें किसी बड़े पार्लमेण्टरी सेक्रेटरी मिनिस्टर के साथ जोड़ दिया जाता है, जिसके पार्लमेण्टरी तथा शासन-सम्बन्धी काम में ये मदद देते हैं। इस प्रकार के सहायक अथवा जूनियर मिनिस्टरों को इंग्लैंड में आमतौर पर पार्लमेण्टरी अण्डर-सेक्रेटरी या अन्य नामों से पुकारा जाता है। उन्हें आमतौर पर केबिनेट अर्थात् मन्त्रि-मण्डल की बैठक में भाग लेने का अधिकार नहीं होता; लेकिन केबिनेट के सदस्यों के इस्तीफा देने पर उन्हें भी इस्तीफा देना पड़ता है।

भारत में भी कई प्रान्तों में मिनिस्ट्रो की सहायता के लिए इसी प्रकार के सहायक मिनिस्टर नियुक्त किये गये हैं, जिन्हें यहाँ पार्लमेण्टरी सेक्रेटरी का नाम दिया गया है। गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट में पार्लमेण्टरी सेक्रेटरियो के बारे में कोई विशेष धारा नहीं रखी गई है और फिलहाल इन्हे मिनिस्ट्रो के काम में सहायता देने के लिए ही नियुक्त किया गया है। इनके कर्तव्य और अधिकारों के बारे में इतना ही लिखना काफी है, कि चूँकि ये मिनिस्ट्रो की सहायतार्थ नियुक्त किये जाते हैं इसलिए इनके अधिकार मिनिस्ट्रो के अधिकारों से ज्यादा नहीं हो सकते। इंग्लैण्ड आदि देशों में पार्लमेण्टरी सेक्रेटरी का पद आमतौर से मिनिस्टरी पर पहुँचने की पहली सीढ़ी समझा जाता है और इसके जरिये योग्य और उत्साही व्यक्तियों को आगे बढ़ने का अच्छा मौका मिल जाता है। शायद यही बात भारत में कुछ हद तक सत्य सिद्ध होगी।

पार्लमेण्टरी सेक्रेटरियो के वेतन-भत्तों के लिए हर साल प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली की मजूरी लेना जरूरी है। इसके अलावा, चूँकि इन पदों पर आमतौर से धारा-सभा के सदस्य ही नियुक्त किये जाते हैं, प्रान्त की धारा-सभा को यह एक्ट भी पास करना पड़ता है कि कोई भी पार्लमेण्टरी सेक्रेटरी धारा-सभा का सदस्य रहने से इसलिए वंचित नहीं किया जायगा कि वह सरकारी खजाने से वेतन पाता है। इसकी वजह यह है कि गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के अन्तर्गत सरकारी खजाने से वेतन पानेवाला मिनिस्ट्रो के सिवा कोई भी व्यक्ति न तो प्रान्तीय धारा-सभा के चुनाव में खड़ा हो सकता है और न प्रान्तीय धारा-सभा का सदस्य रह सकता है, जबतक कि प्रान्तीय धारा-सभा इस आग्रह का एक्ट न पास करदे।

एक्ट की धारा ५५ के अनुसार प्रत्येक प्रान्त के गवर्नर को यह

अदेश दिया गया है कि वह प्रान्त के लिए एक एडवोकेट-जनरल की नियुक्ति करे, जिसकी योग्यता उसने कम न हो एडवोकेट-जनरल जितनी कि हाईकोर्ट की जजी के लिए आवश्यक है। एक्ट के अन्तर्गत एडवोकेट-जनरल का काम प्रान्तीय सरकार को कानूनी मसलों पर सलाह देना है। इसके अलावा कानून से सम्बन्ध रखनेवाले और काम भी प्रान्तीय सरकार उसके सुपुर्द कर सकती है। जैसे कि हाईकोर्ट वगैरा में सरकार की तरफ से वकालत करना आदि। एडवोकेट-जनरल की नियुक्ति, बर्खास्तगी और उसके वेतन-भत्ते निश्चित करने के लिए गवर्नर को 'अपने विवेक' से काम लेने का अधिकार दिया गया है। दूसरे शब्दों में एडवोकेट-जनरल की नियुक्ति, बर्खास्तगी और उसके वेतन-भत्ते का निश्चय करना केवल प्रान्तीय मिनिस्ट्रो का ही काम न होगा, बल्कि गवर्नर को भी उसमें हस्तक्षेप करने का अधिकार होगा।

पुराने गवर्नमेंट ऑफ इण्डिया एक्ट के अन्तर्गत केवल तीन प्रान्तों यानी तीनो प्रेसिडेंसियों में ही एडवोकेट-जनरल नियुक्त किये जाते थे। लेकिन ज्वाइंट पार्लामेण्टरी कमेटी ने सिफारिश की कि प्रत्येक प्रान्त में शुरु से ही एडवोकेट-जनरल नियुक्त कर दिये जायें, जिनका मुख्य काम प्रान्तीय सरकार को पेचीदा कानूनी मसलों पर सलाह देना हो। क्योंकि नये विधान में पहले से भी ज्यादा ऐसे मौके आयेंगे जिनमें प्रान्तीय सरकार को उपयुक्त कानूनी सलाह का प्राप्त करना जरूरी होगा।

इंग्लैण्ड में मन्त्रि-मण्डल को सलाह देनेवाला जो कानूनी अफसर होता है उसको एटार्नी-जनरल कहते हैं। उसकी नियुक्ति प्रधान-मन्त्री के हाथ में रहती है और वह एक प्रकार से मन्त्रि-मण्डल का ही अंग होता है।

१. ज्वाइंट पार्लामेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पृष्ठ २३९, पैरा ४०१

है। यहाँतक कि मन्त्रि-मण्डल के बदलने पर उसे भी इस्तीफा देना पड़ता है। लेकिन गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के अन्तर्गत प्रान्तीय एडवोकेट-जनरल की नियुक्ति एकमात्र मिनिस्टरो पर नहीं छोड़ी गई है। दूसरे शब्दों में, एक्ट की यह मंशा दिखाई देती है कि एडवोकेट-जनरल मन्त्रि-मण्डल का ही एक अंग न समझा जाय बल्कि मन्त्रि-मण्डल के बदलने पर भी एडवोकेट-जनरल वही बना रहे। लेकिन यह तो हुई ठेठ कानूनी स्थिति। व्यवहार में यह मंशा कहाँतक पूरी होसकेगी, यह कहना कठिन है।

प्रान्तीय कर्मचारी

सरकारी कर्मचारियों के ग्राम सङ्ग्रहण

प्रान्तीय सरकार के मातहत जितने सरकारी अफसर या कर्मचारी काम करते हैं, उनको आमतौर पर तीन बड़ी-बड़ी श्रेणियों में विभाजित किया जाता है, जो (१) आल-इण्डिया सर्विस, (२) प्राविशल सर्विस और (३) सबोर्डिनेट सर्विस के नाम से जानी जाती है। लेकिन इन तीनों श्रेणियों के अफसरों को एक्ट में जो अधिकार दिये गये हैं, उनका यहाँ वर्णन करने से पहले उन आन अधिकारों और सरक्षणों को जान लेना आवश्यक है जो हरेक सरकारी कर्मचारी को एक्ट द्वारा मिले हैं।

सरकारी कर्मचारियों का सबसे पहला और मुख्य सरक्षण, जिसके बारे में पहले भी उल्लेख किया जा चुका है, यह है कि सरकारी कर्मचारियों के अधिकारों और हितों की रक्षा करने की खास जिम्मेदारी गवर्नर पर रखी गई है। जब कभी सरकारी कर्मचारियों के अधिकारों या हितों की रक्षा का सवाल उठेगा, तो गवर्नर को अपने मिनिस्टर्स की सलाह के विरुद्ध भी काम करने का अधिकार होगा।

एक्ट की धारा २४० उपधारा १ के अनुसार किसी भी सरकारी कर्मचारी को कानूनी तौर पर नौकरी से जब चाहे तब बिना कोई वजह बताये अलग किया जा सकता है। इस नियम का एकमात्र अभिप्राय यह है कि यदि कोई सरकारी कर्मचारी बिना कलूर भी नौकरी से अलग कर दिया जाय तो वह अदालतों के जरिये कोई हर्जाना वसूल नहीं कर

सकता। लेकिन इसका यह अभिप्राय हर्गिज नहीं है कि प्रान्तीय सरकार दो अपने मातहत सब कर्मचारियों को नौकरी से बर्खास्तगी व अलहदगी हटाने या बर्खास्त करने का अधिकार प्राप्त होगा। एक्ट की धारा २४० उपधारा २ के अनुसार सरकारी कर्मचारियों को नौकरी से हटाने या बर्खास्त करने का अधिकार या तो नियुक्त करनेवाले अधिकारी को है या उस अधिकारी को जो उस नियुक्ति करनेवाले अधिकारी से भी बड़ा हो। इस नियम के फलस्वरूप इण्डियन सिविल सर्विस, इण्डियन पुलिस, इण्डियन मेडिकल सर्विस आदि आल-इण्डिया सर्विसों के सदस्यों को नौकरी से हटाने या बर्खास्त करने का एकमात्र अधिकार भारत-मंत्री को होगा; क्योंकि इन सर्विसों के सदस्यों की नियुक्ति भारत-मंत्री द्वारा ही होती है। उदाहरणार्थ, यदि प्रान्तीय सरकार किसी ज्वाइण्ट मजिस्ट्रेट को किसी अपराध के कारण बर्खास्त करना चाहे तो वह ऐसा न कर सकेगी; क्योंकि ज्वाइण्ट मजिस्ट्रेट इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्य होने के कारण भारत-मंत्री के अलावा और किसी भारतीय अधिकारी द्वारा बर्खास्त नहीं किये जा सकते।

धारा २४० की उपधारा ३ के अनुसार किसी भी सरकारी कर्मचारी को तबतक बर्खास्त नहीं किया जा सकता और किसी भी सरकारी कर्मचारी का दर्जा तबतक नहीं घटाया जा सकता जबतक कि उसे अपनी सफाई पेश करने का पूरा-पूरा मौका न दिया जाय। इस नियम के दो अपवाद हैं। पहला तो यह है कि यदि किसी कर्मचारी को किसी फौजदारी मुकदमे में सजा होजाय तो उसे सफाई पेश करने का मौका दिये बिना ही बर्खास्त किया जा सकेगा। दूसरा अपवाद यह है कि यदि बर्खास्त करनेवाला अधिकारी यह समझे कि इस व्यक्ति इस कर्मचारी को सफाई

सफाई देने का
अधिकार

देने के लिए मौका देना ठीक नहीं है तो वह अधिकारी उस कर्मचारी को मौका दिये बिना ही बर्खास्त कर सकेगा। लेकिन इस हालत में उस अधिकारी को उन वजूहात को प्रकाशित करना पड़ेगा जिनकी वजह से उस कर्मचारी को सफाई पेश करने का मौका नहीं दिया गया।

एक्ट की धारा २७० के अनुसार किसी भी सरकारी कर्मचारी के विरुद्ध १ अप्रैल १९३७ से पहले किये गये किसी भी अपराध के लिए कोई भी फौजदारो या दीवानी मुकदमा तबतक पिछले अपराधों की माफो नहीं चलाया जासकता जबतक कि गवर्नर 'अपनी मर्जी' से उसकी स्वीकृति न देदे। और अगर गवर्नर मुकदमा चलाने की स्वीकृति दे भी दे, तो कोई भी सरकारी कर्मचारी अदालत द्वारा तबतक अपराधी नहीं समझा जायगा जबतक कि यह साबित न होजाय कि इस कर्मचारी ने वह अपराध बुरी नीयत से या जान-बूझकर किया था। अगर ऐसे किसी मुकदमे में उस कर्मचारी के हक में फैसला होजाय और वह अपने मुकदमे का हर्जाना उस व्यक्ति से न वसूल कर सके जिसने उसपर मुकदमा चलाया था, तो वह सरकारो खजाने तक से अपना हर्जाना वसूल करने का हकदार होगा।

एक्ट की धारा २६१ उपधारा ३ के अनुसार, यदि किसी सरकारी कर्मचारी को किसी दीवानी मुकदमे में, जो उसपर सरकारी काम की बदौलत चलाया गया हो, हर्जाना देना पड़े, तो गवर्नर 'अपने विवेक' से उसे वह हर्जाना सरकारी खजाने से दिला सकता है।

धारा २७२ के अनुसार उन सरकारी कर्मचारियों की पेंशनों पर जो हिन्दुस्तान से बाहर के रहनेवाले हो, भारत की धारा-सभायें किसी प्रकार का कोई टैक्स नहीं लगा सकतीं।

अब हम भिन्न-भिन्न श्रेणियों के अफसरों के अधिकारों का वर्णन करेंगे।

आल-इण्डिया सर्विसे

प्रान्तीय कर्मचारियों में सबसे पहला नम्बर उन अफसरों का है, जो आल-इण्डिया सर्विसे के अफसर कहलाते हैं। ये अफसर ज्यादातर प्रान्तों में ही काम करते हैं, लेकिन चूँकि इनकी भर्ती काले-गोरो की संख्या सारे हिन्दुस्तान के लिए भारत-मंत्री द्वारा होती है इसलिए आल-इण्डिया सर्विसे वाले कहलाते हैं।

ज्वाइण्ट प्रालेमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट से पता चलता है कि १ जनवरी १९३३ को भारत में आल-इण्डिया सर्विसे और उनमें यूरोपियन तथा भारतीय अफसरों की संख्याएँ निम्न प्रकार थीं :—

| सर्विसे | यूरोपियन | भारतीय | कुल |
|--------------------------------|----------|--------|------------------|
| इण्डियन सिविल सर्विसे | ८१९ | ४७८ | १२९७ |
| इण्डियन पुलिस | ५०५ | १५२ | ६६५ ^२ |
| इण्डियन फारेस्ट सर्विसे | २०३ | ९६ | २९९ |
| इण्डियन सर्विसे ऑफ इजीनियर्स | ३०४ | २९२ | ५९६ |
| इण्डियन मेडिकल सर्विसे (सिविल) | २०० | ९८ | २९८ |
| इण्डियन एज्युकेशनल सर्विसे | ९६ | ७९ | १७५ |
| इण्डियन एग्रीकल्चरल सर्विसे | ४६ | ३० | ७६ |
| इण्डियन वेटेरिनरी सर्विसे | २० | २ | २२ |
| कुल योग | २१९३ | १२२७ | ३४२८ |

प्रान्तीय शासन-क्षेत्र में जितने बड़े-बड़े ओहदे हैं उनपर इन्हीं आल-इण्डिया सर्विसे के अफसर नियुक्त किये जाते हैं। उदाहरणार्थ, ज्वाइण्ट मजिस्ट्रेट, जिला मजिस्ट्रेट, कलक्टर, जिला जज, दौरा जज, कमिश्नर,

१ ज्वाइण्ट प्रालेमेण्टरी कमेटी की रिपोर्ट, पृष्ठ १४७, पैरा २७७।

२ इनमें ८ अफसर ऐसे थे जिनको न कालो में और न गोरो में ही शुमार किया गया था।

रेवेन्यू बोर्ड के सदस्य आदि की नियुक्ति इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्यों में से ही होती है। और चूँकि इन सर्विसों की भर्ती भारत-मन्त्री द्वारा होती है, इस नियम का स्वाभाविक परिणाम यही होता है कि जितने भी बड़े-बड़े ओहदे हैं वे आमतौर पर अंग्रेजों के ही कब्जे में चले जाते हैं।

सन् १९२४ में ली-कमीशन की सिफारिशों के फलस्वरूप भारत-मन्त्री ने पिछली तीन सर्विसों की भर्ती बन्द करके इन महकमों के भर्ती का अधिकार अफसरों की भर्ती का अधिकार प्रान्तीय सरकारों को दे दिया था। अतः १ अप्रैल १९३७ से प्रान्तीय स्वराज्य जारी होजाने का स्वाभाविक परिणाम यही होना चाहिए था कि शेष सब आल-इण्डिया सर्विसों के अफसरों की भर्ती का अधिकार भी प्रान्तीय सरकारों को मिल जाता। लेकिन एक्ट की धारा २४४ उपधारा १ के अन्तर्गत प्रान्तीय स्वराज्य जारी होजाने के बाद भी भारत-मन्त्री ने इण्डियन सिविल सर्विस, इण्डियन पुलिस और इण्डियन मेडिकल सर्विस (सिविल) के अफसरों की भर्ती करने का अधिकार अपने हाथ में ही रक्खा है। और भारत-मन्त्री इन सर्विसों के अफसरों की केवल भर्ती ही नहीं करता रहेगा, बल्कि धारा २४४ उपधारा ३ के अन्तर्गत उसे यह निश्चय करने का भी अधिकार होगा कि हर साल किस प्रान्त को किस सर्विस के कितने-कितने अफसर लेने पड़ेंगे। यदि कोई प्रान्त खर्च में कमी करने की गरज से या अपने महकमों का पुनर्संगठन करने के लिये जवाइन्ट मजिस्ट्रेट, जिला मजिस्ट्रेट, सुपरिण्टेण्डेण्ट पुलिस आदि की जगहों में कमी करना चाहेगा तो उसे ऐसा करने का अधिकार न होगा। उदाहरणार्थ, यदि संयुक्तप्रान्त की सरकार प्रान्त में ४८ जिलों के बजाय केवल ४० या ८८ ही जिले रखना चाहे तो वह ऐसा न कर

सकेंगी; क्योंकि उसे ४८ जिला मजिस्ट्रेट और ४८ पुलिस सुपरिण्टेण्डेण्ट तो लाजिमी तौर पर रखने हो पड़ेंगे ।

आबपाशी यानी सिचाई-विभाग के इंजीनियरों की भर्ती प्रान्तीय स्वराज्य जारी होजाने पर भारत-मंत्री ने खुद करना बन्द कर दिया है । लेकिन धारा २४५ के अन्तर्गत उसने यह अधिकार अपने हाथ में सुरक्षित रक्खा है कि वह जब चाहे तब इन अफसरों की भर्ती पुनः शुरू करदे ।

जिन आल-इण्डिया सर्विसों के अफसरों की भर्ती का अधिकार भारत-मंत्री ने अपने हाथ में रक्खा है, उनके लिए धारा २४६ के अन्तर्गत जगहें सुरक्षित रखने का अधिकार भी भारत-मंत्री को दिया गया है । इस अधिकार के प्रयोग में भारत-मंत्री जिन-जिन जगहों को किसी सर्विस के लिए सुरक्षित घोषित करदे, उन जगहों पर केवल उसी सर्विस के अफसर नियुक्त किये जा सकेंगे । इन जगहों को हम 'सुरक्षित जगहों' के नाम से पुकारेंगे । ऐसी कोई भी सुरक्षित जगह भारत-मंत्री की पूर्व-अनुमति के बिना तीन महीने से ज्यादा खाली नहीं रक्खी जायगी और हर सुरक्षित जगह के लिए एक अफसर अलग नियुक्त करना जरूरी होगा । ऐसा भी नहीं किया जासकेगा कि दो सुरक्षित जगहों को मिलाकर उस जगह पर आल-इण्डिया सर्विस का एक ही अफसर नियुक्त कर दिया जाय ।

नीचे हम उन जगहों की एक सूची देते हैं जिन्हें संयुक्तप्रान्त में भारत-मंत्री ने इण्डियन सिविल सर्विस के अफसरों के लिए सुरक्षित रक्खा है:—

| | | |
|---|-----|---|
| बोर्ड ऑफ रेवेन्यू के सदस्य | ... | २ |
| बोर्ड ऑफ रेवेन्यू का सेक्रेटरी | ... | १ |
| प्रान्तीय सरकार के सेक्रेटरी और चीफ सेक्रेटरी | ... | ६ |
| कमिश्नर | ... | ९ |

| | | |
|---|-----|-----|
| अफीम-अफसर | ... | १ |
| रजिस्ट्रार कोआपरेटिव सोसायटीज | .. | १ |
| डिप्टी-रजिस्ट्रार कोआपरेटिव सोसायटीज | . | १ |
| डाइरेक्टर लैण्ड रेकर्ड्स | .. | १ |
| लीगल रिमेम्ब्रेन्सर | .. | १ |
| एक्साइज कमिशनर | .. | १ |
| अफसर चन्दोवस्त और उसके असिस्टेण्ट | | ६ |
| डिप्टी कमिशनर और जिला मजिस्ट्रेट | | ४८ |
| रजिस्ट्रार हाईकोर्ट | . | १ |
| जिला व सेशन जज | . | ३१ |
| ज्वाइण्ट मजिस्ट्रेट व असिस्टेण्ट कमिशनर | .. | ३२ |
| सेशन्स व सर्वोर्डिनेट जज | | ४ |
| कुल | | १४६ |

१ इण्डियन पुलिम के लिए सयुक्तप्रान्त मे जो जगहे सुरक्षित रहेंगी, वे भी जानने लायक है । उनकी सख्याये निम्न प्रकार है —

| | | |
|---|----|----|
| इन्सपेक्टर-जनरल पुलिम | . | १ |
| डिप्टी इन्सपेक्टर-जनरल पुलिम | | ५ |
| असिस्टेण्ट इन्सपेक्टर-जनरल रेलवे पुलिम | | १ |
| मी० आई० डी० पुलिम के डिप्टी इन्सपेक्टर-जनरल के असिस्टेण्ट | | ३ |
| इन्सपेक्टर-जनरल पुलिम का असिस्टेण्ट | . | १ |
| सुपरिण्टेण्डेण्ट पुलिम | .. | ४६ |
| सुपरिण्टेण्डेण्ट गवर्मेण्ट रेलवे पुलिम | . | ३ |
| प्रिन्सिपल पुलिम ट्रेनिंग स्कूल | .. | १ |
| असिस्टेण्ट सुपरिण्टेण्डेण्ट पुलिम | . | १८ |
| कुल | | ७५ |

इस प्रकार प्रान्त के जितने भी मुख्य-मुख्य विभाग हैं उनके अध्यक्ष और जिलों के शासन के अध्यक्ष आई० सी० एस० यानी इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्य ही रहेंगे और शासन की सारी मशीन आई० सी० एस० अफसरों पर निर्भर रहेगी। इंग्लैण्ड में, जैसा कि हम पहले भी लिख चुके हैं, स्थिति इसके बिल्कुल विपरीत है। वहाँ हरेक बड़े महकमे के अध्यक्ष या तो केबिनेट के ही सदस्य होते हैं, या केबिनेट का समर्थन करनेवाले पार्लमेण्ट के अन्य सदस्य। और चूँकि ये सब व्यक्ति पार्लमेण्ट के सदस्य होने के नाते जनता के ही निर्वाचित प्रतिनिधि होते हैं, सारे शासन पर वे अपना असर डाल सकते हैं।

धारा २४६ उपधारा २ के अनुसार आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों के तबादले व उनको भिन्न-भिन्न पदों पर नियुक्त करने का अधिकार गवर्नर को दिया गया है और इस अधिकार के प्रयोग में उसे 'अपने विवेक' से काम लेने का अधिकार होगा।

धारा २४७ की उपधारा १ के अनुसार इन अफसरों के वेतन, भत्ते व पेंशने निर्दिष्ट करने और छुट्टी आदि विविध विषयों के बारे में नियम बनाने का अधिकार भारत-मंत्री को ही दिया गया है। अर्थात् किस अफसर को कितना वेतन और भत्ते मिलेगा, कितनी छुट्टियाँ मिलेंगी, रिटायर होने पर कितनी पेंशन मिलेगी आदि सब महत्वपूर्ण विषय प्रान्तीय सरकारों के हाथ में न होकर भारत-मंत्री के हाथ में रहेंगे। प्रान्तीय सरकारों को इन सर्विसों के बारे में केवल उन मामलों में नियम बनाने का अधिकार होगा, जिन मामलों में कि भारत-मंत्री नियम बनाने का अधिकार उनपर छोड़ दे। लेकिन चूँकि भारत-मंत्री के नियमों में आमतौर पर कोई महत्वपूर्ण बात नहीं

छोड़ी जाती, इस बात का सहज में ही अनुमान लगाया जा सकता है कि प्रान्तीय सरकारों को इन सर्विसों की नीकरी से सम्बन्ध रखनेवाले नियम बनाने के अधिकार लगभग शून्य के बराबर होंगे ।

यही नहीं बल्कि इसी उपधारा के अन्तर्गत, भारत-मंत्री भी ऐसा कोई परिवर्तन इन सर्विसों के नियमों में नहीं कर सकेगा, जिसके द्वारा पुराने अफसरों के अधिकारों को छीना जा सके । उदाहरणार्थ, यदि किसी समय भारत-मंत्री इन अफसरों के वेतनों को घटाना चाहे तो वह पुराने अफसरों के लिए ऐसा न कर सकेगा ।

धारा २४७ की उपधारा २ के अनुसार इन अफसरों को तरक्की देने, ऊँची जगह देने, तीन महीने से ज्यादा की छुट्टी की दरखास्त पर तरक्की और छुट्टी हुक्म सुनाने और मोअत्तिल करने के लिए गवर्नर को 'अपने विवेक' से काम लेने के लिए कहा गया है । अर्थात् इन मामलों में मिनिस्टर्स का निर्णय अन्तिम निर्णय नहीं होगा ।

धारा २४७ की उपधारा ३ के अन्तर्गत इन अफसरों के साथ यह रियायत की गई है कि यदि गवर्नर किसी अफसर को मोअत्तिल करने की इजाजत दे दे तो भी वह तबतक अपनी पूरी तनखाह ही लेता रहेगा जबतक कि गवर्नर खुद 'अपने विवेक' से यह हुक्म न दे कि मोअत्तिल की हालत में अमुक अफसर को केवल इतनी ही तनखाह दी जाय । और धारा २४७ की उपधारा ४ के अनुसार इन अफसरों के वेतन व भत्तों के लिए प्रान्तीय धारा-सभा की मजूरी लेने की भी जरूरत नहीं होगी ।

धारा २४७ की उपधारा ५ के अन्तर्गत इन अफसरों को रिटायर होने पर अपनी पेंशन सीधे केन्द्रीय सरकार से लेलेने का अधिकार होगा ।

बाद में यह केन्द्रीय सरकार का काम होगा कि वह उस पेंशन को उन प्रान्तीय सरकार या सरकारों से वसूल करे जिनके पेंशने कि मातहत उस अफसर ने काम किया हो। प्रान्तीय अफसरों की पेंशनों का भार केन्द्रीय सरकार पर डालने की वजह यह है कि अक्सर इन अफसरों को कई प्रान्तीय सरकारों के और केन्द्रीय सरकार तक के मातहत काम करने का मौका पड़ता है। इन अफसरों को इस झंझट से बचाने के लिए कि वे किस प्रान्त से अपनी पेंशनें वसूल करे, यह नियम बना दिया गया है कि पेंशनों के मामले में उनका एकमात्र केन्द्रीय सरकार से ही सरोकार रहेगा। आमतौर पर यही नियम हाईकोर्ट के जजों की पेंशनों के बारे में रक्खा गया है।

ब्रिटिश सरकार को इन अफसरों की पेंशनों के बारे में कितनी अधिक फिक्र है, इसका अनुमान भारत-मंत्री लार्ड जेटलैण्ड के उस भाषण से लग जाता है जो उन्होंने ४ जुलाई १९३५ को लार्ड-सभा में इण्डिया-बिल की बहस के दौरान में दिया था। लार्ड जेटलैण्ड ने कहा था कि “वाइसराय की खास जिम्मेदारियों में एक खास जिम्मेदारी सरकारी कर्मचारियों और उनके आश्रितों के अधिकारों एवं हितों की रक्षा करने की है, और इस खास जिम्मेदारी को पूरा करने में वह भारत मन्त्री के मातहत होगा। यदि भारतीय धारा-सभाओं और मिनिस्ट्रों की नीति के फलस्वरूप पेंशनों की अदायगी के लिए भारतीय खजाने में रुपया न भी रहे, तो भारत-मन्त्री को वाइसराय को यह आदेश देने का अधिकार होगा कि पेंशनों की अदायगी के लिए वह विलायत में कर्जा तक लेले।”

धारा २४७ की उपधारा ६ के अन्तर्गत यह नियम है कि यदि प्रान्तीय सरकार किसी अफसर को किसी वजह से पूरी पेंशन की जगह

कम पेंशन देना चाहे, तो वह भारत-मंत्री की पूर्व-अनुमति के बगैर ऐसा नहीं कर सकेगी।

धारा २४७ की उपधारा ७ के अनुसार भारत-मंत्री को यह अधिकार दिया गया है कि यदि वह समझे कि इन अफसरों के लिए बनाये गये नियमों के अनुसार चलना किसी खास मामले में ठीक नहीं है तो वह सारे नियमों को ताक पर रखकर जैसा उचित समझे कर सकेगा।

नियन्त्रण और अनुशासन आदि के मामले में भी इन अफसरों की स्थिति कुछ कम सुविधाजनक नहीं है। यदि किसी अफसर के साथ सयोगवश उसकी नौकरी के मामले में कोई अन्याय नियन्त्रण और अनु- भी होजाय, या यदि अन्याय न भी हो लेकिन वह शासन की ढिलाई अफसर समझे कि उसके साथ अन्याय हुआ है, तो धारा २४८ की उपधारा १ के अन्तर्गत उसे अपना मामला ठेठ गवर्नर तक लेजाने का हक होगा। और गवर्नर को यह आदेश दिया गया है कि वह उस मामले की तहकीकात कराये और 'अपने विवेक' से उस मामले का फैसला करे।

धारा २४८ की उपधारा २ के अन्तर्गत इन अफसरों को किसी प्रकार की भी सजा, यहाँ तक कि ताकीद भी, तब तक नहीं की जा सकेगी जब तक कि गवर्नर खुद 'अपने विवेक' से ऐसा फैसला न करे। और यदि गवर्नर किसी अफसर को सजा देने या उसे ताकीद करने का हुक्म दे भी दे, या उसकी नौकरी के नियमों की ऐसी व्याख्या करदे जो उस अफसर को पसन्द न हो, तो उसे अपना मामला ठेठ भारत-मन्त्री तक लेजाने का अधिकार होगा।

सबसे अन्त में धारा २४९ के अन्तर्गत भारत-मंत्री को यह अधिकार दिया गया है कि यदि वह समझे कि नया विधान जारी होने के कारण

आल-इण्डिया सर्विस के किसी अफसर को किसी प्रकार का नुक्सान पहुँचा है तो वह उस अफसर को या उसके किसी उत्तरा-
 मुआवजा धिकारी को प्रान्त के खजाने से जितना उचित समझे उतना मुआवजा दिलादे । इस मुआवजे के लिए उसे प्रान्तीय धारा-
 सभा की मंजूरी लेने की भी जरूरत नहीं होगी ।

अभीतक आल-इण्डिया सर्विस के उन अफसरों के अधिकारों का वर्णन किया गया है, जिनकी भर्ती भविष्य में भारत-मन्त्री के हाथ में रहेगी । लेकिन एक्ट की धारा २५० के अन्तर्गत पुराने अफसरों के अधिकार ये सब अधिकार समान रूप से उन पुराने अफसरों को भी प्रदान किये गये हैं, जिनकी भर्ती भारत-मन्त्री ने की थी और जो नये विधान के बाद भी प्रान्तीय सरकार की नौकरी में रहेगे । करीब-करीब यही स्थिति प्रान्तीय सरकार के मातहत काम करनेवाले उन अफसरों की रहेगी जो फौज में से लिये जायँगे या फौज में से लिये गये होंगे ।

प्राविशन्न सर्विस

आल-इण्डिया सर्विसो के अफसरों के बाद प्रान्तीय अफसरों में दूसरा नम्बर उन अफसरों का है जो प्राविशन्न सर्विस के अफसर कहलाते हैं । आल-इण्डिया सर्विस की भाँति प्राविशन्न सर्विस भी कई शाखाओं में विभाजित है, जिनके अलग-अलग नाम हैं । आमतौर पर आल-इण्डिया सर्विसो की हरेक शाखा से मिलती हुई प्राविशन्न सर्विसो की भी शाखाएँ होती हैं । उदाहरणार्थ, इण्डियन सिविल सर्विस के मुकाबले में हरेक प्रान्त में प्राविशन्न सिविल सर्विस होती है । इण्डियन पुलिस सर्विस के मुकाबले में प्रत्येक प्रान्त में प्राविशन्न पुलिस सर्विस होती है । इसी प्रकार और सर्विसो के बारे में समझना चाहिए । इण्डियन सिविल सर्विस के नये

अफसरों को पहले अफसर असिस्टेंट कलक्टर और ज्वाइंट मजिस्ट्रेटों के पदों पर नियुक्त किया जाता है, लेकिन यदि इन्हीं पदों पर प्राविशल सर्विस के अफसर नियुक्त किये जायें तो उन्हें डिप्टी कलक्टर और डिप्टी मजिस्ट्रेट कहा जाता है। कुछ प्रान्तों में इण्डियन सिविल सर्विस के नये अफसरों को जो जगह पहले दी जाती हैं वह असिस्टेंट कमिशनर की होती हैं, लेकिन यदि प्राविशल सर्विस के अफसर उसी जगह पर नियुक्त किये जायें तो उन्हें एक्स्ट्रा-असिस्टेंट कमिशनर कहा जाता है। इसी प्रकार प्राविशल पुलिस सर्विस के अफसरों को आमतौर पर डिप्टी सुपरिन्टेण्डेंट पुलिस की जगह पर नियुक्त किया जाता है, लेकिन यदि उसी जगह पर इण्डियन पुलिस का अफसर नियुक्त हो तो वह असिस्टेंट सुपरिन्टेण्डेंट ऑफ पुलिस कहलाता है।^१

प्राविशल सर्विसों के अफसरों की भर्ती करने, उनके वेतन व भत्ते तय करने और उनकी नौकरी वगैरा के मामलों के लिए नियम बनाने का पूरा अधिकार प्रान्तीय सरकारों को दिया गया है। उन आम सरक्षणों के अलावा, जो हरेक सरकारी कर्मचारी के लिए एक्ट में रखे गये हैं, प्राविशल सर्विस के अफसरों के लिए केवल यह सरक्षण विशेषरूप से रखा गया है कि इनकी नौकरी वगैरा के जो नियम बनाये जायेंगे उनमें एक नियम इस आशय का जरूर होगा कि नौकरी के मामलों में इनके खिलाफ जो हुक्म

१ जिन-जिन आल-इण्डिया सर्विसों की भर्ती भारत-मन्त्री द्वारा बन्द हो चुकी है, उनकी जगह प्रान्तीय सरकारों द्वारा जो नई सर्विस कायम की गई है उनको आमतौर पर 'पहले श्रेणी की प्राविशल सर्विस' का नाम दिया गया है और उनके साथ की पुरानी प्राविशल सर्विसों को 'द्वितीय श्रेणी की प्राविशल सर्विस' का नाम दिया गया है।

जारी हो उनके खिलाफ कम-से-कम एक अपील उच्च अधिकारियों तक फरने का इन्हें अधिकार होगा। लेकिन प्रान्तीय सरकार के हुक्म के खिलाफ कोई अपील ये किसी ओर उच्च अधिकारी के पास न लेजा सकेगे।

यह तो हुई प्राविशल सर्विस के उन अफसरों के अधिकारों की बात जो नये भर्ती होंगे। लेकिन प्राविशल सर्विसों के पुराने अफसरों की स्थिति भी लगभग वैसी ही मजबूत रखी गई है पुराने अफसर जैसी कि आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों की।

धारा २४१ उपधारा ३ के अनुसार इन अफसरों की नौकरी के मामले में कोई ऐसा परिवर्तन, जो इनके खिलाफ जाता हो, तबतक नहीं हो सकेगा जबतक कि वह परिवर्तन या तो भारत-मन्त्री की अनुमति से या ऐसे किसी अधिकारी द्वारा न किया गया हो जिसे ८ मार्च १९२६ को ऐसा परिवर्तन करने का अधिकार था। ८ मार्च १९२६ की तारीख रखने की यह गरज है कि यद्यपि इस तारीख तक प्रान्तीय सरकारों को प्राविशल सर्विस के अफसरों की भर्ती वगैरा करने का अधिकार था, लेकिन उनकी नौकरी वगैरा के लिए नियम ज्यादातर भारत-मन्त्री द्वारा ही बनाये जाते थे। ९ मार्च १९२६ को प्रान्तीय सरकारों को पहली बार इन अफसरों की नौकरी के नियम बनाने का अधिकार मिला था। संक्षेप में इसका यह मतलब हुआ कि ८ मार्च १९२६ तक जो अफसर प्राविशल सर्विस में भर्ती हो चुके थे उनका संरक्षक भी भारत-मन्त्री ही रहेगा।

इसके अलावा धारा २५८ उपधारा १ के अनुसार प्रान्तीय स्वराज्य ने पहले के अफसरों की कोई भी जगह तबतक खाली में नहीं लाई जा सकती जबतक कि स्वयं गवर्नर 'अपने विवेक' में उनकी मजूरी न देदे।

हां, ये पुराने अफसर जैसे-जैसे कम होते जायेंगे वैसे-वैसे इनकी जगहों में कमी की जा सकेगी।

धारा २५८ की उपधारा २ के अनुसार इन अफसरों के वेतन, भत्ते और पेंशन आदि के नियमों में कोई परिवर्तन तबतक नहीं होसकेगा जबतक कि गवर्नर 'अपने विवेक' से उसकी मजूरी न देदे। इसी उपधारा के अनुसार इनके आवेदन-पत्रों पर कोई खिलाफ हुक्म भी तबतक नहीं दिया जायगा जबतक कि गवर्नर 'अपने विवेक' से उसे जारी न करे।

यदि प्राविशल सर्विस के इन अफसरों में कुछ अफसर ऐसे हों जिनकी नियुक्ति भारत-मन्त्री ने की हो, तो धारा २५८ उपधारा ३ के अनुसार उनकी जगहें तबतक नहीं नोड़ी जा सकती और उनके वेतन, भत्ते व पेंशन के नियमों में तबतक परिवर्तन नहीं किया जा सकता जबतक कि भारत-मन्त्री की मजूरी न लेली जाय। ऐसे हरेक अफसर को भारत-मन्त्री तक अपील करने का भी अधिकार होगा।

मजोर्डिनेट सर्विस

प्राविशल सर्विस के अफसरों के बाद प्रान्तीय कर्मचारियों में मजोर्डिनेट या मातहत सर्विस के कर्मचारियों का नम्बर आता है। आल्-इण्डिया सर्विस और प्राविशल सर्विस के अलावा जितने भी सरकारी कर्मचारी हैं, चाहे वे दफ्तरी या चपरासी ही क्यों न हों, वे इसी श्रेणी में शामिल किये जाते हैं। इनकी भर्ती का अधिकार प्रान्तीय सरकारों के हाथ में रहेगा और इनकी नौकरी वगैरा के आमतौर पर सब नियम भी प्रान्तीय सरकार ही बनायगी। लेकिन इस नियम में एक अपवाद है और वह यह है कि डिप्टी सुपरिण्टेण्डेण्ट पुलिस के दर्जे से नीचे के जितने भी पुलिस अफसर व कान्सटेबल होंगे उनकी भर्ती और नौकरी के नियमादि में परिवर्तन प्रान्तीय धारा-सभा के एक्ट के जरिये ही होसकेगा और

सम्बन्धी विलों पर विचार करने के लिए गवर्नर से पूर्व-अनुमति लेनी होगी ।

उन आम संरक्षणों के अलावा जो प्रान्त के हरेक सरकारी कर्मचारी के हक में रखे गये हैं, सर्वोर्डिनेट सर्विस के कर्मचारियों के लिए भी यह एक संरक्षण विशेष रूप से रखा गया है कि हरेक कर्मचारी को अपनी नौकरी के मामलों में अपने अफसर के हुक्म के खिलाफ कम-से-कम एक चडे अफसर तक अपील करने का अधिकार होगा । इसी तरह सर्वोर्डिनेट सर्विस के पुराने कर्मचारियों के लिए भी धारा २४१ उपधारा ३ में यह नियम रखा गया है कि ८ मार्च १९२६ से पहले के कर्मचारियों के नौकरी-सम्बन्धी नियमों में परिवर्तन या तो भारत-मंत्री की अनुमति से किया जासकेगा या उन अधिकारियों द्वारा जिनको ८ मार्च १९२६ तक ऐसा करने का अधिकार था । इस सम्बन्ध में यह जानना मनोरंजक होगा कि इस तारीख तक सर्वोर्डिनेट सर्विस के कर्मचारियों की पेंशनों के बारे में भी नियम भारत-मंत्री द्वारा ही बनाये जाते थे । अतः प्रान्तीय सरकार को इन पुराने कर्मचारियों की पेंशनों के नियमों में भारत-मंत्री की अनुमति बिना परिवर्तन करने का कोई अधिकार न होगा । उदाहरणार्थ, यदि प्रान्तीय मिनिस्टर ८ मार्च १९२६ से पहले भर्ती हुए चपरायियों की पेंशनों के नियमों में तब्दीली करना चाहे तो उन्हें इसके लिए भारत-मंत्री से अनुमति लेनी होगी ।

पब्लिक सर्विस कमिशन

एक्ट की धारा २६४ द्वारा प्रत्येक प्रान्त में एक पब्लिक सर्विस कमिशन की स्थापना की गई है, जिसका काम आल-इण्डिया सर्विस के अफसरों के अलावा प्रान्तीय सरकार के मातहत काम करनेवाले और सब कर्मचारियों की भर्ती करना होगा । इनके अलावा प्रान्तीय कर्मचा-

रियों की नौकरी में सम्बन्ध रखनेवाले कई मामले में भी प्रान्तीय सरकार को प्रान्त के पब्लिक सर्विस कमीशन से सलाह लेना लाजिमी होगा। एक्ट की धारा २६६ उपधारा ३ के अनुसार प्रान्तीय सरकार को निम्नलिखित सब मामले में पब्लिक सर्विस कमीशन से सलाह लेनी पड़ेगी —

(अ) भिन्न-भिन्न सर्विसों के अफसरों और कर्मचारियों की भर्ती का तरीका,

(ब) सरकारी अफसरों व कर्मचारियों की नियुक्ति और उनकी पद-वृद्धि के सिद्धान्त, और

(स) अनुशासन और नियन्त्रण सम्बन्धी सब मामले ।

एक्ट की धारा २६६ उपधारा ४ के अनुसार डिप्टी सुपरिण्टेण्डेण्ट पुलिस के दर्जे से नीचे के सब पुलिस अफसरों व कान्सटेबलों के बारे में प्रान्तीय सरकार को पब्लिक सर्विस कमीशन से उपर्युक्त मामले में सलाह लेना लाजिमी न होगा। और उपधारा ३ के अनुसार गवर्नर को भी यह अधिकार दिया गया है कि वह नियम बनाकर प्रान्त के और खास-खास अफसरों और कर्मचारियों के सम्बन्ध में पब्लिक सर्विस कमीशन के दखल का अन्त करदे। इस प्रकार नियम बनाने में गवर्नर 'अपनी मर्जी' से काम करेगा।

प्रान्त के पब्लिक सर्विस कमीशन के सदस्यों की सख्या निश्चित करने, उसके चेयरमैन व सदस्यों की नियुक्ति करने, उनके वेतन-भत्ते निश्चित करने और उनकी नौकरी वगैरा के नियम बनाने का अधिकार गवर्नर को होगा और इन सब बातों में वह 'अपनी मर्जी' से काम कर सकेगा। एक्ट की धारा २६८ के अनुसार, प्रान्तीय धारा-सभा से पब्लिक सर्विस कमीशन के खर्चों की मजूरी लेना भी जरूरी न होगा।

एक्ट की धारा २६५ के अनुसार प्रान्त के पब्लिक सर्विस कमीशन के कम-से-कम आधे सदस्य ऐसे होने चाहिएँ जो १० साल तक भारत में सरकारी मुलाजिम रह चुके हों ।

यह ध्यान रहे कि प्रान्त के पब्लिक सर्विस कमीशन मिनिस्ट्रो के काम में लाभदायक तभी सिद्ध होसकते हैं जब कि उनके सदस्यों की नियुक्ति वगैरा मिनिस्ट्रो के ही हाथ में रहे । ऐसा न होने पर यह समझा जाय कि प्रान्तों के लिए पब्लिक सर्विस कमीशनो की नियुक्ति का उद्देश्य बहुत कुछ यही है कि प्रान्त के कर्मचारियों पर धारा-सभा और मन्त्रि-मण्डल का प्रभाव ज्यादा न बढ़ सके तो उसमें आश्चर्य न होगा ।

प्रान्तीय धारा-सभाओं का संगठन

धारा-सभाओं के भवन

एक्ट की धारा ६० के अन्तर्गत गवर्नर वाले प्रत्येक प्रान्त में धारा-सभा की स्थापना की गई है, जिसके किसी प्रान्त में एक और किसीमें दो भवन होंगे। इन्हें क्रमशः लेजिस्लेटिव असेम्बली और लेजिस्लेटिव कांसिल नाम दिया गया है। इनमें लेजिस्लेटिव असेम्बली गवर्नर वाले हरेक प्रान्त में रखी गई है, और उड़ीसा की असेम्बली के सिवा ओर सब प्रान्तों की असेम्बलियों के सदस्य केवल निर्वाचन द्वारा ही नियुक्त किये जाया करेंगे। लेकिन मद्रास, बम्बई, बंगाल, सयुक्तप्रान्त, बिहार और आसाम इन छ प्रान्तों में लेजिस्लेटिव असेम्बलियों के अलावा लेजिस्लेटिव कांसिल भी रहेगी। धारा-सभा के इस दूसरे भवन यानी लेजिस्लेटिव कांसिल के, जिसे आमतौर पर 'द्वितीय चेम्बर' या 'अपर चेम्बर' के नाम से भी पुकारा जाता है, अधिकांश सदस्य निर्वाचित होंगे, लेकिन कुछ गवर्नर द्वारा नामजद भी हुआ करेंगे।

यह ध्यान रहे कि भारत के प्रान्तों में द्वितीय चेम्बरों का श्रीगणेश नये विधान के 'प्रान्तीय स्वराज्य' के साथ ही होता है। इससे पहले, मॉण्टफोर्ड-ग्रुप में भी, भारत के किसी प्रान्त में द्वितीय चेम्बरे नहीं थी।

यह भी याद रखने की बात है कि भारतीय लोकमत प्रान्तों में द्वितीय चेम्बरों की स्थापना के हमेशा विरुद्ध रहा है। यही नहीं बल्कि माइमन-कमीशन और भारत-सरकार तक ने इनकी स्थापना की कभी

एकमत से सिफारिश नहीं की; बल्कि मॉण्टफोर्ड-युग की कई प्रान्तीय सरकारों ने तो इनकी स्थापना का घोर विरोध तक किया था। उदाहरणार्थ, सद्रास, बम्बई और आसाम इन तीनों प्रान्तों की सरकारों ने अपने यहाँ द्वितीय चेम्बरों की स्थापना का विरोध किया था और भारत-सरकार ने भी यह सिफारिश की थी कि जिन प्रान्तों की सरकारें द्वितीय चेम्बर के पक्ष में नहीं हैं उनमें द्वितीय चेम्बरों की स्थापना हर्गिज न की जाय। यही नहीं बल्कि ब्रिटिश सरकार ने भी पहले व्हाइट-पेपर के जरिये यह प्रस्ताव किया था कि जिन प्रान्तों में द्वितीय चेम्बर स्थापित किये जायें वहाँके दोनों चेम्बरों को यह अधिकार भी दिया जाय कि वे चाहे तो १० साल बाद प्रस्ताव पास करके अपने यहाँकी द्वितीय चेम्बर का अन्त कर दें। लेकिन ज्वाइण्ट पार्लमेण्ट कमेटी ने इसके विरुद्ध सिफारिश की, जिससे प्रान्तों को यह अधिकार नहीं दिया गया।^१

लेजिस्लेटिव असेम्बली

नये विधान की प्रान्तीय असेम्बलियों को हंस मॉण्टफोर्ड-युग की लेजिस्लेटिव कौंसिलों की उत्तराधिकारिणी कहे तो अनुपयुक्त न होगा। नये विधान से इनके संगठन में सबसे पहला जो परिवर्तन हुआ, वह यह है कि इनका जीवन-काल ३ साल से बढ़ाकर ५ साल कर दिया गया है। लेकिन मॉण्टफोर्ड-युग की तरह अब गवर्नर को इनका काल बढ़ाने का अधिकार नहीं रहा है; अब ब्रिटेन इनको किसी भी समय भंग करके नये चुनाव की आज्ञा देने का अधिकार गवर्नर को अब भी होगा। दूसरा परिवर्तन यह हुआ है कि उड़ीसा की असेम्बली के सिवा अब इनमें नामजद सदस्य बिल्कुल नहीं रहेंगे। इस नियम में केवल एक अपवाद है; वह यह कि प्रान्त का कोई भी मिनिस्टर—चाहे वह प्रान्तीय असेम्बली

का सदस्य न भी हो—प्रान्तीय असेम्बली की कार्रवाई में भाग ले सकता है। यही बात एडवोकेट-जनरल के बारे में भी है। लेकिन कोई भी मिनिस्टर या एडवोकेट-जनरल असेम्बली के सदस्य न होने की हालत में असेम्बली में मत देने के अधिकारी नहीं हो सकते।' और तीसरा परिवर्तन यह है कि इनके सदस्यों की संख्याएँ पहले से लगभग दूनी कर दी गई है।

असेम्बलियों के सदस्य

प्रान्तीय असेम्बलियों के सदस्यों-सम्बन्धी विवरण त्वास एक्ट के बजाय उनके ५वें परिशिष्ट में दिया गया है। इसी प्रकार भिन्न-भिन्न जातियों और सीटों के लिए जो निर्वाचन-क्षेत्र वर्गों बनाये गये हैं उनका वर्णन एक्ट की धारा २९१ के अन्तर्गत जारी किये गये सम्राट् के एक आर्डर-इन-कौंसिल में किया गया है। इस परिशिष्ट और आर्डर-इन-कौंसिल के अनुसार प्रान्तीय असेम्बलियों के सदस्यों-सम्बन्धी त्वास-त्वास बातें निम्नप्रकार हैं।

एक्ट के परिशिष्ट ५ के अन्त में एक तालिका द्वारा बताया गया है कि भिन्न-भिन्न प्रान्तों में भिन्न-भिन्न सम्प्रदायों और सीटों का बँटवारा विशेष हितों के लिए असेम्बलियों की सीटों का बँटवारा किस प्रकार किया गया है। वह तालिका अगले पृष्ठ पर दी गई है।

इस तालिका में सीटों का जो बँटवारा किया गया है वह ब्रिटिश सरकार के उस खरीते के मुताबिक है जिसे ब्रिटिश सरकार ने ब्रिटेन के तत्कालीन प्रधान-मन्त्री श्री रैमजो मैकडॉनल्ड की सिफारिश पर

१ मिनिस्ट्रो और एडवोकेट-जनरल को इसी प्रकार प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल की कार्रवाई में भी भाग लेने का अधिकार होगा, चाहे वे उनके सदस्य न भी हों, लेकिन सदस्य न होने की हालत में वे मत देने के अधिकारी नहीं होंगे।

प्रान्तीय असेम्बलियों की सीटों का वँटवारा

प्रान्तीय धारा-सभाओं का संगठन

| प्रान्त | कुल सदस्य | जनरल सीटें | | पिछड़े हुए क्षेत्रों और जातियों की सीटें | सिक्खों की सीटें | मुसलमानों की सीटें | एंग्लो-इण्डियनों की सीटें | यूरोपियनों की सीटें | हिन्दुस्तानी ईसाइयों की सीटें | व्यापार-संवर्गों के प्रतिनिधियों की सीटें | बमोदारों की सीटें | यूनिवर्सिटियों की सीटें | मजदूर-प्रतिनिधियों की सीटें | स्त्रियों की सीटें | | | | |
|------------------|-----------|------------|------------------|--|------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------------|---|-------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|-------|---------|----------------|---------------------|
| | | कुल | हॉरिजन्टल के लिए | | | | | | | | | | | जनरल | सिक्ख | मुसलमान | एंग्लो-इण्डियन | हिन्दुस्तानी ईसाइयन |
| मद्रास | २१५ | ११६ | ३० | १ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| बम्बई | १७५ | १११ | १५ | १ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| बंगाल | २५० | ७८ | ३० | | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| संयुक्तप्रान्त | २२८ | १४० | २० | | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| पंजाब | १७५ | ४२ | ७ | ७ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| बिहार | १५२ | ८६ | १५ | ७ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| मध्यप्रान्त-बरार | ११२ | ८४ | २० | १ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| आसाम | १०८ | ४७ | ७ | १ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| सीमाप्रान्त | ५० | १ | | १ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| उड़ीसा | ६० | ४४ | ३ | ५ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |
| सिन्ध | ६० | १८ | | ५ | | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | २२ | ३ | | २२ | २ | २ |

बम्बई में जनरल सीटों में ७ मराठों के लिए सुरक्षित है। पंजाब में जमींदारों की सीटों में एक सीट तुमान-दारों के लिए है। उड़ीसा और आसाम में स्त्रियों की सीटें किसी जाति के लिए सुरक्षित नहीं है।

‘साम्प्रदायिक निर्णय’ के रूप में ४ अगस्त १९३२ को प्रकाशित किया था। पूना-पैक्ट और उड़ीसा को पृथक् प्रान्त बनाने की वजह से जो परिवर्तन उस खरीते में करने लाजिमी हुए हैं उनके अलावा और कोई विशेष परिवर्तन इस साम्प्रदायिक बँटवारे में नहीं किया गया है।

तालिका का अध्ययन करने से ज्ञात होता है कि सिक्खों के लिए पंजाब और पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त में, मुसलमानों के लिए सब प्रान्तों

में, एंग्लो-इण्डियनों के लिए आसाम, पश्चिमोत्तर साम्प्रदायिक सीटें सीमाप्रान्त, उड़ीसा व सिन्ध को छोड़कर शेष सब प्रान्तों में, यूरोपियनों के लिए पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त व उड़ीसा को छोड़कर शेष सब प्रान्तों में, और भारतीय ईसाईयों के लिए मध्यप्रान्त-व्रार, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त व सिन्ध को छोड़कर शेष सब प्रान्तों में अलग सीटें सुरक्षित रखी गई हैं। मद्रास, बम्बई, बिहार, मध्यप्रान्त-व्रार, आसाम और उड़ीसा इन ६ प्रान्तों में ‘पिछड़े हुए क्षेत्रों और जातियों’ (Backward areas and tribes) के लिए भी अलग सीटें सुरक्षित रखी गई हैं। पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त और सिन्ध को छोड़कर शेष सब प्रान्तों में हरिजनों के लिए जनरल सीटों में से कुछ सीटें सुरक्षित रखी गई हैं। बम्बई में जनरल सीटों में से कुछ सीटें मराठों के लिए भी सुरक्षित हैं। हिन्दुओं के लिए किसी प्रान्त में और खास बंगाल, पंजाब, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त और सिन्ध में भी, जहाँ उनका अल्पमत है, हिन्दुओं के नाम से कोई सीट सुरक्षित नहीं रखी गई। उन्हें केवल

१ भिन्न-भिन्न प्रान्तों में हरिजनों की परिभाषा में किस-किस जाति को शामिल किया जायगा, इसका बारे में सम्राट् की ओर से एक आर्डर-इन-कौंसिल जारी किया गया है। एकट में और आर्डर-इन-कौंसिल में उन्हें ‘परिगणित जातियों’ (Scheduled Castes) का नाम दिया गया है।

जनरल सीटो से ही खड़े होने का अधिकार होगा। इन्हीं जनरल सीटो से उन सब जातियों को भी खड़ा होने का अधिकार होगा जिन्हे उस प्रान्त में कोई विशेष प्रतिनिधित्व न मिला हो। उदाहरणार्थ, संयुक्तप्रान्त में जनरल सीटो से सिक्ख भी खड़े होसकते हैं और पारसी भी, क्योंकि इन जातियों को संयुक्तप्रान्त में कोई विशेष प्रतिनिधित्व नहीं दिया गया है। कुछ प्रान्तो में तो उन जातियों को भी जिन्हे उस प्रान्त में विशेष प्रतिनिधित्व दिया गया है, एक खास हालत में जनरल सीटो से खड़े होने का अधिकार होगा। जैसे बम्बई में ईसाई सीटो के निर्वाचन-क्षेत्र सारे प्रान्त में फैले हुए न होकर खास दो-एक जिलो में ही रक्खे गये हैं। ऐसी हालत में शेष जिलो के ईसाई मतदाताओं को जनरल सीटो में शामिल होने का अधिकार दिया गया है।

पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त को छोड़कर शेष सब प्रान्तो में स्त्रियों के लिए भी कुछ सीटें सुरक्षित रक्खी गई हैं; लेकिन उनका आधार भी साम्प्रदायिक ही रक्खा गया है। अर्थात् स्त्रियों की स्त्री-सीटें सीटो में भी यह भेद कर दिया गया है कि ये सीटें अमुक-अमुक सम्प्रदाय की स्त्रियों के लिए सुरक्षित होगी। उदाहरणार्थ, मद्रास की स्त्रियों की ८ सीटों में से एक सीट मुस्लिम स्त्री के लिए और एक हिन्दुस्तानी ईसाइन के लिए सुरक्षित है। इसी प्रकार बंगाल में मुस्लिम और एंग्लो-इण्डियन स्त्रियों के लिए, पंजाब में सिक्ख और मुस्लिम स्त्रियों के लिए, और बम्बई, संयुक्तप्रान्त, बिहार व सिन्ध में मुस्लिम स्त्रियों के लिए सीटें सुरक्षित रक्खी गई हैं। हाँ, आसाम और उड़ीसा में स्त्री-सीटें किसी जाति-विशेष के लिए सुरक्षित नहीं रक्खी गई।

साम्प्रदायिक प्रतिनिधित्व के अलावा प्रान्तो में कई विशेष हितो को भी संरक्षण दिया गया है। इस प्रकार साम्प्रदायिक प्रतिनिधित्व और

विशेष प्रतिनिधित्व इन दोनों का ही प्रान्तों की धारा-सभाओं में बोल-
 वाला रहेगा। यदि भिन्न-भिन्न सम्प्रदायों के प्रति-
 विशेष हितों को निधि किसी प्रश्न पर एकमत हो भी जायें, तो
 मरक्षण 'विशेष हितों' के प्रतिनिधि दूसरे रास्ते पर जाये
 बिना न रहेगे। ये विशेष हित हैं (१) व्यापार-उद्योग, (२) जमींदार,
 (३) मजदूर, और (४) विश्वविद्यालय। व्यापारिक और
 औद्योगिक हितों को पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त के अलावा सब प्रान्तों
 में अलग सीटें दी गई हैं। जमींदारों को आसाम के अलावा सब प्रान्तों
 में अलग सीटें दी गई हैं। मजदूरों के लिए पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त के
 अलावा सब प्रान्तों में सीटें सुरक्षित हैं। और विश्वविद्यालयों के लिए
 आसाम, पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त, उड़ीसा और सिन्ध के अलावा सब
 प्रान्तों में सीटें सुरक्षित हैं। यजाव में जमींदारों की सीटों में से भी एक
 सीट तूमानदारों के लिए सुरक्षित है।

साम्प्रदायिक सीटों में आर्डर-इन-कौंसिल द्वारा एक प्रकार का भेद
 और किया गया है, और उसका आधार है निर्वाचन-क्षेत्रों को शहरी
 व देहाती हलकों में बांटना। उदाहरणार्थ, सयुक्त-
 शहरी व देहाती सीटें प्रान्त की १४० जनरल सीटों में से १७ शहरी
 और १२३ देहाती इलाकों में बांटी गई हैं। इसी प्रकार हरिजनों के लिए
 सुरक्षित रखी गई २० सीटों में से ४ शहरी और १६ देहाती इलाकों के
 लिए सुरक्षित हैं। मुसलमानों की ६४ सीटों में से १३ शहरी और ५१
 देहाती इलाकों के लिए रखी गई हैं। स्त्रियों की ४ जनरल सीटों में से
 १ शहरी और ३ देहाती इलाकों के लिए सुरक्षित हैं, और मुसलमानों की
 २ सीटों में से १ शहरी और १ देहाती इलाकों के लिए सुरक्षित हैं।
 यूरोपियन, एंग्लोइण्डियन और हिन्दुस्तानी ईसाइयों की सीटों को शहरी

व देहाती इलाको में नहीं बाँटा गया, क्योंकि ये लोग ज्यादातर शहरो व कस्बो में ही रहते हैं।

इसी प्रकार गैर-साम्प्रदायिक निर्वाचन-क्षेत्रों में भी भिन्न-भिन्न हितों को प्रतिनिधित्व देने की कोशिश की गई है। उदाहरणार्थ, संयुक्तप्रान्त

और भेद

में ३ व्यापारिक सीटों में से २ यूरोपियन व्यापारियों के व्यापार-मण्डल के और १ भारतीय व्यापारियों के व्यापार-मण्डल के लिए सुरक्षित रखी गई हैं। जमींदारों की ६ सीटों में से ४ अवध के ब्रिटिश इण्डियन असोसिएशन और दो इलाहाबाद के आगरा प्रान्तीय जमींदार-असोसिएशन के लिए सुरक्षित रखी गई हैं। मजदूरों की ३ सीटों में से १ ट्रेड यूनियनों और २ गैर-यूनियन मजदूरों के लिए सुरक्षित रखी गई हैं। यही बात अन्य प्रान्तों के बारे में है।

निर्वाचन-विधि

साम्प्रदायिक सीटों का चुनाव पृथक् निर्वाचन-पद्धति से हुआ करेगा। अर्थात् हरेक सम्प्रदाय की सीटों का चुनाव उसी जाति के मतदाता करेंगे, जबकि जनरल (आम) निर्वाचन-क्षेत्रों में उन सब मतदाताओं को मत देने का अधिकार होगा जिन्हें उस प्रान्त में और किसी साम्प्रदायिक निर्वाचन-क्षेत्र में शामिल नहीं किया गया होगा। रहे निर्वाचन-क्षेत्र। सो मुसलमान, एंग्लो-इण्डियन और सिक्खों को जिन-जिन प्रान्तों में विशेष प्रतिनिधित्व दिया गया है उन-उन प्रान्तों में करीब-करीब सारे प्रान्त की ही निर्वाचन-क्षेत्रों में बाँटा गया है। लेकिन इस नियम का एक अपवाद है। बहिर्गत-क्षेत्र जैसे कुछ इलाके ऐसे हैं जिन्हें प्रतिनिधित्व का कोई अधिकार नहीं दिया गया है। जिन प्रान्तों में यूरोपियनों को सीटें दी गई हैं उनमें केवल आसाम ही एक प्रान्त है जिसमें यूरोपियनों के निर्वाचन-

क्षेत्र सारे प्रान्त में नहीं बल्कि कुछ जिलो तक ही मर्यादित है। ईसाइयो के निर्वाचन-क्षेत्र आमतौर पर सारे प्रान्त में न होकर उन खास-खाम जिलो या शहरो में रक्खे गये हैं जहाँ उनकी आबादी काफी है। सयुक्तप्रान्त और मद्रास इस नियम के अपवाद हैं, और बिहार में ईसाई सीट का चुनाव सीधा मतदाताओं द्वारा न होकर छोटा नागपुर कैथलिक सभा और बिहार-उड़ीसा की क्रिश्चियन कांसिल द्वारा नामजद किये गये ४०-४० सदस्यों के मतों से हुआ करेगा। पिछड़े हुए क्षेत्रों और जातियों को ६ प्रान्तों में जो विशेष प्रतिनिधित्व दिया गया है उनमें मद्रास, मध्यप्रान्त-ब्रार और आसाम में इन जातियों के निर्वाचन-क्षेत्र सारे प्रान्त में न रक्खे जाकर खास-खास इलाको में ही रक्खे गये हैं और बम्बई व बिहार में यह किया गया है कि जनरल सीटों के कुछ खास निर्वाचन-क्षेत्रों में ही इन जातियों को शामिल कर दिया गया है। यही उड़ीसा की इनकी ५ में से १ सीट के लिए किया गया है, लेकिन शेष ४ सीटों में निर्वाचन न होगा बल्कि गवर्नर 'अपनी मर्जी' से 'पिछड़े हुए क्षेत्रों और जातियों' के प्रतिनिधियों को नामजद करेगा। हरिजनों के लिए निर्वाचन-क्षेत्र पृथक् नहीं बनाये गये, वे जनरल निर्वाचन-क्षेत्रों में ही शामिल होंगे।

निर्वाचन-क्षेत्रों के बारे में यह भी जानना जरूरी है कि एक निर्वाचन-क्षेत्र में एक ही सदस्य चुना जायगा या एक से अधिक भी? यानी ये निर्वाचन-क्षेत्र एकसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्र (Single member constituencies) होंगे या बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्र (Multi-member constituencies)?

नये विधान में आमतौर से तो यही नियम रक्खा गया है कि एक निर्वाचन-क्षेत्र से एक ही सदस्य चुना जाय। लेकिन कुछ प्रान्तों में

ईसाई, एंग्लो-इण्डियन और यूरोपियनो के लिए बहुसदस्य निर्वाचन-क्षेत्र भी रक्खे गये हैं और कुछ प्रान्तो में मुसलमानो की और जनरल सीटो के लिए भी बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्र रक्खे गये हैं—जैसे कि बम्बई और मद्रास में । इसके अलावा चूँकि पूना-पैक्ट के अन्तर्गत हरिजनो के लिए पृथक् निर्वाचन-क्षेत्र नहीं बनाये जासकते, उनके लिए प्रान्त के खास-खान निर्वाचन-क्षेत्रो में ही सीटें सुरक्षित रखदी गई हैं; इसलिए, इस वजह से भी, उन सब प्रान्तो में, जहाँ हरिजनो को विशेष प्रतिनिधित्व दिया गया है, जनरल निर्वाचन-क्षेत्र बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्र ही हैं ।

बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्रो में अक्सर यह पेचीदगी उठ खडी होती है कि प्रत्येक मतदाता को कितने मत देने का अधिकार दिया जाय ? अगर एक मतदाता को एक ही मत देने का अधिकार हो, तब तो कोई दिक्कत नहीं; लेकिन यदि हरेक मतदाता को उतने ही मत देने का अधिकार हो कि जितनी सीटें हो, तब यह दिक्कत पेश आती है कि प्रत्येक मतदाता को अपने सारे मत उम्मीदवारो में अपनी मर्जी के माफिक वॉटने का अधिकार दिया जाय या प्रत्येक मतदाता एक उम्मीदवार को एक मत से ज्यादा न देसके ? नये विधान में इस सम्बन्ध में भिन्न-भिन्न बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्रो में भिन्न-भिन्न प्रकार के नियम रक्खे गये हैं ।

इन भिन्न-भिन्न बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्रो में मत-विभाजन की जो प्रणालियाँ रक्खी गई हैं उन सबका वर्णन करना यहाँ सम्भव नहीं है ।

हरिजन-सीटो का
चुनाव

अतः यहाँ केवल हरिजन-सीटो की चुनाव-प्रणाली पर प्रकाश डाला जायगा । पूना-पैक्ट के अनुसार

उन-उन जनरल बहुसदस्य-निर्वाचन-क्षेत्रो के हरिजन

मतदाताओ को, जिनमें हरिजनो के लिए सीटें सुरक्षित रक्खी गई हैं,

पहले एक प्रारम्भिक चुनाव में भाग लेने का अधिकार होगा, जिसके उम्मीदवार भी हरिजन ही होंगे। इस चुनाव में जिन चार उम्मीदवारों को सबसे अधिक मत मिलेंगे वे ही बाद में उस जनरल निर्वाचन-क्षेत्र के चुनाव में हरिजनों के लिए सुरक्षित रखी गई सीट से खड़े हो सकेंगे। इसके अलावा उस जनरल निर्वाचन-क्षेत्र की साधारण सीटों के लिए भी वे उम्मीदवार समझे जायेंगे। आमतौर पर जनरल निर्वाचन-क्षेत्रों की साधारण सीटों से अन्य हरिजन उम्मीदवार भी खड़े हो सकेंगे, लेकिन बगाल में कोई भी हरिजन जनरल निर्वाचन-क्षेत्रों की साधारण सीट से तब तक खड़ा न हो सकेगा जब तक कि वह प्रारम्भिक चुनाव में सफल न हो जाय।

प्रारम्भिक चुनाव के बाद जब आम चुनाव होगा तो प्रत्येक मतदाता को, चाहे वह हरिजन हो या गैर-हरिजन, चुनाव में उतने ही मत देने का अधिकार होगा जितनी कि सीटें होंगी, और उसको भिन्न-भिन्न उम्मीदवारों में उन मतों का अपनी मर्जी के माफिक बँटवारा करने का अधिकार होगा—यानी वह चाहे तो सारे मत एक ही उम्मीदवार को दे दे या और किसी प्रकार उनका बँटवारा करे। यह जरूरी नहीं कि एक उम्मीदवार को एक ही मत दिया जाय, और यह भी जरूरी नहीं कि मतों का विभाजन हरिजन व गैर-हरिजन दोनों प्रकार के उम्मीदवारों में किया जाय। कोई मतदाता चाहे तो अपने सारे मत हरिजन उम्मीदवार को दे दे या गैर-हरिजन उम्मीदवार को। व्यवहार में होगा भी ऐसा ही। मत-विभाजन का यह सिद्धान्त हैमण्ड-कमेटी^१ की सिफारिश पर जारी

१ हैमण्ड कमेटी से अभिप्राय उस कमेटी से है जो गवर्नमेंट ऑफ इण्डिया एक्ट पास होजाने के बाद चुनाव-सम्बन्धी विभिन्न मामलों पर विचार करने के लिए नियुक्त की गई थी।

किया गया है। यह कहना व्यर्थ न होगा कि इस पद्धति ने पूना-पैक्ट के मूल उद्देश्य को नष्ट कर दिया है और उलट-फेरकर फिर उसी पृथक् निर्वाचन-पद्धति को जारी कर दिया गया है जिसका गाँधीजी ने विरोध किया था। क्योंकि ज्यादातर होगा यही कि हरिजन मतदाता अपने सारे मत हरिजन उम्मीदवार को देंगे और गैर-हरिजन मतदाता गैर-हरिजन उम्मीदवार को।

स्त्रियों के लिए जो सीटें भिन्न-भिन्न प्रान्तों में सुरक्षित रखी गई हैं, उनके निर्वाचन-क्षेत्र सारे प्रान्त में फैले हुए न होकर प्रान्त के ख़ास-ख़ास शहरों में ही रखे गये हैं। आमतौर पर स्त्री-स्त्रियों की सीटें सीटों के चुनाव में पुरुष और स्त्री दोनों को ही मत देने का अधिकार दिया गया है, लेकिन बंगाल व बिहार की मुस्लिम स्त्री-सीटों के चुनाव में और आसाम की जनरल स्त्री-सीटों के चुनाव में पुरुष मतदाता भाग न ले सकेंगे।

लेजिस्लेटिव कौंसिलें

लेजिस्लेटिव कौंसिलें इन छः प्रान्तों में कायम की गई हैं (१) मद्रास, (२) बम्बई, (३) बंगाल, (४) संयुक्तप्रान्त, (५) बिहार और (६) आसाम। इनमें सीटों का बँटवारा उस तालिका के अनुसार होगा, जो अगले पृष्ठ पर दी गई है।

लेजिस्लेटिव असेम्बलियों की भाँति लेजिस्लेटिव कौंसिलों के लिए भी हरेक प्रान्त में मुसलमानों और यूरोपियनों की सीटें पृथक् सुरक्षित रखी गई हैं, जिनका चुनाव पृथक् निर्वाचन-पद्धति द्वारा हुआ करेगा। हिन्दुस्तानी ईसाइयों के लिए केवल मद्रास प्रान्त में सीटें सुरक्षित रहेगी, जिनका चुनाव भी पृथक् निर्वाचन-पद्धति से होगा। शेष जातियों के व्यक्तियों को जनरल सीटों से खड़े होने और मत देने का अधिकार

प्रान्तीय कौंसिलों की सीटों का वँटवारा

| प्रान्त | कुल सदस्य | जनरल | मुसलमान | यूरोपियन | हिन्दू | अन्य | गवर्नर द्वारा नामजद |
|---------------|--|------|---------|----------|--------|------|---------------------------------------|
| मद्रास | कम-से-कम ५४ } ज्यादा-से-ज्यादा ५६ } | ३५ | ७ | १ | ३ | . | { कम-से-कम ८ ज्यादा-से-ज्यादा १० } |
| बम्बई | कम-से-कम २९ } ज्यादा-से-ज्यादा ३० } | २० | ५ | १ | . | . | { कम-से-कम ३ ज्यादा-से-ज्यादा ४ } |
| बंगाल | कम-से-कम ६३ } ज्यादा-से-ज्यादा ६५ } | १० | १७ | ३ | . | २७ | { कम-से-कम ६ ज्यादा-से-ज्यादा ८ } |
| सयुक्तप्रान्त | कम-से-कम ५८ } ज्यादा-से-ज्यादा ६० } | ३४ | १७ | १ | . | . | { कम-से-कम ६ ज्यादा-से-ज्यादा ८ } |
| बिहार | कम-से-कम २९ } ज्यादा-से-ज्यादा ३० } | ९ | ४ | १ | . | १२ | { कम-से-कम ३ ज्यादा-से-ज्यादा ४ } |
| आसाम | कम-से-कम २१ } ज्यादा-से-ज्यादा २२ } | १० | ६ | २ | . | . | { कम-से-कम ३ ज्यादा-से-ज्यादा ४ } |

होगा। बंगाल व बिहार इन दो प्रान्तों की लेजिस्लेटिव कौंसिलों में कुछ सदस्य ऐसे भी हुआ करेंगे, जिनका चुनाव उन प्रान्तों की लेजिस्लेटिव असेम्बली के सदस्यों द्वारा हुआ करेगा। लेकिन इसका यह मतलब नहीं कि लेजिस्लेटिव असेम्बली अपने ही कुछ सदस्य चुनकर लेजिस्लेटिव कौंसिल में भेज देगी; बल्कि इस चुनाव में वे सब व्यक्ति उम्मीदवार हो सकेंगे जिन्हें प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल की किसी भी सीट के चुनाव में मत देने का अधिकार होगा। यदि इस प्रकार उस प्रान्त की खास लेजिस्लेटिव असेम्बली का ही कोई सदस्य कौंसिल के लिए चुन लिया जाय तो उसे असेम्बली की सीट से इस्तीफा देना होगा। ये चुनाव आनुपातिक-प्रतिनिधित्व की 'निर्वाचन-प्रणाली' (Proportional Representation by means of the single transferable vote) द्वारा हुआ करेंगे।

प्रत्येक प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल में कुछ सदस्यों को नामजद करने का अधिकार गवर्नर को भी होगा और वह इस अधिकार के प्रयोग में 'अपनी मर्जी' से काम कर सकेगा। नामजद सदस्य लेजिस्लेटिव कौंसिल के सदस्यों की नामजदगी के बारे में गवर्नरों को जो आदेश सम्राट् के आदेश-पत्रों द्वारा दिया गया है, वह इस प्रकार है :—

“लेजिस्लेटिव कौंसिल के सदस्यों की नामजदगी करने के अपने अधिकार को हमारा गवर्नर इस प्रकार प्रयोग में लायगा कि जहाँ तक हो सके उस असमानता को दूर किया जाय जो चुनाव के फलस्वरूप भिन्न-भिन्न हितों को कौंसिल में उचित प्रतिनिधित्व न मिल सकने के कारण उत्पन्न हुई हो; और खामतौर से वह इस बात का खयाल रखेगा कि कौंसिल में स्त्रियों और हरिजनों को वाजिब प्रतिनिधित्व मिल जाय।”

लेजिस्लेटिव असेम्बली के जीवन-काल की तरह लेजिस्लेटिव कौंसिल का कोई जीवन-काल निर्धारित नहीं किया गया है, यद्यपि सदस्यों की सदस्यता की अवधि अवश्य ९ साल रखी गई है। लेजिस्लेटिव कौंसिलों के पहले चुनाव के एक-तिहाई सदस्यों की अवधि ३ साल में और एक-तिहाई सदस्यों की अवधि ६ साल में समाप्त होजायगी। इस प्रकार हर तीन साल बाद लेजिस्लेटिव कौंसिलों के एक-तिहाई सदस्यों का नया चुनाव हुआ करेगा। कौन-कौनसे सदस्य पहले ३ साल बाद और कौन-कौनसे पहले ६ साल बाद सदस्यता से अलग होजायेंगे, इस बात का निर्णय करने का अधिकार गवर्नर को होगा और वह इस मामले में 'अपनी मर्जी' से काम करने का अधिकारी होगा।

मताधिकार

प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली के सदस्यों के चुनाव में कितन-कितन व्यक्तियों को मत देने का अधिकार होगा, इसका विस्तार से उल्लेख एक्ट के छोटे परिशिष्ट में किया गया है। यह परिशिष्ट केवल साम्प्रदायिक निर्वाचन-क्षेत्रों के मतदाताओं की योग्यता से सम्बन्ध रखता है। शेष सीटों के लिए मतदाताओं की क्या योग्यताएँ निर्धारित की गई हैं, इसका उल्लेख एक्ट की धारा २९१ के अन्तर्गत जारी किये गये एक आर्डर-इन-कौंसिल में किया गया है। भिन्न-भिन्न प्रान्तों के लिए भिन्न-भिन्न प्रकार के नियम बनाये गये हैं, लेकिन जहाँतक साम्प्रदायिक सीटों का सम्बन्ध है, इन नियमों का एक उद्देश्य यह रहा है कि जनता के लगभग १५ प्रतिशत व्यक्तियों को मत देने का अधिकार मिल जाय। मॉण्टफोर्ड-युग में प्रान्तीय लेजिस्लेटिव कौंसिलों के चुनाव के लिए मताधिकार-सम्बन्धी जो नियम बनाये

गये थे उनके फलस्वरूप ब्रिटिश भारत में लगभग ७३ लाख व्यक्तियों को मत देने का अधिकार प्राप्त हुआ था, अर्थात् ब्रिटिश भारत की जनता के लगभग ३ प्रतिशत व्यक्ति ही मत देने के अधिकारी हुए थे। साइमन-कमीशन ने सिफारिश की थी कि मताधिकार-सम्बन्धी नियमों में काफी ढील दी जानी चाहिए, ताकि जनता के लगभग १० प्रतिशत व्यक्तियों को मत देने का अधिकार प्राप्त होजाय। गोलमेज परिषद् के प्रथम अधिवेशन में मताधिकार-उपसमिति की ओर से यह सिफारिश की गई कि लगभग २५ प्रतिशत व्यक्तियों को मत देने का अधिकार होना चाहिए। अन्त-में गोलमेज परिषद् के दूसरे अधिवेशन के बाद लॉर्ड लोथियन की अध्यक्षता में जो मताधिकार-समिति बिठाई गई उसकी सिफारिशों के फलस्वरूप लगभग १३ प्रतिशत व्यक्तियों को मत देने का अधिकार दिया गया है।

मताधिकार की योग्यता का मुख्य आधार अभीतक सम्पत्ति है— जैसे मालगुजारी देना, लगान देना, इनकमटैक्स देना, और शहरों में मकानों का किराया या भाड़ा देना। इनके अलावा शिक्षा-सम्बन्धी योग्यता के आधार पर भी मताधिकार दिया गया है। आमतौर पर अपर प्राइमरी तक की शिक्षा पानेवाले प्रत्येक व्यक्ति को मत देने का अधिकार दिया गया है। हरिजन जातियों और स्त्रियों के लिए नियमों में कुछ और ढील रक्खी गई है। साथ ही फौज के अवसर-प्राप्त (रिटायर्ड) और पेंशन-याफ़ता अफसरों व सिपाहियों को भी पहली बार एक सिरे से मत देने का अधिकार दे दिया गया है।

लेजिस्लेटिव कौंसिले आमतौर पर जमींदारों और रईसों की कौंसिले होगी। इसी वजह से इनके मतदाताओं की मताधिकार-योग्यता, जिसका आधार भी सम्पत्ति है, बहुत ऊँची रक्खी गई है। उदाहरणार्थ, जहाँ

सम्बन्धितप्रान्त में इनकमटैक्स देनेवाला कोई भी व्यक्ति लेजिस्लेटिव असेम्बली की सीटो की वोटर-लिस्ट में अपना नाम कांमिल में दर्ज करा सकता है, लेजिस्लेटिव कौंसिल की सीटो की वोटर-लिस्ट में इनकमटैक्स देने की वजह से वे ही व्यक्ति अपना नाम दर्ज करा सकेगे जिनकी कम-से-कम ४,०००) वार्षिक की आमदनी पर इनकमटैक्स लगा हो ।

सम्पत्ति-सम्बन्धी योग्यता के अलावा निम्न प्रकार के व्यक्तियों को भी लेजिस्लेटिव कौंसिल की वोटर-लिस्ट में शामिल होने का अधिकार होगा —

(१) ब्रिटिश भारत की किसी भी धारा-सभा के भूतपूर्व और वर्तमान गैर-सरकारी सदस्य,

(२) ब्रिटिश भारत की किसी भी एग्जीक्यूटिव कौंसिल के भूतपूर्व या वर्तमान सदस्य, या कोई भी भूतपूर्व या वर्तमान मिनिस्टर,

(३) ब्रिटिश भारत की किसी भी यूनिवर्सिटी के चान्सलर, प्रो-चान्सलर, वाइस-चान्सलर, प्रो-वाइस चान्सलर, और सिनेट व कोर्ट के भूतपूर्व या वर्तमान सदस्य,

(४) फेडरल कोर्ट या किसी भी हाईकोर्ट के भूतपूर्व या वर्तमान जज,

(५) मद्रास, कलकत्ता और बम्बई के भूतपूर्व व वर्तमान मेयर;

(६) म्यूनिसिपल बोर्ड या जिला बोर्डों के भूतपूर्व व वर्तमान गैर-सरकारी चेयरमैन;

(७) दीवानबहादुर, सरदारबहादुर, खानबहादुर, रायबहादुर, रावबहादुर और इनमें ऊँचे खिताब पानेवाले सब व्यक्ति, और

(८) ब्रिटिश भारत में २५०) मासिक या इससे ज्यादा पेंशन पानेवाले सब व्यक्ति ।

१ लेजिस्लेटिव कौंसिल के मताधिकार-सम्बन्धी नियमों का व्योरे-

सदस्यता पर पाबन्दियाँ

प्रान्तीय धारा-सभा के चुनावों में खड़े होनेवाले उम्मीदवारों के लिए किन-किन योग्यताओं की जरूरत है और कौन-कौनसी वजूहात ऐसी हैं जिनके फलस्वरूप किसी व्यक्ति को प्रान्तीय धारा-सभा की सदस्यता से अलग कर दिया जायगा, या जिनके फलस्वरूप वह व्यक्ति चुनाव में उम्मीदवार खड़ा होने के लिए अयोग्य समझा जायगा, इन सबका उल्लेख एक्ट की धारा ६९, परिशिष्ट ५ और धारा २९१ के अन्तर्गत जारी किये गये विभिन्न आर्डर-इन-कौंसिलों में किया गया है। उसके अनुसार—

(१) प्रान्तीय धारा-सभा के चुनाव में किसी निर्वाचन-क्षेत्र से उम्मीदवार बनने के लिए सबसे पहली शर्त यह है कि वह उम्मीदवार मतदाता हो। आमतौर पर यह जरूरी नहीं कि उसका नाम उस निर्वाचन-क्षेत्र की वोटर-लिस्ट में ही दर्ज हुआ हो जिससे कि वह उम्मीदवार खड़ा होना चाहता है। इस सिलसिले में आर्डर-इन-कौंसिलों के अन्तर्गत जारी किये गये नियमों में काफी उदारता दिखाई गई है, लेकिन उनमें किसी एक सिद्धान्त को नहीं अपनाया गया है।

(२) प्रत्येक उम्मीदवार का या तो ब्रिटिश प्रजा अथवा किसी ऐसी देशी रियासत का नरेश या प्रजा होना आवश्यक है जिसका उल्लेख इस सिलसिले में सम्राट् के किसी आर्डर-इन-कौंसिल में या गवर्नरों के नियमों में किया जाय। उदाहरणार्थ, संयुक्तप्रान्त की हद के अन्दर जो देशी रियासते हैं उनके नरेशों और प्रजा को संयुक्तप्रान्तीय लेजिस्लेटिव असेम्बली और लेजिस्लेटिव कौंसिल के चुनावों में खड़ा होने का अधिकार दिया गया है। फेडरेशन स्थापित होने पर फेडरेशन में

वार वर्णन सम्राट् के आर्डर-इन-कौंसिल द्वारा किया गया है।

शामिल होनेवाली प्रत्येक देशी रियासत के नरेश और वहाँकी प्रजा को भी यह रियायत मिल जायगी ।

(३) लेजिस्लेटिव असेम्बली के लिए कोई व्यक्ति तबतक उम्मीदवार नहीं होसकता जबतक कि उसकी अवस्था कम-से-कम २५ वर्ष न हो । इसी प्रकार लेजिस्लेटिव कौंसिल के लिए कोई व्यक्ति तबतक उम्मीदवार नहीं होसकता जबतक कि उसकी अवस्था कम-से-कम ३० वर्ष न हो ।

(४) मिनिस्टर्स के अलावा सरकारी खजाने से वेतन या अन्य किसी प्रकार का पुरस्कार पानेवाला कोई भी कर्मचारी न तो धारा-सभा का सदस्य रह सकता है और न चुनाव में खड़ा होसकता है । लेकिन प्रान्तीय धारा-सभा को यह अधिकार है कि वह एक्ट पास करके इस पाबन्दी को उन कर्मचारियों पर से उठा ले जिनका कि वह एक्ट में उल्लेख करना उचित समझे । कई प्रान्तों में एक्ट पास करके यह नियम बना भी दिया गया है, कि कोई भी व्यक्ति चुनाव में उम्मीदवार होने या प्रान्तीय धारा-सभा का सदस्य रहने से केवल इसी बिना पर वचित न किया जायगा कि उसने 'पार्लमेण्टरी सेक्रेटरी' का ओहदा स्वीकार कर लिया है । पंजाब में ज़ैलदारो, इनामदारो वगैरा को भी, जिन्हे सरकारी खजाने से कुछ पुरस्कार मिलता रहता है, इस प्रकार की पाबन्दी से मुक्त कर दिया गया है ।

(५) कोई भी ऐसा व्यक्ति जो किसी अदालत द्वारा पागल घोषित किया जा चुका है, न तो धारा-सभा का सदस्य रह सकता है और न किसी चुनाव में उम्मीदवार होसकता है ।

(६) कोई भी ऐसा व्यक्ति जो दिवालिया करार दिया गया हो और जिसे अदालत द्वारा कर्जों से छुटकारा न मिला हो, न तो धारा-

सभा का सदस्य रह सकता है और न किसी चुनाव में उम्मीदवार हो सकता है ।

(७) कोई भी ऐसा व्यक्ति जो किसी चुनाव-सम्बन्धी जाँच में चुनाव-ट्रिब्यूनल द्वारा किसी जुर्म करने का या किसी गैर-कानूनी या नाजायज हरकत का दोषी ठहरा दिया गया हो, न तो धारा-सभा का सदस्य रह सकता है और न किसी चुनाव में उम्मीदवार होसकता है । लेकिन यह अयोग्यता ऐसी है जो कुछ समय के बाद स्वतः दूर होजाती है । चुनावों के सम्बन्ध में कौन-कौनसी हरकते नाजायज समझी जायँगी और कितने समय के बाद वह अयोग्यता दूर होजायगी, इन बातों का उल्लेख भी सम्पाद के एक आर्डर-इन-कौंसिल द्वारा किया गया है । इस आर्डर-इन-कौंसिल के अनुसार ऐसा प्रत्येक व्यक्ति जो किसी भी चुनाव-सम्बन्धी जुर्म में सजा पा चुका हो या जो चुनाव-सम्बन्धी किसी नाजायज हरकत का दोषी ठहराया गया हो, आमतौर पर प्रान्तीय धारा-सभाओ के चुनावों में ६ साल तक खड़ा होने लिए अयोग्य समझा जायगा ।

(८) यदि किसी व्यक्ति को ब्रिटिश भारत में किसी जुर्म में काले पानी की या दो साल या दो साल से अधिक की सजा होजाय, तो रिहा होने के बाद ५ साल तक वह व्यक्ति चुनाव में उम्मीदवार होने के अयोग्य रहेगा, चाहे उसे सजा किसी राजनैतिक अपराध के कारण ही क्यों न दीगई हो । लेकिन यदि गवर्नर चाहे तो 'अपनी मर्जी' से किसी भी व्यक्ति को इस अयोग्यता को ५ साल खत्म होने से पहले ही दूर कर सकता है ।

(९) किसी चुनाव में उम्मीदवार या किसी उम्मीदवार का चुनाव-एजेण्ट रहनेवाला कोई व्यक्ति यदि नियत समय में चुनाव में हुए खर्च का हिसाब न दाखिल करे, तो वह भी ५ साल तक अगले चुनावों में

नहीं खड़ा होसकेगा। लेकिन अगर गवर्नर चाहे तो 'अपनी मर्जी' से इस अयोग्यता को भी दूर कर सकता है।

(१०) ऐसा कोई व्यक्ति जो किसी अपराध की सजा पूरी करने के लिए या तो कालेपानी में हो या किसी जेल में बन्द हो, चुनाव में खड़ा नहीं होसकता। यह नियम शायद नज़रबन्दों पर लागू न हो-सकेगा; क्योंकि जबतक किसी व्यक्ति पर मुकदमा न चले और उसे अदालत द्वारा वाक़ायदा सजा न मिले तबतक वह अपराधी नहीं कहा जा सकता।

(११) यदि किसी सदस्य को किसी चुनाव-सम्बन्धी मामले में सजा होजाय या किसी और अपराध में दो या दो साल से अधिक की सजा हो, तो उसे अपनी सदस्यता से अलग होना पड़ेगा। लेकिन अगर वह सदस्य तीन महीने के भीतर अपील या निगरानी की दख्वास्त देदे, तो जबतक उसकी अपील या निगरानी की दख्वास्त का फैसला न हो-जाय तबतक उस व्यक्ति को सदस्यता से अलग नहीं होना पड़ेगा। लेकिन इस दमियान में वह व्यक्ति न तो धारा-सभा की बैठको में भाग ले सकेगा और न मत दे सकेगा।

(१२) कोई भी व्यक्ति किसी प्रान्त की धारा-सभा के दोनों चेम्बरो का एकसाथ सदस्य नहीं रह सकता। नियत समय के अन्दर-अन्दर उसे दोनों जगहों में से एक जगह से इस्तीफा देना पड़ेगा। इसी प्रकार कोई भी व्यक्ति केन्द्रीय धारा-सभा और प्रान्तीय धारा-सभा दोनों का एकसाथ सदस्य नहीं रह सकता। यदि वह नियत समय में केन्द्रीय धारा-सभा की सदस्यता से इस्तीफा न देगा तो उसकी प्रान्तीय धारा-सभा वाली जगह खाली होजायगी। समय नियत करने का अधिकार गवर्नर को है और इसमें वह 'अपने विवेक' से काम लेसकेगा।

(१३) यदि कोई व्यक्ति एक ही चेम्बर में एक से अधिक जगह से चुन लिया जाय, तो उसे भी केवल एक ही जगह पर रहने का अधिकार होगा। शेष जगहों से उसको इस्तीफा देना पड़ेगा।

(१४) प्रान्तीय धारा-सभा का कोई भी सदस्य धारा-सभा की कार्रवाई में तबतक भाग नहीं लेसकता जबतक कि वह या तो गवर्नर के सामने या गवर्नर द्वारा नियुक्त किसी व्यक्ति के सामने सम्म्राट् के प्रति वफादारी की शपथ न लेले।

(१५) यदि कोई व्यक्ति जिस चेम्बर का वह सदस्य हो उसकी बैठको से ६० दिन तक बिना चेम्बर की आज्ञा लिये लगातार गैरहाजिर रहे, तो चेम्बर को यह अधिकार होगा कि उस व्यक्ति को चेम्बर की सदस्यता से हटादे। इन ६० दिनों में वे दिन शामिल नहीं किये जायेंगे जिन दिनों कि चेम्बर का अधिवेशन या तो भंग कर दिया गया हो या ४ दिन से अधिक के लिए स्थगित रहा हो।

यदि कोई व्यक्ति उपर्युक्त नियमों के विरुद्ध किसी धारा-सभा की बैठक में बैठे या मत दे, तो प्रतिदिन ऐसा करने के लिए उसपर अदालतों द्वारा ५००) तक का जुर्माना किया जा सकेगा।

सदस्यों के रिआयती अधिकार

धारा-सभा की सदस्यता एक सार्वजनिक कर्त्तव्य है। इस कर्त्तव्य का ठीक-ठीक पालन करने के लिए यह जरूरी है कि धारा-सभा के सदस्यों को निर्भयता से और बिना किसी रोक-टोक के इस कर्त्तव्य के पालन का मौका दिया जाय। यह तभी सम्भव है जब कि देश के साधारण कानून उनपर उतनी ही सख्ती से न लागू किये जायें कि जितनी सख्ती से वे आम लोगों पर किये जाते हैं। अतः धारा-सभाओं के सदस्यों के साथ कुछ रिआयते की जाती है, जो एक प्रकार से उनके रिआयती

अधिकार (Privileges) ही कहलाने चाहिए । प्रान्तीय धारा-सभाओं के सदस्यों को जो रियायती अधिकार नये एक्ट में दिये गये हैं उनका वर्णन एक्ट की ७१वीं धारा में किया गया है । इस धारा के अनुसार धारा-सभा के प्रत्येक सदस्य को धारा-सभा में अपनी इच्छानुसार भाषण और मत देने की स्वतंत्रता होगी । उसके भाषण के फलस्वरूप या उसके किसी भी पक्ष-विपक्ष में मत देने के कारण उसपर कोई भी दीवानी या फौजदारी मुकदमा नहीं चलाया जा सकता और न ही कोई और कानूनी कार्रवाई उसके खिलाफ की जा सकती है । इसी प्रकार हाउस के अधिकार से हाउस के जो कोई कागजात, कार्रवाई, रिपोर्ट वगैरा छपाई जायँगी या प्रकाशित होगी, उनके फलस्वरूप भी किसी व्यक्ति के खिलाफ कोई कानूनी कार्रवाई नहीं की जा सकेगी । लेकिन किसी भी सदस्य को हाउस के नियमों के विरुद्ध भाषण देने या मत देने का कोई अधिकार न होगा । प्रत्येक सदस्य के लिए हाउस के नियमों, स्टैंडिंग आर्डरों और अध्यक्ष की रूखियों का मानना लाजिमी होगा ।

इंग्लैण्ड में पार्लमेण्ट के प्रत्येक हाउस को यह अधिकार है कि यदि कोई व्यक्ति उसके काम में खलल डाले या और धारा-सभाओं के भवनों की सत्ता किसी प्रकार उसकी सत्ता का अपमान करे तो खुद वारण्ट निकालकर उसे गिरफ्तार करले ।

ब्रिटिश उपनिवेशों में जब उत्तरदायी शासन स्थापित किया गया था तो उनकी धारा-सभाओं के भिन्न-भिन्न भवनों को भी अपनी सत्ता की रक्षा करने के लिए उसी प्रकार के अधिकार दिये गये थे जिस प्रकार कि इंग्लैण्ड में कामन्स-सभा को है । लेकिन भारत में ब्रिटिश पार्लमेण्ट ने धारा-सभाओं के भवनों को वैसे ही अधिकार और स्थिति देने से हाथ खींच लिया है । एक्ट की धारा ७१ उपधारा ३ के अनुसार किसी भी धारा-सभा के भवन

को या उसकी किसी कमेटी या अफसर को किसी व्यक्ति को सजा देने, वारण्ट निकालने, या गिरफ्तार करने का या ऐसा और कोई अधिकार प्राप्त न होगा जैसा कि अदालतों को होता है। प्रान्तीय धारा-सभाओं के भवनों को इन मामलों में केवल यह अधिकार दिया गया है कि वे हाउस के नियमों के विरुद्ध आचरण करनेवाले व और किसी प्रकार की बेढंगी हरकत करनेवाले व्यक्तियों को, चाहे वे सदस्य हों या दर्शक अथवा प्रेस-रिपोर्टर, हाउस से निकाल दें। अलबत्ता, इसके अलावा, धारा-सभा एकट पास करके यह कानून भी बना सकती है कि जो व्यक्ति किसी भी हाउस की कमेटी के सामने कमेटी के प्रधान के हुक्म के बावजूद गवाही देने से या कोई दस्तावेज पेश करने से इन्कार करे तो उसे अदालतों के जरिये सजा दी जा सकेगी। हाउस की सत्ता का अपमान होने पर केवल अदालतें ही मानहानि करनेवाले व्यक्ति को सजा दे सकेंगी, खास हाउस नहीं। लेकिन यदि गवर्नर 'अपने विवेक' से यह नियम बना दे कि मौजूदा या भूतपूर्व सरकारी कर्मचारी खास-खास वर्णित हालतों में ही कमेटी के सामने पेश होने को बाध्य होंगे तो वे कर्मचारी उन हालतों के अलावा कमेटी के सामने गवाही देने को बाध्य नहीं होंगे। इसी तरह गवर्नर 'अपने विवेक' से यह नियम भी बना सकेगा कि कोई कमेटी किसी व्यक्ति को उन मामलों पर प्रकाश डालने के लिए बाध्य न कर सकेगी जिन्हें गवर्नर गुप्त समझता हो।

एकट में वर्णित सदस्यों के रियायती अधिकारों के अलावा धारा-सभाओं को भी उनके रियायती अधिकारों में वृद्धि करने का अधिकार है; लेकिन इसके लिए उन्हें बाकायदा एकट पास करना होगा। यह ध्यान रहे कि अभी तक किसी भी प्रान्त की धारा-सभा ने इस दिशा में कोई कदम नहीं उठाया है।

सदस्यों के वेतन व भत्ते

प्रान्त की असेम्बली और कौंसिल के सदस्यों को वेतन या भत्ते कितने दिये जायें, इसका निश्चय करने का अधिकार एक्ट की धारा ७२ के अनुसार प्रत्येक प्रान्त की धारा-सभा को होगा, लेकिन इसके लिए उन्हें बाकायदा एक्ट पास करने पड़ेंगे। जबतक वे एक्ट पास न होजायेंगे तबतक सदस्यों को उसी प्रकार भत्ता दिया जायगा जिस प्रकार कि 'प्रान्तीय स्वराज्य' जारी होने से पहले उस प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल के सदस्यों को दिया जाता था। इसका अर्थ यह हुआ कि अब प्रान्तीय धारा-सभायें एक्ट पास करके अपने सदस्यों को भत्तों के अलावा बाकायदा वेतन भी दे सकेंगी, जैसा कि मद्रास, सयुक्तप्रान्त आदि प्रान्तों में किया भी गया है।

प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकार

अधिकारों का विभाजन

फेडरेशन की किसी भी योजना के लिए यह अत्यन्त आवश्यक है कि केन्द्र और प्रान्तों में अधिकारों का विभाजन स्पष्ट रूप से कर दिया अधिकार-विभाजन जाय। जब कभी बहुत-से प्रान्त या छोटे-छोटे का तरीका देश मिलकर एक केन्द्रीय सरकार को जन्म दें और साथ में अपना पृथक् अस्तित्व भी न खोना चाहे, तो ऐसा करना ही पड़ता है। हाँ, यदि वे प्रान्त या देश अपना पृथक् अस्तित्व खोकर एक प्रबल केन्द्रीय सरकार को जन्म दें, तब कोई दिक्कत नहीं आती; क्योंकि, उस हालत में, वे प्रान्त एक तरह से केन्द्रीय सरकार के सामने अपना समर्पण कर देते हैं। दक्षिण अफ्रीका का यूनियन राज्य (Union of South Africa) इसकी एक मिसाल है। लेकिन जब विभिन्न प्रान्त अपने पृथक् अस्तित्व को न खोना चाहे, तो केन्द्रों और प्रान्तों के अधिकारों का स्पष्ट रूप से बँटवारा करना पड़ता है। उदाहरणार्थ, जब कनाडा के उपनिवेशों ने मिलकर एक केन्द्रीय फेडरल सरकार को जन्म दिया तो केन्द्रीय फेडरल सरकार और प्रान्तों के अधिकारों का स्पष्ट बँटवारा कर दिया गया। इसी प्रकार जब आस्ट्रेलिया के उपनिवेशों ने मिलकर केन्द्रीय फेडरल सरकार को जन्म दिया तो केन्द्र और प्रान्तों के अधिकारों का अलग-अलग बँटवारा कर दिया गया। फेडरल पद्धति की केन्द्रीय सरकार का एक मुख्य गुण वास्तव में यही होता है कि उसमें केन्द्र और प्रान्तों के अधिकार-क्षेत्रों को अलग-अलग बाँट दिया जाता है।

भारत में यद्यपि अभी फेडरेशन कायम नहीं हुआ है, लेकिन ब्रिटिश भारत के प्रान्तों और केन्द्र के बीच अधिकारों का जो विभाजन किया गया है उसका आधार फेडरल ही है। इस दृष्टि से 'प्रान्तीय स्वराज्य' की योजना के अमल में आते ही केन्द्रीय सरकार का स्वरूप फेडरल सरकार का होगया है, चाहे नाम उसे फेडरल सरकार का न दिया गया हो। और चूँकि इस प्रकार के अधिकार-विभाजन में यह खास बात होती है कि यदि केन्द्र या प्रान्त में से कोई भी अपनी सीमा से बढ़कर एक-दूसरे के क्षेत्र में चला जाय तो फौरन मामला अदालतों में उठाया जा सकता है, ब्रिटिश भारत और देशी रियासतों का फेडरेशन स्थापित होने से पहले ही फेडरल कोर्ट की स्थापना करदी गई है।

'प्रान्तीय स्वराज्य' की स्थापना के पूर्व यह बात नहीं थी। पुराने गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के अन्तर्गत जारी किये अधिकार-विभाजक नियमों (Devolution Rules) के द्वारा विषयों का 'केन्द्रीय' और 'प्रान्तीय' इन दो सूचियों में तो पहले भी विभाजन किया हुआ था, लेकिन यदि केन्द्रीय धारा-सभा किसी प्रान्तीय विषय पर और प्रान्तीय धारा-सभा किसी केन्द्रीय विषय पर कानून बना देती तो इस सवाल को अदालतों में नहीं उठाया जासकता था।

संसार में अभी तक जितने फेडरेशन कायम हुए हैं उनमें अधिकार-विभाजन की या तो यह पद्धति अस्तित्व की जाती है कि केन्द्रीय या फेडरल विषयों की एक सूची बना ली जाय और शेष सब विषय प्रान्तीय समझे जायें, या प्रान्तीय विषयों की सूची बनाकर शेष सब विषयों को केन्द्रीय अथवा फेडरल समझ लिया जाता है। आस्ट्रेलिया में इनमें से पहली और कनाडा में दूसरी पद्धति अस्तित्व की गई है। लेकिन गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के निर्माताओं ने

एक तीसरी ही पद्धति का अनुसरण किया है, जिसके अनुसार तीन सूचियाँ बनाई गई हैं। इनमें पहली सूची 'केन्द्रीय विषयों' की है, दूसरी 'प्रान्तीय विषयों' की, और तीसरी सूची ऐसे विषयों की है जो यद्यपि शासन की दृष्टि से तो प्रान्तीय ही रहेंगे लेकिन केन्द्रीय और प्रान्तीय धारा-सभाओं को उनपर समान रूप से कानून बनाने का अधिकार रहेगा। इन सूचियों को हमने परिशिष्ट में क्रमशः 'केन्द्रीय सूची', 'प्रान्तीय सूची' और 'सम्मिलित सूची' का नाम दिया है।'

जो विषय 'केन्द्रीय सूची' में शामिल किये गये हैं उनपर एकमात्र केन्द्रीय धारा-सभा को कानून बनाने का अधिकार होगा; जो विषय 'प्रान्तीय सूची' में शामिल किये गये हैं उनपर एकमात्र प्रान्तीय धारा-सभाओं को अपने-अपने प्रान्त के लिए कानून बनाने का अधिकार होगा, लेकिन जो विषय 'सम्मिलित सूची' में हैं उनपर केन्द्रीय और प्रान्तीय दोनों ही धारा-सभाएँ कानून बना सकेंगी। दोनों के कानूनों में परस्पर-विरोध होने पर साधारणतया केन्द्रीय धारा-सभा का कानून ही श्रेष्ठ समझा जायगा; लेकिन प्रान्तीय धारा-सभा सम्मिलित सूची में रक्खे गये विषयों के बारे में कोई ऐसा कानून पास करे जो उसी विषय पर केन्द्रीय धारा-सभा द्वारा पास किये गये किसी कानून के खिलाफ हो लेकिन जिसे उस प्रान्त के गवर्नर के बजाय वाइसराय ने मजबूरी दे दी हो, तो प्रान्तीय धारा-सभा वाला कानून ही श्रेष्ठ समझा जायगा। सम्मिलित सूची में आमतौर पर ऐसे विषय शामिल हैं जैसे कि दीवानी व फौजदारी कानून,

१ सम्मिलित सूची को भी दो भागों में बाँटा गया है। इनमें से दूसरे भाग के विषयों के बारे में केन्द्रीय धारा-सभा एक्ट पास करके उन विषयों के शासन में प्रान्तीय सरकारों को आदेश देने का अधिकार केन्द्रीय सरकार को दे सकेगी।

फैक्टरी-कानून, मजदूरी के झगड़े, समाचारपत्र, छापेखाने और पुस्तको पर नियन्त्रण वगैरा । इसलिए यदि प्रान्तीय धारा-सभायें इन विषयों के बारे में बनाये गये केन्द्रीय कानूनों में परिवर्तन करना चाहेगी, तो उन्हें अपने जिलों की मजदूरी गवर्नर के वजाय वाइसराय से कराना पड़ेगी । उदाहरणार्थ, यदि प्रान्तीय धारा-सभायें किसानों वगैरा को कर्जों से मुक्त करने लिए कानून पास करेगी, तो उपयुक्त यही होगा कि उनकी मजदूरी वाइसराय से कराई जाय, अन्यथा अदालतों द्वारा उनके गैर-कानूनी घोषित किये जाने की सम्भावना रहेगी ।

यद्यपि इस बात की खूब कोशिश की गई है कि शासन-सम्बन्धी कोई विषय इन सूचियों में से छूट न जाय, फिर भी कुछ विषयों का छूट जाना या भविष्य में नये विषयों का पैदा हो वाइसराय पर दारोमदार जाना कुछ असम्भव नहीं है । ऐसी परिस्थिति के लिए एकट में यह तजवीज की गई है कि जब कोई नया विषय उत्पन्न हो तो वाइसराय को घोषणा-पत्र द्वारा यह घोषणा करने का अधिकार होगा कि वह विषय केन्द्रीय धारा-सभा के अधिकार-क्षेत्र में रहेगा या प्रान्तीय धारा-सभाओं के ।

युद्ध और आन्तरिक विद्रोह के दिनों में वाइसराय घोषणा-पत्र द्वारा केन्द्रीय धारा-सभा को प्रान्तीय सूची में शामिल किये गये विषयों पर कानून बनाने का अधिकार भी दे सकेगा । लेकिन केन्द्रीय धारा-सभा को इस प्रकार के किसी भी कानून पर विचार करने का तबतक कोई अधिकार न होगा जबतक कि वाइसराय पहले मजदूरी न देवे ।

धारा-सभाओं के अधिकारों पर पाबन्दी

यद्यपि आमतौर पर प्रान्तीय धारा-सभाओं को 'प्रान्तीय' और 'सम्मिलित' विषयों पर किसी प्रकार का भी कानून बनाने का पूर्ण

अधिकार होगा, लेकिन गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की कई धाराओं के अनुसार उनके इस अधिकार पर कई प्रकार की पाबन्दियाँ लगाई गई हैं।

एक्ट की धारा ११० उपधारा ब (२) के अनुसार कोई भी धारा-सभा ऐसा कोई कानून नहीं बना सकती जो गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया

वर्जित कानून एक्ट या उसके भातहत जारी किये गये किसी आर्डर-इन-कौंसिल या भारत-मन्त्री द्वारा बनाये

गये किसी नियम के विरुद्ध हो, या जो वाइसराय और गवर्नर द्वारा बनाये गये ऐसे नियमों के विरुद्ध हो जिनके बनाने में उन्होंने 'अपनी मर्जी' या 'अपने विवेक' से काम लिया हो। इस नियम का एक अपवाद है; वह यह कि प्रान्तीय धारा-सभा के सदस्यों की निर्वाचन-विधि के बारे में जो नियम गवर्नर ने 'अपने विवेक' के अनुसार बनाये हों, उनके विरुद्ध भी प्रान्तीय धारा-सभा को नियम बनाने का अधिकार होगा। निर्वाचन-विधि से यहाँ तात्पर्य निर्वाचन-सम्बन्धी ऐसी बातों से है जैसे कि निर्वाचनों में रगीत बाक्स-प्रणाली काम में लाई जाय या किसी और ढंग से मत डाले जायँ, मतदाताओं की सूचियाँ किस प्रकार तैयार की जायँ, आदि-आदि।

एक्ट की धारा ११० उपधारा ब (१) के अनुसार कोई भी धारा-सभा ऐसा कोई कानून नहीं बना सकती जो सम्राट् या उसके परिवार

के किसी सदस्य पर किसी प्रकार लागू हो सके, सम्राट् की सत्ता या जो राजगद्दी के अधिकारों से सम्बन्ध रखता

हो, या जो भारत के किसी भी भाग में स्थापित सम्राट् की सत्ता के प्रतिकूल हो। इसी उपधारा के अनुसार कोई भी धारा-सभा ऐसा कोई कानून नहीं बना सकती जो ब्रिटिश पार्लमेण्ट द्वारा बनाये हुए इन कानूनों के विरुद्ध हो—(१) 'ब्रिटिश प्रजा' की परिभाषा से

सम्बन्ध रखनेवाले कानून, (२) अग्रेज फौजी अफसरों व सोल्जरो के नियन्त्रण व अनुशासन से सम्बन्ध रखनेवाले एक्ट, जो आमतौर पर आर्मी एक्ट, एयरफोर्स एक्ट और नेवल डिसिप्लिन एक्ट के नाम से प्रसिद्ध हैं; और (३) युद्ध के दिनों की सामुद्रिक लूट से सम्बन्ध रखनेवाले कानून ।

एक्ट की धारा ११० उपधारा ब (३) के अनुसार कोई भी धारा-सभा प्रिवी कौंसिल के इस प्राचीन अधिकार को नहीं छीन सकती कि वह किसी भी व्यक्ति को प्रिवी कौंसिल के सामने अपनी प्रिवीकौंसिल की सत्ता अपील पेश करने की विशेष रूप से अनुमति देदे, चाहे साधारण दशा में उस व्यक्ति को प्रिवी कौंसिल में अपील करने का कोई अधिकार धारा-सभाओं के कानून द्वारा न भी मिला हो ।

एक्ट की धारा १११-१२१ के अन्तर्गत अग्रेजों, अग्रेज व्यापारियों व कम्पनियों, अग्रेजी जहाजों और अग्रेज डाक्टरों, वकीलों, बैरिस्टरों तथा अन्य पेशेवालों के हितों की रक्षा करने के लिए अग्रेजों से सम्बन्धित कानून और उनके प्रति भेदभावपूर्ण व्यवहार को रोकने के लिए धारा-सभाओं के कानून-निर्माण सम्बन्धी अधिकारों पर तरह-तरह की पाबन्दियाँ लगाई गई हैं । आदेशपत्रों द्वारा वाइसराय और गवर्नरों को यह भी आदेश किया गया है कि वे धारा-सभा के ऐसे किसी बिल को मजूर न करे । यदि वाइसराय और गवर्नर भूल से ऐसे किसी कानून को मजूर कर भी दें, और यदि उसकी धारार्ये गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की उपर्युक्त धाराओं के प्रतिकूल हो, तो अदालतों द्वारा वह कानून अमल में नहीं लाया जायगा ।

एक्ट की धारा २९९ के अनुसार कोई भी धारा-सभा ऐसा कोई कानून नहीं बना सकती, जिसके द्वारा बिना मुआवजा दिये ही सरकार

जमींदारों की जमीन छीन सके या और किसी व्यापारी या कम्पनी के कारोबार पर कब्जा कर सके। यदि प्रान्तीय सम्पत्ति-हरण धारा-सभा मुआवजा देने के सिद्धान्त को भी मानले, तब भी इस प्रकार के किसी कानून पर प्रान्तीय धारा-सभा कोई विचार तबतक नहीं कर सकती जबतक कि गवर्नर पूर्व-अनुमति न देदे।

एक्ट की धारा २९८ के अनुसार कोई भी धारा-सभा सम्राट् के भारत-निवासी किसी प्रजाजन को धर्म, जन्म-स्थान, वंश या वर्ण के कारण सरकारी नौकरी करने या ब्रिटिश भारत में सम्पत्ति खरीदने, रखने और बेचने से, या ब्रिटिश भारत में और कोई नौकरी, पेशा या व्यापार करने से वंचित नहीं कर सकती।

एक्ट की धारा १०८ उपधारा २ के अनुसार निम्न प्रकार के बिलों और संशोधनों पर प्रान्तीय धारा-सभाओं में तबतक विचार भी नहीं होसकता जबतक कि वाइस-राय की पूर्व-अनुमति न मिल जाय :—

(१) जो ब्रिटिश भारत में लागू पार्लमेण्ट के किसी एक्ट में संशोधन करते हों या उसके विरुद्ध हों,

(२) जो वाइसराय के किसी एक्ट या आर्डिनेंस में संशोधन करते हों या उसके विरुद्ध हों;

(३) जो ऐसे मामलों के बारे में कानून बनाते हों जो फेडरेशन स्थापित होने पर 'मुरक्षित विषय' समझे जायेंगे—जैसे कि राष्ट्र-रक्षा, वैदेशिक विषय और सरकारी ईसाइयत विभाग वगैरा,

१ गवर्नर की पूर्व-अनुमति के बगैर किन-किन बिलों और संशोधनों पर विचार नहीं होसकता, इसका उल्लेख पहले गवर्नर के अधिकारों में किया जा चुका है।

(४) जो ज़ाब्त फौजदारी द्वारा यूरोपियन ब्रिटिश प्रजाजनो को दिये गये अधिकारो और रियायतो को छीनते हो या उनमें कमी-बेशी करते हो ।

गवर्नरो की पूर्व-अनुमति की भाँति वाइसराय की पूर्व-अनुमति का नियम भी केवल ज़ाबते के लिए है । लेकिन जिन बिलो पर विचार करने के लिए वाइसराय की पूर्व-अनुमति प्रान्तीय धारा-सभा को या उसके किसी सदस्य को गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की धाराओ के अनुसार लेना आवश्यक है, उनके बारे में यह जानना जरूरी है कि यदि वाइसराय की पूर्व-अनुमति लिये बिना ही प्रान्तीय धारा-सभा ऐसे किसी बिल को पास करदे और गवर्नर उसको मंजूर करके एक्ट बनादे तो वह एक्ट गैर-कानूनी ही समझा जायगा । ऐसे बिलो के लिए यह लाजिमी है कि उनपर विचार करने के लिए पहले वाइसराय से अनुमति ली जाय, और यदि किसी कारण ऐसा न किया गया हो तो उन्हे बाद में गवर्नर द्वारा अपनी मजूरी या नामजूरी के बगैर वाइसराय के पास भेज दिया जाय । उदाहरणार्थ, एक्ट की धारा १०८ उपधारा २ के अनुसार यूरोपियन ब्रिटिश प्रजाजनो के ज़ाब्त फौजदारी के अधिकारो से सम्बन्ध रखनेवाला कोई भी बिल प्रान्तीय धारा-सभा में वाइसराय की पूर्व-अनुमति बगैर पेश नहीं किया जा सकता, लेकिन यदि इस नियम के बावजूद प्रान्तीय धारा-सभा ऐसे किसी बिल को पास कर भी दे और गवर्नर उसे वाइसराय की मजूरी के बजाय स्वयं मंजूर करदे, तो उस हालत में वह एक्ट गैर-कानूनी ही समझा जायगा । अनुमान है कि ऐसी हालत में गवर्नर की मजूरी मिल जाने के बाद वाइसराय को भी यह अधिकार न होगा कि वह गवर्नर की मजूरी के अलावा अपनी मजूरी और देकर उस बिल को सुधार दे, क्योंकि नये एक्ट में किसी भी बिल को मंजूर करने का अधिकार एक

प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकार

ही अधिकारी को दिया गया है—चाहे वह अधिकारी गवर्नर हो या वाइसराय अथवा सम्राट् ।^१

प्रान्तीय धारा-सभा के कानून-निर्माण सम्बन्धी अधिकारों पर सबसे बड़ी पाबन्दी यह है कि गवर्नर, वाइसराय या सम्राट् की मंजूरी मिले विलो की मजूरी और नामजरी
बगैर कोई भी बिल एक्ट नहीं बन सकता । प्रान्तीय धारा-सभाओं के बिलों के सम्बन्ध में गवर्नरों के क्या अधिकार होंगे, इनका वर्णन पहले किया जा चुका है । आमतौर पर 'सम्मिलित सूची' के विषयों से सम्बन्ध रखनेवाले प्रान्तीय धारा-सभा के उन बिलों के अलावा जो केन्द्रीय कानूनों के विरुद्ध हो, और 'सम्मिलित सूची' व 'प्रान्तीय सूची' दोनों के विषयों से सम्बन्ध रखनेवाले प्रान्तीय धारा-सभा के उन बिलों के अलावा जिनपर विचार करने के लिए गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की विभिन्न धाराओं के अनुसार वाइसराय की पूर्व-अनुमति लेना जरूरी थी लेकिन ली नहीं गई, गवर्नर प्रान्तीय धारा-सभाओं के सब बिलों को स्वयं संजूर करके एक्ट बना सकता है । लेकिन, जैसा कि पहले भी लिखा जा चुका है, गवर्नर किसी भी बिल को खुद संजूर करने के बजाय वाइसराय की मंजूरी के लिए भेज सकता है ।

१ जाब्ता फौजदारी में सशोधन करनेवाले प्रान्तीय धारा-सभा के हरेक बिल को वाइसराय की मजूरी के लिए भेजना इस वजह से भी जरूरी है कि जाब्ता फौजदारी केन्द्रीय धारा-सभा का कानून है और नये एक्ट में उसे 'सम्मिलित सूची' का विषय बनाया गया है । 'सम्मिलित सूची' के विषयों के बारे में केन्द्रीय कानूनों के विरुद्ध पास किये गये प्रान्तीय धारा-सभा के एक्ट, जैसा कि पहले भी लिखा जा चुका है, तभी कानूनसम्मत माने जायेंगे जब कि गवर्नर के बजाय खास वाइसराय द्वारा ही उनकी मजूरी दी गई हो ।

इस प्रकार जब कोई भी बिल गवर्नर द्वारा वाइसराय की मजूरी के लिए भेजा जायगा तो एक्ट की धारा ७६ उपधारा १ के अन्तर्गत वाइसराय को भी 'अपनी मर्जी' से यह घोषणा वाइसराय के अधिकार करने का अधिकार होगा कि वह उस बिल को मंजूर करता है या नामंजूर, या वह उसे सम्राट् की मजूरी के लिए भेजना चाहता है। इसके अलावा वाइसराय उस बिल को 'अपनी मर्जी' से गवर्नर को इस आज्ञा के साथ भी लौटा सकता है कि गवर्नर उस बिल को धारा-सभा के भवनों में इस प्रार्थना के साथ भेज दे कि वह उसपर या उसकी कुछ त्वास धाराओं पर पुनर्विचार करे, या कि वह उसमें वे संशोधन मंजूर करले जो वाइसराय द्वारा सुझाये गये हों। इस प्रकार जब बिल प्रान्तीय धारा-सभा के भवनों में वापस आजायगा, तो उनका यह फर्ज होगा कि वे उसपर फिर विचार करे। धारा-सभा के भवनों में विचार होलेने के बाद उस बिल का वाइसराय की मजूरी के लिए फिर भेजा जाना आवश्यक होगा।

जो बिल वाइसराय द्वारा सम्राट् की मजूरी के लिए भेजे जायेंगे वे एक साल के अन्दर-अन्दर सम्राट् की मजूरी मिलकर गजट में प्रकाशित न होंगे तो गर्वमेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की सम्राट् के अधिकार धारा ७६ उपधारा २ के फलस्वरूप एक्ट न बन सकेंगे। एक साल का समय उस दिन से गिना जायगा जिस दिन कि वह बिल गवर्नर के पास उसकी मजूरी के लिए भेजा गया हो। इस प्रकार ब्रिटिश सरकार वाइसराय द्वारा भेजे गये प्रान्तीय धारा-सभा के किसी भी बिल को एक साल की महज चुप्पी से मटियामेट कर सकेगी।

किन्तु धारा ७७ के अन्तर्गत सम्राट् को निश्चित रूप से यह भी अधिकार दिया गया है कि प्रान्तीय धारा-सभा के किसी भी बिल को,

जो गवर्नर या वाइसराय की उपयुक्त मंजूरी मिलने पर एक्ट बन चुका हो, एक साल के अन्दर-अन्दर रद कर दें। इस प्रकार एक्ट के रद करने का सम्राट् का निश्चय जब गवर्नर द्वारा गजट में प्रकाशित होजायगा, तो उस दिन से वह एक्ट रद समझा जायगा। इस सिलसिले में यह लिखना अनुपयुक्त न होगा कि ब्रिटिश पार्लमेण्ट के सन् १९३१ के एक कानून (Statute of Westminster) द्वारा ब्रिटेन के स्वशासित उप-निवेशों में सम्राट् के इस प्रकार के अधिकार का अन्त होचुका है।

अन्त में प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकारों पर सबसे बड़ी पाबन्दी यह है कि ब्रिटिश पार्लमेण्ट जब चाहे तब एक्ट पास करके प्रान्तीय धारा-सभाओं के इन मर्यादित अधिकारों में भी कमी करदे या इनके अस्तित्व को ही सदा के लिए मिटा दे। एक्ट की धारा ११० (अ) के अनुसार ब्रिटिश पार्लमेण्ट के इस मूल अधिकार में गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट के पास होजाने के कारण कोई फर्क नहीं आसकता।

जाव्ते की पाबन्दियाँ

उपर्युक्त पाबन्दियों के अलावा कई पाबन्दियाँ जाव्ते की भी हैं।

धारा ७४ के अनुसार कोई भी बिल तबतक पास हुआ नहीं समझा जायगा जबतक कि प्रान्तीय धारा-सभाओं के दोनों भवन उस बिल को एक ही रूप में पास न कर दें। यदि दोनों भवन सयुक्त अधिवेशन किसी बिल को एक ही रूप में पास न करे तो बिल पास हुआ नहीं समझा जायगा। ऐसे मतभेद को दूर करने के लिए एक्ट में सयुक्त अधिवेशन की तजवीज रखी गई है। लेकिन संयुक्त अधिवेशन उसी हालत में बुलाया जासकता है जब कि लेजिस्लेटिव असेम्बली के पास किये हुए बिल को लेजिस्लेटिव कौंसिल पूरे एक साल तक पास न

करे। इस प्रकार लेजिस्लेटिव कौंसिल लेजिस्लेटिव असेम्बली के किसी भी बिल के मार्ग में एक साल तक रोड़ा अटका सकती है। संयुक्त अधिवेशन में ज्यादातर असेम्बली के पक्ष की ही विजय होने की सम्भावना है, लेकिन फिर भी एक साल तक असेम्बली के किसी भी बिल के मार्ग में रोड़ा अटकाने का कौंसिल का अधिकार कुछ कम नहीं है। ब्रिटिश सरकार ने पहले इवेत-पत्र में एक साल के बजाय केवल तीन महीने का समय रखा था, लेकिन ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी को इससे सन्तोष न हुआ और उसकी सिफारिश पर पार्लमेण्ट ने उसे तीन महीने से बढ़ाकर एक साल कर दिया।

संयुक्त अधिवेशन आम तौर पर मिनिस्ट्रो की सिफारिश पर ही बुलाया जासकेगा, लेकिन यदि गवर्नर यह समझे कि कोई बिल आय-व्यय सम्बन्धी मामलो से या उसकी 'त्वास जिम्मेदारियो' से सम्बन्ध रखता है तो वह 'अपनी मर्जी' से तत्काल दोनों भवनो का संयुक्त अधिवेशन बुला सकेगा।

संयुक्त अधिवेशन में बिल जिस रूप में पास होगा उसी रूप में वह गवर्नर या वाइसराय की मजूरी के लिए भेजा जायगा। इसके अलावा संयुक्त अधिवेशन में केवल उन धाराओ या सशोधनो पर ही विचार हो-सकेगा जिनपर कि दोनों भवनो में मतभेद हुआ हो। और चूँकि कौंसिल का अध्यक्ष ही संयुक्त अधिवेशन का सभापतित्व करेगा, उसे यह निश्चय करने का अधिकार होगा कि किन-किन धाराओ या सशोधनो पर विचार हो। यदि असेम्बली द्वारा पास किये हुए किसी बिल को कौंसिल ने बिलकुल ही रद कर दिया हो, तो संयुक्त अधिवेशन में केवल इस बात पर विचार होसकेगा कि बिल संयुक्त अधिवेशन को मजूर है या नहीं।

इस सम्बन्ध में इस बात को याद रखना चाहिए कि यदि लेजिस्ले-

टिव कौंसिल द्वारा पास किये हुए बिल को लेजिस्लेटिव असेम्बली रद करदे, या उसमें ऐसे संशोधन करदे जो लेजिस्लेटिव कौंसिल को मंजूर न हो, तो संयुक्त अधिवेशन की तजवीज काम में न लाई जासकेगी। इस दृष्टि से कानून-निर्माण सम्बन्धी कार्य में असेम्बली को कौंसिल से अधिक महत्त्वपूर्ण स्थान दिया गया है।

धारा ७३ के अनुसार आय-व्यय सम्बन्धी बिल पहले लेजिस्लेटिव कौंसिल में पेश नहीं किये जासकेगे। उनके अलावा बिलों का क्रम हर तरह के बिल किसी भी भवन में पहले पेश किये जासकते हैं।

असेम्बली भंग होने के समय जो-जो बिल असेम्बली में विचाराधीन होंगे, या असेम्बली से पास होकर कौंसिल में विचाराधीन होंगे, वे रद होजायेंगे और उनपर पुनः विचार तभी होसकेगा जबकि उनके बारे में सारी कार्रवाई फिर शुरू से की जायगी। इस नियम का यह अभिप्राय हुआ कि यदि असेम्बली द्वारा पास हुए बिलों पर कौंसिल में विचार होरहा हो और इसी बीच में असेम्बली भंग होजाय, तो असेम्बली की वह सारी मेहनत बेकार ही जायगी; क्योंकि नया चुनाव होने के बाद नई असेम्बली जबतक उनको फिर से बाकायदा पास न करदे तबतक कौंसिल में उनपर विचार न होगा। इसके विपरीत कौंसिल के बिलों के बारे में यह नियम रक्खा गया है, कि जो बिल कौंसिल में विचाराधीन होंगे और जो असेम्बली से पास न होचुके होंगे वे असेम्बली भंग होने पर रद नहीं होंगे।

यह ध्यान में रखना चाहिए कि ये नियम असेम्बली भंग होने की हालत में ही लागू होंगे, उसके अधिवेशन भंग होने की हालत में नहीं। असेम्बली भंग होने और उसके अधिवेशन भंग होने में यह

अन्तर है कि असेम्बली के भंग होने पर असेम्बली का नया चुनाव होता है, लेकिन असेम्बली का अधिवेशन भंग होने का केवल यह परिणाम होता है कि जबतक गवर्नर उसका अधिवेशन फिर से न बुलाये तबतक वह किसी भी मामले पर विचार नहीं कर सकती। इसी प्रकार असेम्बली का अधिवेशन स्थगित होने और अधिवेशन भंग होने में यह अन्तर है कि अधिवेशन स्थगित होने पर असेम्बली का अध्यक्ष उसे फिर बुला सकता है, लेकिन भंग होने पर केवल गवर्नर ही उसे फिर बुला सकता है, अलावा इसके, अध्यक्ष अधिवेशन को जब चाहे तब स्थगित कर सकता है, लेकिन उसे भंग गवर्नर ही कर सकता है।

धारा ८२ के अनुसार प्रान्तीय धारा-सभा के किसी भी भवन में आय-व्यय सम्बन्धी कोई भी बिल या संशोधन तबतक नहीं पेश किया जा सकेगा जबतक कि गवर्नर की सिफारिश न हो। यहाँ गवर्नर से आमतौर पर अभिप्राय है आय-व्यय सम्बन्धी बिल और संशोधन मिनिस्ट्रो से। अर्थात् आय-व्यय सम्बन्धी कोई भी बिल आमतौर पर बिना मिनिस्ट्रो की मर्जी के पेश नहीं हो सकता। यह नियम ब्रिटिश कामन्स-सभा के उन नियमों की एक नकल है जिनके अनुसार वहाँ किसी भी गैर-सरकारी मेम्बर को आय-व्यय सम्बन्धी कोई बिल कामन्स-सभा में पेश नहीं करने दिया जाता। इसकी वजह यह है कि इन मामलों के लिए मन्त्रि-मण्डल ही पुरी तरह से जिम्मेदार समझा जाता है। लेकिन ब्रिटेन और भारत की स्थिति में भारी अन्तर है। जहाँ ब्रिटेन में यह कामन्स-सभा का एक नियम-मात्र है, जिसे वह महज एक प्रस्ताव द्वारा अपनी नियमावली में से जब चाहे तब निकाल सकती है, भारत में इस नियम को कानून की शक्ल दे दी गई है, जिसे प्रान्तीय धारा-सभा प्रस्ताव द्वारा तो क्या एक्ट पास करके भी नहीं पलट सकती।

धारा ८२ के अन्तर्गत निम्न प्रकार के बिलों और सशोधनों को आय-व्यय सम्बन्धी बिलों और सशोधनों की श्रेणी में शामिल किया गया है:—

(१) जिनके द्वारा कोई नया टैक्स लगाया जाय या पुराने टैक्स की दर में वृद्धि की जाय;

(२) जो इस बाबत हो कि प्रान्त किन तरीकों से और किन हालतों में कर्जा ले या किसी कर्ज की गारण्टी दे;

(३) जिनके द्वारा किसी खर्च की रकम के लिए यह घोषणा की जाय कि भविष्य में उसके लिए असेम्बली की सालाना मजूरी की जरूरत नहीं रहेगी; और

(४) जिनके पास होजाने पर प्रान्तीय सरकार को लाजिमी तौरपर खर्चा बढ़ाना पड़े ।

शासन-विभाग पर नियन्त्रण

कानून-निर्माण के अलावा धारा-सभा का दूसरा महत्वपूर्ण अधिकार शासन-विभाग पर नियन्त्रण रखना है । शासन-विभाग को नियन्त्रण में रखने के कई जरिये हैं । जैसे—

(१) प्रस्ताव पास करके शासन-विभाग अर्थात् प्रान्तीय सरकार को कोई खास काम करने के लिए निर्देश देना । ये नियन्त्रण के जरिये प्रस्ताव महज सिफारिश की शक्ल में होते हैं, और शासन-विभाग इनको मानने के लिए कानूनन बाध्य नहीं है ।

(२) प्रश्नों द्वारा शासन-विभाग का ध्यान जनता की शिकायतों की ओर आकृष्ट करना । यह सदस्यों का बहुत ही महत्वपूर्ण अधिकार है और इसके जरिये कई महत्वपूर्ण बातों पर प्रकाश डाला जा सकता है ।

(३) कार्रवाई स्थगित करने के यानी 'काम रोको' प्रस्ताव । आजकल इनका रिवाज बहुत बढ़ता जा रहा है । धारा-सभा के अधि-

वेशन के समय कोई विशेष घटना होजाने पर इस प्रकार के प्रस्ताव पेश किये जाते हैं। यदि मन्त्रि-मण्डल के विरोध के दावजूद इस प्रकार का प्रस्ताव पास होजाय, तो इसका अभिप्राय यह हुआ कि धारा-सभा का मन्त्रि-मण्डल पर विश्वास नहीं है। ऐसी हालत में मन्त्रि-मण्डल को अक्सर इस्तीफा देना लाजिमी होजाता है।

(४) सीधे अविश्वास के प्रस्ताव द्वारा। यदि मन्त्रि-मण्डल में अविश्वास का प्रस्ताव पास होजाय, तो मन्त्रि-मण्डल को लाजिमी तौरपर इस्तीफा देना पड़ता है।

(५) खर्च की मदों में कमी करके या खर्च के लिए मजूरी देने से इकार करके। यह वास्तव में धारा-सभा का सबसे महत्वपूर्ण अधिकार है, जिसपर आगे 'प्रान्तीय राजस्व' वाले अध्याय में विस्तार से विचार किया जायगा।

शासन-विभाग को नियन्त्रण में रखने के जो जरिये ऊपर बताये गये हैं, उनके बारे में नियमोपनियम (Standing Orders) बनाने का अधिकार धारा ८४ के अन्तर्गत प्रत्येक भवन नियम-निर्माण को दिया गया है। जिन प्रान्तों में लेजिस्लेटिव कौंसिलें हैं, उन प्रान्तों में दोनों भवनों के संयुक्त अधिवेशन के लिए और दोनों भवनों के पारस्परिक व्यवहार के लिए नियमोपनियम बनाने का अधिकार गवर्नर (अर्थात् मिनिस्ट्रो) को है, लेकिन पहले दोनों भवनों के अध्यक्षों से सलाह-मशवरा करना लाजिमी है।

इन नियमोपनियमों के अलावा गवर्नर दोनों भवनों और उनके संयुक्त अधिवेशन के लिए 'अपनी मर्जी' से भी नियम बना सकेगा। इन नियमों के फलस्वरूप प्रान्तीय धारा-सभाओं के गवर्नरों का अकुश भवनों में या उनके संयुक्त अधिवेशनों में गवर्नर के उन अधिकारों के बारे में, जिनके प्रयोग में उनको अपनी मर्जी या

विवेक काम में लाने के लिए कहा गया है, कोई भी बहस तबतक नहीं होसकेगी जबतक कि गवर्नर अपनी मर्जी से उसकी अनुमति न देदे। इन नियमों का दूसरा उद्देश्य यह है कि प्रान्तीय असेम्बली को सरकारी बजट पर लाजिमी तौर से एक निश्चित काल के अन्दर ही विचार समाप्त कर देना पड़ेगा।

गवर्नर और धारा-सभाओं के नियमोपनियमों द्वारा लगाई गई पाबन्दियों के अलावा, खास एकट में भी कई धारारें ऐसी हैं जिनके द्वारा धारा-सभा के सदस्यों के शासन-विभाग पर नियन्त्रण रखने के अधिकारों को सीमित कर दिया गया है। जैसे, एकट की धारा ८४ (स) के अनुसार किसी भी भवन में देशी रियासतों से सम्बन्ध रखनेवाले किसी भी मामले पर कोई बहस तबतक नहीं होसकती और कोई प्रश्न तबतक नहीं पूछा जासकता जबतक कि (१) गवर्नर को यह विश्वास न होजाय कि यह मामला प्रान्तीय सरकार के या किसी ऐसे व्यक्ति के हितों से सम्बन्ध रखता है जो ब्रिटिश प्रजाजन है और आमतौर पर उसी प्रान्त में रहनेवाला है और (२) गवर्नर अपनी मर्जी से उस मामले पर बहस करने या प्रश्न पूछने की अनुमति न दे।

सम्राट् (अर्थात् ब्रिटिश सरकार) या गवर्नर-जनरल के विदेशों से या नरेशों से जो सम्बन्ध है, धारा ८४ द (१) के अनुसार, उनके बारे में कोई भी बहस किसी भी भवन में तबतक नहीं होसकती और कोई भी प्रश्न तबतक नहीं पूछा जासकता जबतक कि गवर्नर अपनी मर्जी से अनुमति न देदे।

धारा ८४ द (२) के अनुसार कबीली इलाकों और बहिर्गत-क्षेत्रों के बारे में कोई भी बहस तबतक नहीं होसकती और कोई भी प्रश्न तबतक नहीं पूछा जासकता जबतक कि गवर्नर 'अपनी मर्जी' से

अनुमति न देदे। लेकिन इनके बारे में धारा-सभा से त्वर्चे की मजूरी लीजाय तो वहस होसकेगी।

धारा ८४ द (३) के अनुसार किसी भी देशी रियासत के नरेश या उसके परिवार के किसी भी व्यक्ति के निजी आचरण के बारे में कोई भी वहस तबतक नहीं हो सकेगी और कोई भी प्रश्न तबतक नहीं पूछा जा सकेगा जबतक कि गवर्नर 'अपनी मर्जी' से अनुमति न दे दे।

धारा ८६ (१) के अनुसार फेडरल कोर्ट या हाईकोर्ट के किसी भी जज के उस आचरण के बारे में कोई भी वहस नहीं होसकेगी जो उसके सार्वजनिक कर्तव्य से सम्बन्ध रखता है।

धारा-सभाओं के अध्यक्ष और उपाध्यक्ष

प्रत्येक लेजिस्लेटिव असेम्बली को आम चुनावों के बाद शीघ्र-से-शीघ्र एक स्पीकर (अध्यक्ष) और एक डिप्टी स्पीकर (उपाध्यक्ष) चुनना पड़ता है। स्पीकर और डिप्टी-स्पीकर असेम्बली या लोअर हाउस के सदस्यों में से हो होने चाहिए, उनमें से कोई यदि असेम्बली की सदस्यता से इस्तीफा देदे, तो वह स्पीकर या डिप्टी-स्पीकर नहीं रह सकता। लेकिन यदि वह चाहे तो स्पीकर या डिप्टी-स्पीकरी से इस्तीफा देकर भी असेम्बली का सदस्य बना रह सकता है। ये इस्तीफे प्रान्त के गवर्नर को ही दिये जाते हैं और स्पीकर या डिप्टी-स्पीकर की जगह खाली होने पर नया चुनाव करना पड़ता है।

स्पीकर या डिप्टी-स्पीकर के आचरण से यदि असेम्बली को अमन्तोष हो, तो वह अविश्वास का प्रस्ताव पास करके उसे हटा सकती है। लेकिन इस प्रकार का प्रस्ताव पेश करने ले लिए कम-से-कम १४ दिन पहले सूचना दी जानी चाहिए। अविश्वास के प्रस्ताव को अमल में

लाने के लिए गवर्नर की स्वीकृति की आवश्यकता नहीं है, जैसा कि मॉण्टफोर्ड-युग में होता था। इसी प्रकार स्पीकर का चुनाव होजाने पर गवर्नर की मंजूरी की जरूरत नहीं है।

स्पीकर की जगह खाली होने पर उसका काम डिप्टी-स्पीकर के जिम्मे रहता है, और अगर डिप्टी-स्पीकर की जगह भी खाली हो तो गवर्नर 'अपनी मर्जी' से असेम्बली के किसी एक सदस्य को तबतक स्पीकर का काम करने के लिए नियुक्त कर सकता है जबतक कि दुबारा चुनाव न होजाय। असेम्बली की बैठको में स्पीकर की अनुपस्थिति में वह व्यक्ति अध्यक्ष-पद लेने का अधिकारी होता है जिसके बारे में असेम्बली के नियमोपनियमों में निर्देश किया गया हो। यदि वह व्यक्ति भी अनुपस्थित हो, तो असेम्बली उस बैठक के लिए नया अध्यक्ष चुन सकती है।

स्पीकर को आमतौर से असेम्बली में किसी प्रश्न पर मत देने का अधिकार नहीं है, लेकिन जब दोनों तरफ बराबर-बराबर मत हो तो वह अपना मत दे सकता है। स्वर्गीय पटेल ने अपना मत देते समय सदा इस नियम का पालन किया था कि उस पक्ष में ही मत दिया जाय जिसमें मत देने से उस प्रश्न पर फिर विचार करने का मौका रहे।

असेम्बली भंग होजाने पर सब सदस्यों की सदस्यता खत्म हो-जाती है, लेकिन स्पीकर के लिए यह नियम रक्खा गया है कि जबतक नया चुनाव होकर नई असेम्बली की पहली बैठक शुरू न हो तबतक वह बराबर अध्यक्ष-पद का काम करता रहेगा।

असेम्बली के स्पीकर और डिप्टी-स्पीकर के वेतन और भत्ते नियत करने का अधिकार प्रान्तीय धारा-सभा को है और इसके लिए एक्ट पास करना जरूरी है। लेकिन इसका यह तात्पर्य नहीं कि एक्ट पास होजाने

पर ही वे अपने वेतन-भत्ते लेने के हकदार होजायेंगे। प्रान्त के और खर्च की भाँति इनके वेतन-भत्ते की मंजूरी भी हर साल असेम्बली से लेना जरूरी होगा।

जिस प्रकार लेजिस्लेटिव असेम्बली को अपना स्पीकर और डिप्टी स्पीकर चुनने का अधिकार है उसी प्रकार लेजिस्लेटिव कौंसिल को अपना प्रेसिडेण्ट और डिप्टी-प्रेसिडेण्ट चुनने का अधिकार कौंसिल या अपर हाउस है। और ऊपर स्पीकर तथा डिप्टी-स्पीकर के बारे में जो नियम दिये गये हैं वैसे ही लेजिस्लेटिव कौंसिल के प्रेसिडेण्ट और डिप्टी-प्रेसिडेण्ट के बारे में समझने चाहिए। हाँ, दोनों भवनों के संयुक्त अधिवेशन में अध्यक्ष-पद लेने का अधिकार लेजिस्लेटिव कौंसिल के प्रेसिडेण्ट को ही दिया गया है।

किसी भी धारा-सभा के अध्यक्ष का पद बहुत ही महत्वपूर्ण होता है। यद्यपि उसके शासन-सम्बन्धी अधिकार कुछ ज्यादा नहीं होते, मगर चूँकि वह धारा-सभा की सारी कार्रवाई का अध्यक्ष-पद का महत्व संचालन करता है और जबतक उसे उस पद से हटा न दिया जाय तबतक उसके निर्णय मान्य होते हैं इसलिए उसका वास्तविक प्रभाव और महत्व कुछ कम नहीं होता।

अध्यक्ष आमतौर पर दलबन्दी से अलग और निष्पक्ष समझा जाता है। लेकिन संयुक्तप्रान्त की असेम्बली के स्पीकर प० पुरुषोत्तमदास टण्डन ने इस नियम को लकीर के फकीर की तरह मानने से इकार करके एक नये सिद्धान्त को जन्म दिया है। आपने कहा है कि संयुक्तप्रान्तीय असेम्बली का स्पीकर चुना जाने पर यद्यपि मैं पूर्णतया निष्पक्ष रहूँगा, लेकिन इसका यह तात्पर्य नहीं कि मैं कांग्रेस से या कांग्रेस-पार्टी से अपना सम्बन्ध

टण्डनजी की
रहनुमाई

तोड़ लूँ। कांग्रेस मेरे लिए पहली चीज है और मैं उसकी सदा सेवा करता रहूँगा; और यदि ऐसा करने के कारण मैं अपने स्पीकर-पद के काम को निष्पक्षरूप से न निवाह सकूँगा, तो खुशी से स्पीकर-पद से इस्तीफा देदूँगा।

टण्डनजी ने इस सिलसिले में अन्य प्रान्तों के स्पीकरों के सामने एक आदर्श और रक्खा है। वह यह कि जब कभी किसी नये कायदे को अपनाना होगा, तो आँख मूदकर कामन्स-सभा के कायदों का अनुसरण नहीं करेंगे बल्कि अपने देश-कालानुसार कायदों को पहला स्थान देंगे।

धारा-सभाओं की भाषा

एक्ट की धारा ८५ के अनुसार प्रान्तीय धारा-सभाओं की सारी कार्रवाई अंग्रेजी भाषा में होनी चाहिए, लेकिन धारा-सभा के प्रत्येक भवन को यह अधिकार दिया गया है कि वह अपने नियमोपनियमों के जरिये उन सदस्यों को अन्य भाषाओं के प्रयोग का अधिकार देदे जो या तो अंग्रेजी भाषा से अनभिज्ञ हो या जो उसे अच्छी तरह न जानते हो।

एक्ट की इस धारा की व्याख्या पर प्रान्तीय धारा-सभाओं के भवनों में काफी वादविवाद रहा है और भिन्न-भिन्न प्रान्तों में काफी मतभेद भी है। संयुक्तप्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली के टण्डनजी का रुलिंग

स्पीकर पं० पुरुषोत्तमदास टण्डन ने इस धारा की

व्याख्या करते हुए प्रान्त की असेम्बली में यह रुलिंग दिया था कि इस धारा के अन्तर्गत वे ऐसे किसी सदस्य को, जो अंग्रेजी जानता भी हो, हिन्दुस्तानी में या और किसी भाषा में, जिसमें वह अच्छी तरह बोल सकता हो, बोलने की इजाजत देसकते हैं। टण्डनजी के इस रुलिंग की लोगो ने तरह-तरह की आलोचना की है। संयुक्तप्रान्त के अंग्रेजी भाषा के एक दैनिक पत्र ने तो अपनी सम्पादकीय टिप्पणियों में यहाँ-

तक लिख डालने की हिम्मत की थी कि टण्डनजी का यह रूलिंग एक्ट के विरुद्ध है और इसलिए कानून का भंग करता है। लेकिन इस सम्बन्ध में यह जानना लाभदायक होगा कि भिन्न-भिन्न प्रान्तों के हाईकोर्ट कानून की व्याख्या करने के अपने अधिकार के प्रयोग में परस्पर-विरोधी फैसले देते हैं, लेकिन जबतक प्रिवी कौंसिल उन फैसलों को न बदल दे या धारा-सभा नया एक्ट पास करके कानून में तब्दीली न करदे तबतक प्रान्तों में उस प्रान्त के हाईकोर्ट के फैसले ही मान्य समझे जाते हैं, चाहे वे एक-दूसरे के खिलाफ ही क्यों न हों। इसी प्रकार यदि भिन्न-भिन्न प्रान्तों की असेम्बलियों और कौंसिलों के अध्यक्ष अपने भवनों के नियमोपनियमों की व्याख्या करने के अधिकार के प्रयोग में परस्पर-विरोधी फैसले भी दें, तो भी तबतक वे फैसले मान्य होंगे जबतक कि या तो असेम्बली या कौंसिल ही उस निर्णय को न बदल दे या पार्लमेण्ट ही इस सम्बन्ध में और अधिक स्पष्ट कानून न पास करदे। संयुक्तप्रान्त की असेम्बली टण्डनजी के उपर्युक्त रूलिंग को प्रस्ताव पास करके मजूर कर चुकी है; अतः किसी भी व्यक्ति का यह कहना कि टण्डनजी का यह रूलिंग कानून-विरुद्ध है, किसी भी प्रकार कानून-सगत नहीं कहा जासकता।

धारा-सभायें और अदालतें

एक्ट की धारा ८७ उपधारा १ के अनुसार किसी भी प्रान्तीय धारा-सभा की कार्रवाई को इस बिना पर कानून-विरुद्ध नहीं ठहराया जासकता कि उसने जाव्ते के अपने नियमोपनियमों का ठीक तरह से पालन नहीं किया है। वास्तव में इस उपधारा के फलस्वरूप अदालतें धारा-सभाओं की कार्रवाई से सम्बन्ध रखनेवाले किसी मामले की तहकीकात भी नहीं कर सकतीं।

इसी धारा की उपधारा २ के मातहत प्रान्तीय धारा-सभा के वे अफसर, अध्यक्ष तथा अन्य सदस्य, जिन्हे एक्ट के अन्तर्गत धारा-सभा की कार्रवाई का संचालन करने के लिए और धारा-सभा में व्यवस्था क्रायम रखने के लिए अधिकार दिये गये हैं, अपने अधिकारों के प्रयोग में अदालतों के नियन्त्रण से मुक्त रहेंगे। अर्थात् जबतक ये व्यक्ति अपने अधिकार-क्षेत्र में रहते हुए अपने अधिकारों का प्रयोग करेंगे तब-तक अदालतें इनके काम में दखल नहीं दे सकती, चाहे अदालतों की सम्मति में इन अधिकारियों का कोई काम कानून या नियम के विरुद्ध ही क्यों न हो। अलबत्ता, यदि ये अधिकारी अपने अधिकार-क्षेत्र से ही बाहर चले जायें, तो अदालतें दखल दे सकेगी; और सम्भवतः अदालतों को यह भी निर्णय करने का अधिकार होगा कि इन अधिकारियों का अधिकार-क्षेत्र कहाँ तक है।

प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकारों के इस विवरण से यह स्पष्ट है कि उनका अधिकार-क्षेत्र इतना मर्यादित है और उसपर इतने प्रति-बन्ध लगे हुए हैं कि उसके द्वारा नौकरशाही शासन पर कितना अंकुश लग सकेगा, यह कहना मुश्किल ही है।

प्रान्तीय राजस्व

सघ-शासन में राजस्व की समस्या

फेडरेशन या सघ-शासन की किसी भी योजना में केन्द्रीय और प्रान्तीय सरकारों के बीच सरकारी आय का विभाजन एक बहुत ही महत्वपूर्ण और मुश्किल सवाल है, क्योंकि अपने अधिकारों के प्रयोग में एक-दूसरे से स्वतन्त्र दो भिन्न सत्तायें—अर्थात् केन्द्रीय सरकार और प्रान्तीय सरकारें—एक जन-समूह से ही अपनी आमदनी प्राप्त करती हैं और दोनों सत्ताओं के आमदनी प्राप्त करने के अधिकार-क्षेत्रों को बिल्कुल अलग-अलग वांट देना सम्भव नहीं है। इसके अलावा, दोनों सत्ताओं के अधिकार-क्षेत्रों का विभाजन सम्भव भी हो तो, अवसर यह दिक्कत पेश आसकती है कि दोनों फरीकों की आय उनकी आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए काफी न हो, क्योंकि दोनों की आवश्यकतायें एक-दूसरे के मुकाबले में घटती-बढ़ती रहती हैं और सदा एकसी नहीं रहती। अतः क्षेत्रों का विभाजन इस प्रकार करना कि दोनों की आवश्यकताओं के घटने-बढ़ने के साथ-साथ उनकी आय में भी घटा-बढ़ी-होसके, वस्तुतः बहुत मुश्किल काम है।

मॉण्टफोर्ड-विधान में राजस्व की योजना

भारत में प्रान्तीय राजस्व की समस्या कोई नई नहीं है। यद्यपि कानूनी दृष्टि से मॉण्टफोर्ड-विधान में केन्द्रीय और प्रान्तीय सरकारों के पारस्परिक सम्बन्धों का आधार सघीय (फेडरल) नहीं था, किन्तु

केन्द्रीय और प्रान्तीय सरकारों के बीच सरकारी आय का जो बँटवारा किया गया था उसका आधार व्यवहार में संघीय ही था। इसके अनुसार मालगुजारी, आबपाशी, स्टाम्प ड्यूटी, रजिस्ट्रेशन, आबकारी व जंगलात जैसे कुछ टैक्सों की पूरी आय प्रान्तीय सरकारों के सुपुर्द कर दी गई थी और उन्हें यह अधिकार दिया गया था कि उनके जरिये वे अपनी आय में जितनी वृद्धि कर सके करले। इसी प्रकार आयात-निर्यात-कर, इनकमटैक्स, रेल, नमक, अफीम और डाक व तार जैसे कुछ टैक्सों की पूरी आय केन्द्रीय सरकार के सुपुर्द कर दी गई थी। इसी सिद्धान्त को दोनों सरकारों के खर्चों के बारे में भी लागू करके कुछ महकमों का सारा खर्चा प्रान्तीय सरकारों के और कुछ का केन्द्रीय सरकार के जिम्मे कर दिया गया था। लेकिन इससे प्रान्तों को न तो कुछ सन्तोष हुआ और न प्रान्तों में मार्के का कोई काम ही किया जा सका।

नये एक्ट की योजना

नये एक्ट में इन सब समस्याओं को सुलझाने के लिए करों का विभाजन केन्द्रीय, प्रान्तीय और सम्मिलित विषयों के रूप में किया गया है। इन तीनों विषयों की अलग-अलग जो सूचियाँ दी गई हैं उनके अनुसार केन्द्रीय कर निम्न प्रकार हैं :—

१. आयात-निर्यात कर।

२. तम्बाकू पर और भारत में बनने व पैदा होनेवाले अन्य माल पर उत्पत्ति-कर अलावा (अ) शराब व अन्य मादक पेय, (ब) अफीम, भंग व दवाई की अन्य नशीली चीजों, व मादक द्रव्यों तथा (स) इन चीजों से बननेवाली दवाइयों और शृंगार के सामान पर उत्पत्ति-कर के।

३. कम्पनी-कारपोरेशनों पर टैक्स।

४. नमक-कर ।

५. खेती की आमदनी के अलावा और सब आमदनियों पर कर ।

६ खेती की जमीन के अलावा व्यक्तियों व कम्पनियों की कुल मिलिकयत पर टैक्स और कम्पनियों की पूँजी पर टैक्स ।

७. खेती की जमीन के अलावा और सब सम्पत्ति पर उत्तराधिकार-कर ।

८. हुण्डो, चैक, प्रामिसरी नोट, विल्स ऑफ एक्सचेञ्ज, विल्स ऑफ लेंडिंग, लेटर्स ऑफ क्रेडिट, बीमे की पालिसी और रसीदों पर लगाये जाने वाले स्टाम्पो की आय ।

९. रेल और हवाई जहाजों से चलनेवाले माल व मुसाफिरो पर टर्मिनल टैक्स, रेलों के भाड़े पर टैक्स ।

१० अदालतों की आमदनी के अलावा केन्द्रीय सूची में शामिल किये गये और सब विषयों की आमदनी ।

प्रान्तीय कर निम्न प्रकार हैं—

१. मालगुजारी ।

२. प्रान्त में बनने या पैदा होनेवाली शराब, अन्य मादक पेय, अफीम, भग वगैरा और इन चीजों से बननेवाली दवाइयों व श्रृंगार-पदार्थों पर लगाये जानेवाले उत्पत्ति-कर, और इन्हीं दरो पर या इनसे भी कम दरो पर भारत के अन्य प्रान्तों में बनने या पैदा होनेवाले माल पर बराबरी की वजह से लगाई जानेवाली चुंगियाँ ।

३ खेती की आमदनी पर कर ।

४. जमीन, इमारतों, चूल्हों व खिड़कियों पर कर ।

५. खेती की जमीनपर उत्तराधिकार-कर ।

६ खानों के हकदारों पर कर ।

७. व्यक्तियों पर (Capitation) कर ।

८. पेशो, तिजारतों व नौकरियों पर कर ।

९. जानवरो व नावो पर कर ।

१०. माल की बिक्री और इश्तिहारो पर कर ।

११. खपत के लिए, काम में लेने के लिए, या बिक्री के लिए म्युनि-
सिपल क्षेत्रो में आनेवाले माल पर चुंगी ।

१२. विलासिता की चीजो—आमोद-प्रमोद, सट्टेबाजी व जुएबाजी
पर कर ।

१३. उन दस्तावेजो के अलावा जिनका उल्लेख केन्द्रीय करों की
सूची में किया जा चुका है, शेष दस्तावेजों पर लगाये जानेवाले स्टाम्पों
की आय ।

१४. देशान्तर्गत जल-मार्गों से जाने-आनेवाले मुसाफिरो और माल
पर टैक्स ।

१५. टौल-टैक्स (Tolls); जैसे तेह-बाजारी वगैरा ।

१६. अदालतो की आमदनी के अलावा, प्रान्तीय सूची व सम्मिलित
सूची में शामिल किये गये किसी भी विषय की आमदनी ।

इस प्रकार आय का विभाजन करने पर पता चला कि कई प्रान्तीय
सरकारें अपनी जिम्मेदारियों का साधारण तौर से भी पालन नहीं कर
सकेंगी, और कई प्रान्तीय सरकारें यद्यपि
केन्द्रीय करो द्वारा साधारणतौर पर अपनी जिम्मेदारियों का पालन
प्रान्तो की सहायता कर लेंगी मगर वे अपने प्रान्त को पूरी तरह उन्नत
न कर पायेंगी । इस कठिनाई को दूर करने के लिए एकट में कई प्रकार
के प्रबन्ध किये गये ।

एकट की धारा १३७ द्वारा यह प्रबन्ध किया गया है कि यद्यपि (१)

खेती की जमीन के अलावा और सब सम्पत्ति पर उत्तराधिकार-कर, (२) उन दस्तावेजों की स्टाम्प-ड्यूटी जिनका उल्लेख केन्द्रीय करों की सूची में किया गया है, (३) रेल और हवाई जहाजों से जाने-आनेवाले माल व मुसाफिरो पर टर्मिनल टैक्स और (४) रेलों के किराये पर टैक्स की दर नियत करना और उनकी वसूली केन्द्रीय विषय ही समझे जायेंगे, लेकिन इन टैक्सों की आय से जो वृद्धि होगी उसमें से चीफ कमिश्नरों वाले प्रान्तों के हिस्से को निकालकर बाकी गवर्नरों वाले प्रान्तों में बाँट दी जायगी। किस प्रान्त को कितना हिस्सा मिलेगा, इसका निर्णय केन्द्रीय धारा-सभा एक्ट द्वारा करेगी। साथ ही केन्द्रीय धारा-सभा को यह भी अधिकार होगा कि वह केन्द्रीय सरकार की मदद के लिए इन टैक्सों की दर में वृद्धि करदे। इस प्रकार इन दरों में वृद्धि करने से आय में जो वृद्धि होगी, उसे केन्द्रीय सरकार अपने लिए रख सकेगी।

इसी प्रकार एक्ट की धारा १३८ उपधारा १ द्वारा इनकमटैक्स की आय को प्रान्तों में विभाजित किया गया है। इस धारा के अनुसार खेती की आमदनी के अलावा और सब आमदनियों पर जो टैक्स लगता है, उसकी दरे नियत करना और उसकी वसूली करने का काम रहेगा तो केन्द्र के ही जिम्मे, लेकिन इस टैक्स से जो आय होगी उसमें से चीफ कमिश्नरों के प्रान्तों का हिस्सा और वह आय निकालकर जो केन्द्रीय सरकार के अफसरों व कर्मचारियों के वेतन-भत्तों और पेंशनों पर टैक्स लगाने से होगी, जो आय बचेगी उसका एक 'नियत हिस्सा' प्रति वर्ष प्रान्तों को बाँट दिया जाया करेगा। साथ ही केन्द्रीय धारा-सभा को यह भी अधिकार होगा कि वह केन्द्रीय सरकार की सहायता के लिए टैक्स की दरों में वृद्धि करदे। इस प्रकार दरों में वृद्धि करने से आय में जो वृद्धि होगी उसे केन्द्रीय सरकार अपने लिए रख सकेगी।

उपर्युक्त उपधारा के अनुसार 'प्रान्तीय स्वराज्य' के प्रारम्भ से ही प्रान्तों को इनकमटैक्स की आय का कुछ हिस्सा मिल जाना चाहिए था, लेकिन उपधारा २ के अनुसार केन्द्रीय सरकार को यह अधिकार दिया गया है कि यदि वह चाहे तो एक 'नियत अवधि' तक प्रान्तों के लिए नियत किये गये सारे हिस्से को या उसमें से 'नियत किये गये' कुछ हिस्से को अपने लिए ही रखले । इस नियत अवधि के खत्म होजाने के बाद केन्द्रीय सरकार को वह हिस्सा लाजिमी तौरपर धीरे-धीरे हर साल एक 'दूसरी नियत अवधि' के अन्दर प्रान्तों को देदेना होगा ।

सर ओटो नीमियर की सिफारिशों के फलस्वरूप जो आर्डर-इन-कौंसिल सम्राट् ने इस धारा के मातहत जारी किया है उसमें इन हिस्सों को और अवधियों को नियत किया गया है ।^१ इसके अनुसार प्रान्तों को इनकमटैक्स की उस आय का आधा हिस्सा लेने का अधिकार होगा जो चीफ कमिश्नरों के प्रान्तों का हिस्सा और केन्द्रीय सरकार के कर्मचारियों से होनेवाली आय को निकाल देने के बाद बचेगी । लेकिन प्रान्तीय स्वराज्य के प्रारम्भ होने के बाद ५ साल तक केन्द्रीय सरकार को प्रान्तों के हिस्से का उतना हिस्सा अपने पास रखने का अधिकार होगा

१ इनकमटैक्स से मिलनेवाली आय आर्डर-इन-कौंसिल के अनुसार विभिन्न प्रान्तों में इस अनुपात से बाँटी जायगी —

| प्रान्त | प्रतिशत | प्रान्त | प्रतिशत |
|---------------|---------|-------------------------|---------|
| मद्रास | १५ | मध्यप्रान्त-बरार | ५ |
| बम्बई | २० | आसाम | २ |
| बंगाल | २० | पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त | १ |
| सयुक्तप्रान्त | १५ | उड़ीसा | २ |
| पंजाब | ८ | सिन्ध | २ |
| बिहार | १० | | |

कि जिसमें नीचे दी हुई दो रकमों को जोड़ने से कुल रकम १३ करोड़ होजाय :—

- (१) केन्द्रीय सरकार को स्वतः मिलनेवाला आधा हिस्सा; और
- (२) वह रकम जो रेलों की आय से केन्द्रीय सरकार को आम-तौर पर सालाना मिला करती है ।

अगर इस प्रकार १३ करोड़ का योग मिलाने के लिए केन्द्रीय सरकार प्रान्तों के पूरे आधे हिस्से को भी अपने पास रखना चाहे तो रख सकेगी । ५ साल के बाद फिर दूसरे ५ साल में केन्द्रीय सरकार प्रान्तों के हिस्से को धीरे-धीरे देना शुरू करेगी । वह इस प्रकार कि, फर्ज कीजिए, पहले ५ साल के आखिरी साल में केन्द्रीय सरकार ने प्रान्तों के आधे हिस्से में से ६ करोड़ रुपया अपने लिए रख लिया, तो दूसरे ५ साल के पहले साल में वह केवल ५ करोड़, दूसरे साल में ४ करोड़, तीसरे साल में ३ करोड़, चौथे साल में २ करोड़ और पाँचवें साल में केवल १ करोड़ रुपया अपने लिए रख सकेगी । अर्थात् दूसरे पाँच सालों में केन्द्रीय सरकार प्रान्तीय सरकारों के हिस्से में से हरसाल उतना ही हिस्सा रक्खेगी जो पिछले साल रक्खे गये हिस्से से $\frac{1}{5}$ कम हो । इस प्रकार इन दूसरे पाँच सालों के बाद केन्द्रीय सरकार को प्रान्तीय सरकारों वाले हिस्से में से कुछ भी रखने का अधिकार न होगा, लेकिन उपधारा २ में गवर्नर-जनरल को यह अधिकार दिया गया है कि वह दूसरे पाँच साल में किसी साल यह हुक्म जारी करदे कि उस साल केन्द्रीय सरकार प्रान्तीय सरकारों के हिस्से में से उतना ही हिस्सा पास रख सकेगी जितना कि पिछले साल उसने रक्खा था । इस प्रकार गवर्नर-जनरल इस पाँच साल की अवधि को जितना चाहे बढ़ा सकेगा ।

केन्द्रीय सूची के अनुसार यद्यपि नमक-कर, केन्द्रीय उत्पत्ति-कर और

निर्यात-करों की दरों का नियत करना व उनकी वसूली का अधिकार केन्द्रीय सरकार को ही होगा; लेकिन धारा १४० उपधारा १ के अनुसार केन्द्रीय धारा-सभा को यह अधिकार होगा कि वह चाहे तो इन करों की आय को या उसके कुछ हिस्से को एकट पास करके प्रान्तों में विभाजित करदे। लेकिन जहाँ इन सब करों की आय का प्रान्तों में विभाजन केन्द्रीय धारा-सभा की मर्जी के ऊपर है, इसी धारा की उपधारा २ के मातहत सर ओटो नीमियर की सिफारिश से जारी किये गये आर्डर-इन-कौंसिल के अनुसार जूट के निर्यात-कर का ६२½ प्रतिशत उन प्रान्तों में बाँट देना लाजिमी होगा जिनमें कि जूट पैदा होता है। इसका मुख्य उद्देश्य बंगाल, आसाम व बिहार जैसे उन प्रान्तों की सहायता करना है जिनमें जूट बहुतायत से पैदा होता है।

धारा १४२ के अन्तर्गत सम्राट् को आर्डर-इन-कौंसिल द्वारा यह निश्चय करने का अधिकार है कि केन्द्रीय सरकार की आय से किन खास-खास प्रान्तों की सहायता दी जानी चाहिए। सर ओटो नीमियर की सिफारिश पर जो आर्डर-इन-कौंसिल इस बारे में पास हुआ है उसके अनुसार निम्न प्रान्तों को इस प्रकार सहायता दी जाया करेगी:—

१. संयुक्तप्रान्त को प्रान्तीय स्वराज्य के पहले पाँच सालों में—हर साल २५ लाख रुपया।
२. आसाम को हर साल ३० लाख रुपया।
३. पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त को हर साल १ करोड़ रुपया।
४. उड़ीसा को प्रान्तीय स्वराज्य के पहले साल में ४७ लाख रुपया; फिर अगले चार सालों में हर साल ४३ लाख रुपया; और फिर हर साल ४० लाख रुपया।

५ सिन्धु को प्रान्तीय स्वराज्य के पहले साल में १ करोड़ १० लाख रुपया, अगले ९ सालों में हर साल १ करोड़ ५ लाख रुपया; फिर अगले २० सालों में हर साल ८० लाख रुपया, उससे आगे के पाँच सालों में हर साल ६५ लाख रुपया; फिर अगले पाँच सालों में हर साल ६० लाख रुपया, और उससे अगले ५ सालों में हर साल ५५ लाख रुपया ।

गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की उपर्युक्त योजना के फलस्वरूप प्रान्तों को अपने राष्ट्र-निर्माणकारी कार्यों के लिए कहाँतक रुपया प्राप्त हो-सकेगा, यह ठीक-ठीक कहना अभी सम्भव नहीं है । फिर भी यह जानना जरूरी है कि धारा १४२ के अन्तर्गत भिन्न-भिन्न प्रान्तों को जो सहायता दी गई है उससे केवल उस घाटे की ही पूर्ति होसकेगी जो मौजूदा मामूली खर्च के कारण उन प्रान्तों के बजट में सालाना होता है, इस सहायता के फलस्वरूप ये प्रान्त किसी विशेष कार्य के लिए रुपया निकाल सकेंगे ऐसा सम्भव नहीं दिखाई देता । दूसरे जिन प्रान्तों को जूट के निर्यात-कर का कुछ हिस्सा मिलेगा उनकी आर्थिक स्थिति में उनसे भी कोई विशेष अन्तर नहीं पड़ेगा, क्योंकि जूट-कर की सालाना आय मय खर्च के लगभग ३½ करोड़ से ज्यादा नहीं है ।^१ तीसरे इनकमटैक्स की आय का जो हिस्सा प्रान्तों को मिलेगा वह १० साल बाद भी लगभग ६ करोड़ से ज्यादा नहीं होगा, और फिर उसे ११ प्रान्तों में बाँटा जायगा । इन १० सालों से पहले प्रान्तों को इनकमटैक्स का कोई खासा हिस्सा मिल सकेगा, इसकी ज्यादा उम्मीद नहीं, क्योंकि रेलों की आर्थिक स्थिति में कोई आशाजनक उन्नति अभीतक नहीं हुई है ।

१. अनुमान लगाया गया है कि जूट निर्यात-कर से सालाना बगल को लगभग २ करोड़, बिहार को १२ लाख, आसाम को ११ लाख और उड़ीसा को १ लाख रुपये की सहायता मिल जाय करेगी ।

अक्सर यह भी कहा जाता है कि यदि प्रान्तों को केन्द्रीय सरकार से ज्यादा मदद न भी मिले तो क्या है, प्रान्तीय सरकारें अपनी आय नये-नये टैक्सों के जरिये काफी बढ़ा सकती हैं और उन्हें इसके लिए एक्ट में काफी अधिकार दिये गये हैं। इसके जवाब में यह जानना जरूरी है कि हिन्दुस्तान वैसे ही गरीब देश है; उसकी आय का बहुत बड़ा हिस्सा प्रतिवर्ष विदेशों को और खासकर इंग्लैण्ड को विदेशी माल के बदले में और होम-चार्ज (Home charges) के रूप में चला जाता है; इसलिए यहाँ टैक्सों के बढ़ाने की ज्यादा गुंजाइश नहीं है। जहाँतक खेती पर निर्भर रहनेवाले लोगों का सवाल है, कई प्रख्यात अर्थ-शास्त्रियों का तो मत है कि उनपर आजकल ही गुंजाइश से ज्यादा टैक्स लगा हुआ है। इसलिए मालगुजारी से तो प्रान्तों की आय में कुछ वृद्धि होने की सम्भावना ही नहीं है; उल्टे और भी कमी होजाय तो कुछ ताज्जुब नहीं। रही उत्तराधिकार-कर व खेती की आमदनी के टैक्स की बात, सो इनसे जरूर सरकारी आय में वृद्धि होसकती है, लेकिन वर्तमान आर्थिक मन्दी को देखकर इनसे भी ज्यादा आय होने की उम्मीद नहीं है। आबकारी की आमदनी मद्य-निषेध की नीति के कारण बढ़ने के बजाय कुछ सालों में बिल्कुल बन्द ही होजाय तो आश्चर्य नहीं। जंगलात, स्टाम्प, कोर्ट-फीस व रजिस्ट्री द्वारा भी प्रान्तों की आय में कोई विशेष वृद्धि होने की सम्भावना नहीं है। शेष टैक्स लगभग सब ऐसे हैं जिनकी आय म्यूनिसिपैलिटी, जिला बोर्ड आदि संस्थाओं को सौंप दीजाती है।

कर्जा लेने के अधिकार

मॉण्टफोर्ड-सुधारों से पहले किसी भी प्रान्त की सरकार को स्वतन्त्र रूप से कर्जा लेने का अधिकार नहीं था। उन्हें जब कभी कर्जों की जरूरत.

होती थी तो केन्द्रीय सरकार ही भारत की साख पर कर्जा लेती थी, और फिर वह खुद प्रान्तीय सरकारों को कर्जा देती थी। माँण्टफोर्ड-सुधारों के फलस्वरूप प्रान्तीय सरकारों को पहली बार स्वतन्त्र रूप से कर्जा लेने का अधिकार दिया गया। लेकिन यह ध्यान रखना चाहिए कि प्रान्तीय सरकारों के इस अधिकार पर गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट और अधिकार-विभाजक नियमों (Devolution Rules) के द्वारा इतने प्रतिबन्ध लगा दिये गये थे कि सम्पन्न प्रान्तों की सरकारों ने भी स्वतन्त्र रूप से कर्जा लेने के बजाय भारत-सरकार के जरिये कर्जा लेना ही बेहतर समझा। नये एक्ट में प्रान्तीय सरकारों के कर्जा लेने के अधिकारों में काफी वृद्धि की गई है। ये अधिकार प्रान्तों को एक्ट की धारा १६३ के अनुसार मिले हैं, जिसकी भिन्न-भिन्न उपधाराओं का हम यहाँ वर्णन करेंगे।

उपधारा १ के अनुसार प्रान्तीय सरकारें अपने प्रान्त की आय की जमानत पर कर्जा ले सकती हैं, लेकिन प्रान्तीय धारा-सभा को एक्ट पास करके यह निश्चय करने का अधिकार होगा कि किस हद तक कर्जा लिया जाय; इसी प्रकार प्रान्तीय सरकारें अपने प्रान्त की म्यूनिसिपैलिटियों वगैरा के कर्जों के बारे में भी अपनी जमानत दे सकेगी, लेकिन प्रान्तीय धारा-सभा को एक्ट पास करके यह निश्चय करने का अधिकार होगा कि प्रान्तीय सरकार किस हद तक जमानत दे सकेगी।

उपधारा २ के अनुसार केन्द्रीय सरकार अपनी शर्तों पर प्रान्तीय सरकारों को कर्जा दे सकेगी और प्रान्तीय सरकारों के कर्जों के बारे में जमानत भी दे सकेगी; लेकिन केन्द्रीय धारा-सभा को एक्ट पास करके यह निश्चय करने का अधिकार होगा कि किस हद तक प्रान्तीय सरकारों के कर्जों की जमानत दी जाय। प्रान्तीय सरकार के जिन कर्जों की जमानत केन्द्रीय सरकार देगी उनकी प्रान्तीय सरकार से वसूली न होने

पर कर्ज देनेवाले केन्द्रीय सरकार से भी उन्हें वसूल कर सकेंगे। केन्द्रीय सरकार जो कर्जें प्रान्तीय सरकारों को देगी उनके लिए केन्द्रीय धारा-सभा की मंजूरी लेने की जरूरत नहीं होगी।

उपधारा ३ के द्वारा प्रान्तीय सरकारों के कर्जा लेने के अधिकारों पर दो पाबन्दियाँ लगाई गई हैं। कोई भी प्रान्तीय सरकार केन्द्रीय सरकार की स्वीकृति के बिना (१) भारत के बाहर किसी भी हालत में कर्जा नहीं लेसकती; और (२) भारत में भी कोई कर्जा नहीं लेसकती, यदि वह केन्द्रीय सरकार की कर्जदार हो या उसने अपने उस कर्ज को न चुका दिया हो जिसके लिए केन्द्रीय सरकार ने जमानत दी हो। यही नहीं बल्कि, इस उपधारा के अन्तर्गत, केन्द्रीय सरकार को यह भी अधिकार होगा कि वह प्रान्तीय सरकारों को भारत में या भारत के बाहर कर्जा लेने की स्वीकृति उस हालत में दे जबकि प्रान्तीय सरकारें उसकी शर्तों को मंजूर करले।

उपधारा ४ के द्वारा प्रान्तीय सरकारों को यह अधिकार दिया गया है कि यदि केन्द्रीय सरकार उपधारा ३ के अन्तर्गत प्रान्तीय सरकारों को कर्जा देने से इंकार करदे, या उपधारा ३ के अन्तर्गत प्रान्तीय सरकारों को भारत में या भारत के बाहर कर्जा लेने की अनुमति न दे, या उनपर ऐसी शर्तें लगादे जो न्यायसंगत न हों, तो वे इस बात की शिकायत वाइसराय से करे। इस सम्बन्ध में वाइसराय 'अपनी मर्जी' से जो फैसला करेगा वही अन्तिम समझा जायगा।

उपर्युक्त उपधाराओं से यह स्पष्ट है कि नये विधान में भी प्रान्तीय सरकारों को कर्जा लेने के मामले में केन्द्रीय सरकार और वाइसराय की मर्जी पर काफी निर्भर रहना पड़ेगा; क्योंकि एक तो कई प्रान्त पहले से ही भारत-सरकार के कर्जदार हैं, दूसरे प्रान्तों में वास्तविक उन्नति

करने के लिए इतनी पूंजी की जरूरत होगी कि प्रान्तीय सरकारों को अपनी निज की साख पर उतना कर्जा भी तबतक नहीं मिल सकेगा जब-तक कि भारत-सरकार भी जमानत न दे, और तीसरे कई नये और निर्दल प्रान्तों को निज की साख पर कर्जा ही मुश्किल से मिलेगा और उन्हें भारत-सरकार के जरिये ही अपने कर्जें लेने होंगे।

प्रान्तीय सरकारों के बजट

प्रान्तीय सरकार के बजट को तैयार करने का काम आमतौर पर उस प्रान्त के फाइनेंस मिनिस्टर यानी अर्थ-मंत्री का है, लेकिन एक्ट की धारा ७८ उपधारा १ में इस सम्बन्ध में गवर्नर शब्द का प्रयोग किया गया है और कहा गया है कि गवर्नर का यह कर्त्तव्य होगा कि वह प्रान्तीय सरकार के बजट को हर साल प्रान्तीय धारा-सभा के भवन या भवनों में पेश कराये। मगर यह बात स्पष्ट है कि चूँकि गवर्नर स्वयं धारा-सभा के किसी भी भवन का सदस्य नहीं है, वह अपने इस कर्त्तव्य को मिनिस्ट्रो के जरिये ही पूरा कर सकता है।

उपधारा २ के अनुसार गवर्नर को इस बात का निर्देश किया गया है कि बजट में खर्चों का जो अन्दाज़ लगाया जाय उसमें पहले तो यह भेद

किया जाय कि कौनसा खर्चा प्रान्तीय सरकार की

खर्चों के भेद

आय से किया जायगा और कौनसा कर्जा वगैरा

लेकर। इसके अलावा उस अन्दाज़ में यह भेद करना भी जरूरी होगा कि उनमें कौनसा खर्च ऐसा है जिसको एक्ट में 'प्रान्तीय सरकार की आय से वसूल किया जानेवाला खर्चा' (i.e. expenditure charged on the revenues of the Province) करके घोषित किया गया है और कौनसा खर्चा ऐसा है जो शेष कामों में खर्च होगा। इसके अलावा यदि बजट सम्बन्धी प्रस्तावों पर गवर्नर और मिनिस्ट्रो में मतभेद

होजाय तो गवर्नर को मिनिस्ट्रो को यह आदेश देने का भी अधिकार होगा कि वे बजट में उन मदों को भी शामिल करले जिनको कि गवर्नर अपनी 'खास जिम्मेदारियों' की पूर्ति के लिए आवश्यक समझता हो। इस प्रकार शामिल कीगई मदों को भी बजट में और मदों से अलग दिखाया जायगा।

उपधारा ३ में उन मदों की एक सूची दीगई है जिनपर किया जाने-वाला खर्चा 'प्रान्त की आय से वसूल किया जानेवाला खर्चा' समझा जायगा। इसका वास्तविक अभिप्राय यहाँ स्पष्ट प्रान्त की आय से वसूल होनेवाले खर्च कर देना आवश्यक है। मॉण्टफोर्ड-विधान में भी प्रान्तीय सरकार के खर्चों को (१) नान-वोटेड (Non-voted) और (२) वोटेड (Voted) इन दो भागों में बाँटा गया था। इनमें 'नान-वोटेड' खर्चों के लिए धारा-सभा का मत लेना जरूरी नहीं था और 'वोटेड' खर्चों के लिए प्रान्तीय धारा-सभा का मत लेने की जरूरत होती थी। प्रान्तों के इस 'नान-वोटेड' खर्च को नये एक्ट में 'प्रान्त की आय से वसूल किया जानेवाला खर्चा' नाम दिया गया है। इसका अभिप्राय, जैसा कि धारा ७९ में स्पष्ट किया गया है, यह है कि इन खर्चों के लिए प्रान्तीय धारा-सभा की मंजूरी लेना जरूरी नहीं है।

उपधारा ३ के अनुसार निम्न मदों के खर्च प्रान्त की आय से वसूल किये जानेवाले खर्च समझे जायेंगे :—

- (१) गवर्नर के वेतन-भत्ते और उसकी शान-शौकत के लिए किये जानेवाले वे सब खर्च जो आर्डर-इन-कौंसिल द्वारा निश्चित किये गये हैं;
- (२) प्रान्तीय सरकार के कर्जों से सम्बन्ध रखनेवाले सब खर्च,
- (३) मिनिस्ट्रो और एडवोकेट-जनरल के वेतन-भत्ते;

(४) हाईकोर्ट के जजों के वेतन-भत्ते;

(५) वहिर्गत-क्षेत्रों के शासन में किये जानेवाले सब खर्चों, और

(६) वे खर्चों जो किसी अदालत या पंच के फैसले या डिक्ली पर अमल करने के लिए करने जरूरी हो।

उपर्युक्त मदों के अलावा एक्ट की और कई धाराओं में भी जगह-जगह इस बात का उल्लेख किया गया है कि और किन-किन मदों का खर्चा प्रान्त की आय से वसूल किया जासकेगा। इनमें मुख्य हैं (१) गवर्नर के निजी कर्मचारियों के वेतन-भत्तों सहित उसके निजी दफ्तर का सब खर्चा; (२) हाईकोर्ट का सब खर्चा; और (३) ऑल-इण्डिया सर्विस वाले तथा अन्य कुछ प्रान्तीय कर्मचारियों के वेतन-भत्ते वगैरा।

उपधारा ३ के अन्तर्गत प्रान्तीय धारा-सभा को यह अधिकार दिया गया है कि वह और मदों के खर्चों को भी एक्ट पास करके 'प्रान्त की आय से वसूल किये जानेवाले खर्चों' की सूची में डालदे। लेकिन कोई भी धारा-सभा इस प्रकार खुद ही अधिकार छोड़ने के लिए तैयार होगी, इसकी उम्मीद करना व्यर्थ मालूम होता है; क्योंकि कोष पर नियन्त्रण रखने का अधिकार आजकल धारा-सभा के सब अधिकारों में मुख्य समझा जाता है।

अगर कभी इस बात पर मतभेद होजाय कि कोई प्रस्तावित खर्चा 'प्रान्त की आय से वसूल किये जानेवाले खर्चों' की श्रेणी में आता है या नहीं, तो धारा ७८ की उपधारा ४ के अनुसार गवर्नर 'अपनी मर्जी' से जो फैसला करे वही मान्य होगा।

प्रान्त की आय से वसूल किये जानेवाले खर्चों के बारे में यह लिखना जरूरी है कि इस तरकीब से ब्रिटिश पार्लमेण्ट ने प्रान्तीय सरकारों की आय के एक बहुत बड़े भाग को धारा-सभाओं के नियन्त्रण

से निकालकर उनके अधिकारों पर बिलकुल पानी ही फेर दिया है । यह सच है कि इंग्लैण्ड आदि देशों में भी इस प्रकार कुछ मदों के खर्चों के लिए पार्लमेण्ट की सालाना मंजूरी की जरूरत नहीं होती; लेकिन वहाँ एक तो इस प्रकार की मदों की सूची ही बहुत छोटी है, और दूसरे उनका खर्चा कुल आय का एक बहुत ही छोटा हिस्सा होता है । उदाहरणार्थ, इंग्लैण्ड में या तो सम्राट् के, या सरकारी कर्जों से सम्बन्ध रखनेवाली मदों के, या उच्च जजों के वेतन-भत्तों की मदों के खर्च के लिए पार्लमेण्ट की सालाना मंजूरी लेने की जरूरत नहीं होती । बाकी पाई-पाई के खर्चों के लिए पार्लमेण्ट से मंजूरी ली जाती है ।'

एक्ट की धारा ७९ उपधारा १ में कहा गया है कि प्रान्त की आय से वसूल किये जानेवाले खर्चों के लिए प्रान्तीय धारा-सभा की मंजूरी की जरूरत नहीं होगी; लेकिन इसका यह मतलब बहस पर भी पाबन्दी नहीं कि धारा-सभा के भवन इन खर्चों के बारे में बहस या विचार-विमर्श भी नहीं कर सकते । हाँ, गवर्नर के वेतन-भत्तों वाली मद के ऊपर धारा-सभा के किसी भी भवन में कोई वादविवाद भी न होसकेगा ।

उपधारा २ में कहा गया है कि शेष सब खर्चों के लिए केवल प्रान्त की लेजिस्लेटिव असेम्बली की मंजूरी ली जायगी और लेजिस्लेटिव असेम्बली को इन खर्चों को मंजूर या नामंजूर करने और इनमें काट-

१ सयुक्तप्रान्त की सरकार के सन् १९३७-३८ के बजट के आँकड़ों को देखने से पता चलता है कि इस वर्ष की लगभग २४ करोड़ ७७ लाख की आय में लगभग ११ करोड़ ४० लाख का यानी ४६ प्रतिशत खर्चा ऐसा था जो 'प्रान्त की आय से वसूल किया जानेवाला' होने की वजह से प्रान्तीय धारा-सभा की मंजूरी के लिए नहीं पेश किया गया ।

छाँट करने का अधिकार होगा। लेकिन प्रान्त की लेजिस्लेटिव कौंसिल को वजट पर केवल आम बहस करने का ही अधिकार होगा, उसमें काट-छाँट करने का उसे कोई अधिकार न होगा।

उपधारा ३ में कहा गया है कि खर्चों की किसी भी मद को गवर्नर की सिफारिश के बगैर असेम्बली में मजूरी के लिए पेश नहीं किया जायगा। इस उपधारा में केवल 'गवर्नर' शब्द का प्रयोग किया गया है। इसका अभिप्राय है कि मिनिस्टर ही किसी खर्चों के लिए असेम्बली में माँग पेश कर सकते हैं। साधारण सदस्यों को यह प्रस्ताव करने का अधिकार न होगा कि अमुक-अमुक विषय पर इतना खर्च किया जाय। हाँ, वे चाहे तो अपने असन्तोष को खर्चों की माँग में 'कटौती के प्रस्ताव' पेश करके जाहिर कर सकते हैं।

एक्ट की धारा ८० उपधारा १ में कहा गया है कि असेम्बली द्वारा वजट पास होजाने के बाद गवर्नर फिर उसपर अपने हस्ताक्षर करेगा, लेकिन ऐसा करते समय वह अपनी किसी खास जिम्मेदारी की पूर्ति के लिए आवश्यक समझे तो उन मदों को फिर बहाल कर सकेगा जिन्हें असेम्बली ने नामजूर कर दिया हो या जिनमें असेम्बली ने काट-छाँट कर दी हो।

उपधारा २ में कहा गया है कि गवर्नर के हस्ताक्षर-सहित वजट फिर असेम्बली के सामने रक्खा जायगा, लेकिन वह उसपर न तो बहस कर सकेगी और न उसमें कोई काट-छाँट ही कर सकेगी। उपधारा ३ में कहा गया है कि प्रान्त की आय से किया जानेवाला कोई भी खर्चा तब तक वाजाव्ता नहीं माना जायगा जबतक कि इसका उल्लेख गवर्नर के हस्ताक्षर वाली वजट की प्रति में न हो।

धारा ८१ में कहा गया है कि यदि किसी साल के अन्दर प्रान्त की आय में से और खर्च करने की जरूरत पड़ जाय, तो उसी विधि को अपनाता पड़ेगा जो सालाना बजट के बारे में पूरक बजट उपर्युक्त धाराओं के अनुसार अपनाई जानी जरूरी है। अर्थात् जबतक प्रान्त की असेम्बली में उस पूरक (Supplementary) बजट पर विचार न होलेगा और गवर्नर के उसपर हस्ताक्षर न होजायेंगे तबतक पहले बजट के अतिरिक्त खर्चा न किया जासकेगा।

प्रान्त में एंग्लो-इण्डियन और यूरोपियनो की शिक्षा के ऊपर पर्याप्त व्यय किया जाय, इसके लिए एक्ट की धारा ८३ में विशेष प्रबन्ध किया गया है। इस धारा की उपधारा १ में कहा गया है कि एंग्लो-इण्डियनो और यूरोपियनो की शिक्षा के लिए हर साल कम-से-कम उतना रुपया खर्च किया जाया करेगा जितना कि सन् १९२३ से ३३ तक के दस सालो में औसतन हर साल उस प्रान्त में उनकी शिक्षा के लिए खर्च किया गया था। और औसतो के निकालने में वह सब खर्च भी शामिल कर लिया जायगा जो स्कूलो की इमारते वगैरा बनाने के काम में खर्च किया जाता है।

इस उपधारा के दो अपवाद भी रक्खे गये हैं। इनमें पहला यह है कि यदि किसी वर्ष प्रान्तीय असेम्बली सारी शिक्षा पर इतना कम रुपया खर्च करने का निश्चय करे कि वह खर्च उपर्युक्त १० सालो के सारी शिक्षा के औसत-खर्च से भी कम हो, तो उसी अनुपात से एंग्लो-इण्डियनो और यूरोपियनो की शिक्षा पर भी कम व्यय किया जा सकेगा। दूसरा अपवाद यह है कि प्रान्त की असेम्बली अपने ३/४ बहुमत से प्रस्ताव करके या तो किसी खास साल में या सदा के लिए इसके विरुद्ध काम करने का निश्चय कर सकती है; लेकिन उपधारा ३ में कहा गया है कि यदि

असेम्बली इस प्रकार प्रस्ताव पास कर भी दे तो भी गवर्नर अपनी उस 'खास जिम्मेदारी' की पूर्ति के लिए, जो अल्पसंख्यक जातियों के बाजिब हितों की रक्षार्थ उसे दी गई है, बदस्तूर जिम्मेदार रहेगा।

प्रान्त की आय से होसकनेवाले खर्चें

धारा १५० उपधारा १ में कहा गया है कि प्रान्त की या केन्द्र की आय से कोई भी खर्चा ऐसे किसी मामले पर नहीं किया जासकेगा जिसका सम्बन्ध न तो भारत से हो और न भारत के किसी भाग से। ये शब्द उन शब्दों से बहुत व्यापक हैं जो पुराने एक्ट में इस सम्बन्ध में काम में लाये गये थे। पुराने एक्ट के शब्द तो सिर्फ यही थे कि "भारत की सरकारी आय भारत के शासन-सम्बन्धी मामलों पर ही खर्च की जा सकेगी।" प्रो० के० टी० शाह का मत है कि नये एक्ट में इतनी व्यापक भाषा प्रयोग करने का यह उद्देश्य है कि केन्द्रीय और प्रान्तीय सरकारों को ब्रिटेन के उन युद्धों के ऊपर भी खर्चा करने के लिए बाधित किया जा सकेगा जिनका भारत से कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध न भी हो। ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी के उन शब्दों से प्रो० शाह के इस मत की कुछ पुष्टि भी होती है जो उसने वाइसराय की उस 'खास जिम्मेदारी' के बारे में अपनी रिपोर्ट में लिखे हैं जो कि भारत में अमन-चैन बनाये रखने की खातिर उसको दी गई है। उन शब्दों का आशय इस प्रकार है :—

"वाइसराय की इस जिम्मेदारी का व्यापक-से-व्यापक अर्थ लगाया जाना चाहिए, और जब कभी भारत की सुरक्षा के लिए भारतीय फौजों को बाहर भेजना आवश्यक हो तो उसे ऐसा करने का अधिकार होना चाहिए, चाहे खास उस समय भारत के अमन-चैन में कोई खलल न भी पड़ता हो।"

उपधारा २ में इस मंशा को और भी स्पष्ट कर दिया गया है । उसके अनुसार केन्द्रीय और प्रान्तीय धारा-सभायें भारत से सम्बन्ध रखनेवाले किसी भी मामले के लिए अपना रुपया खर्च कर सकेंगी, चाहे उन्हें उस मामले के लिए कानून बनाने का अधिकार न भी हो । उदाहरणार्थ, मद्रास प्रान्त चाहे तो बिहार के भूकम्प-पीड़ितों के लिए या किसी भी केन्द्रीय विषय के लिए अपना रुपया खर्च कर सकता है । इसी प्रकार केन्द्र भी किसी भी प्रान्तीय विषय पर रुपया खर्च कर सकता है ।

इस प्रकार प्रान्तीय राजस्व में उस बात की काफी गुंजाइश रखी गई है जिसकी ओर कि प्रो० शाह ने संकेत किया है । यानी ब्रिटिश सरकार चाहे तो प्रान्तों को ब्रिटेन के उन युद्धों पर भी खर्च करके लिए बाध्य कर सकेगी जिनका कि भारत से कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होगा ।

प्रान्तीय न्याय-विभाग

न्याय-विभाग का संगठन

गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की न्याय-विभाग सम्बन्धी धाराओं को ठीक तरह समझने के लिए पहले यह जान लेना जरूरी है कि हरेक प्रान्त के न्याय-विभाग का संगठन दूसरे प्रान्तों के न्याय-विभाग से बहुत-कुछ भिन्न होता है। न्यायाधीशों के ओहदे भिन्न-भिन्न प्रान्तों में जिन नामों से जाने जाते हैं उनमें खासतौर पर बहुत भिन्नता है। फिर भी न्याय-विभागों के संगठन-सम्बन्धी बहुत-सी बातें ऐसी हैं जो सब प्रान्तों में करीब-करीब एक-सी हैं। जो बातें आमतौर पर सब प्रान्तों में एक-सी हैं उन्हींका हम यहाँ वर्णन करेंगे।

प्रत्येक जिले की अदालतें तीन किस्मों में बाँटी गई हैं—(१) दीवानी, (२) फौजदारी, और (३) माल। दीवानी अदालत का हाकिम

सब-जज, सिविल जज या मुसिफ कहलाता है। दीवानी अदालतें इनमें भी कई दर्जे होते हैं और एक खास दर्जे का हाकिम खास हद तक के ही मुकदमों सुन सकता है। लेकिन कुछ हाकिम ऐसे भी होते हैं जो, बिना किसी तादाद की पाबन्दी के, हरेक मुकदमे सुन सकते हैं। इन सबके फैसलों की अपीलें या तो जिला जज के यहाँ होती हैं या सीधी हाईकोर्ट में। उदाहरणार्थ, दिल्ली में ५,०००) से कम के मुकदमों की अपीलें जिला जज के यहाँ और ५,०००) से ऊपर के मुकदमों की अपीलें हाईकोर्ट में होती हैं। जिला जज खुद भी मुकदमों

कर सकता है, लेकिन आमतौर पर वह अपीलें ही सुनता है। जिला-जज के फैसलों की अपील हाईकोर्ट में होती है और हाईकोर्ट के फैसलों की प्रिवी कौंसिल में, बशर्त्ते कि मुकदमा आमतौर पर १०,०००) से ज्यादा का हो। अदालत खफीफा के फैसलों की निगरानी (revision) सीधी हाईकोर्ट में होती है। मद्रास, बम्बई और कलकत्ता के शहरों में जिला जज का काम हाईकोर्ट के ही सुपुर्द रहता है।

फौजदारी अदालत का हाकिम मजिस्ट्रेट कहलाता है। इनमें तीन किस्में होती हैं। फर्स्ट क्लास मजिस्ट्रेट २ साल तक की सजा व १,०००) तक जुर्माना कर सकता है; सेकण्ड क्लास मजिस्ट्रेट ६ महीने की सजा व २००) तक जुर्माना कर सकता है; और थर्ड क्लास मजिस्ट्रेट १ महीने की सजा व ५०) तक जुर्माना कर सकता है। जिले भर के सब मजिस्ट्रेटों के ऊपर एक जिला-मजिस्ट्रेट होता है, जिसके अधिकार फर्स्टक्लास मजिस्ट्रेट के अधिकारों से कुछ अधिक होते हैं। जिला मजिस्ट्रेट जिले के सब मजिस्ट्रेटों को काम बाँटने और उनपर नियंत्रण रखने के अलावा जिले में अमन-चैन कायम रखने के लिए भी जिम्मेदार होता है और इसलिए जिले का पुलिस-विभाग भी उसके मातहत होता है। जिला मजिस्ट्रेट और अन्य सब मजिस्ट्रेटों को मुकदमे सुनने के अलावा मजिस्ट्रेट की हैसियत में शासन-विभाग से सम्बन्ध रखनेवाली और कई ड्युटियाँ भी करनी पड़ती हैं; जैसे जुलूसों के साथ चलना या गैर-कानूनी भीड़ को तितर-बितर करने के लिए गोली चलाने का हुक्म देना, शान्ति-रक्षा के लिए उपद्रवियों से जमानत-मुचलके माँगना इत्यादि। जिला मजिस्ट्रेट आमतौर पर खुद मुकदमे नहीं सुनता। वेतन पानेवाले मजिस्ट्रेटों के अलावा आनरेरी मजिस्ट्रेट भी होते हैं।

सेकण्ड व थर्ड क्लास के मजिस्ट्रेटों के फैसलों की अपीलें आमतौर पर जिला मजिस्ट्रेट या किसी फर्स्ट क्लास मजिस्ट्रेट के यहाँ होती हैं और बाकी सब मुकदमों की दौरा जज के यहाँ। दौरा जज अपीलें सुनने के अलावा उन मुकदमों को भी सुनता है जो मजिस्ट्रेटों द्वारा उसके सुपुर्द किये जाते हैं। दौरा जज भारी-से-भारी सजा देसकता है, लेकिन फाँसी की सजा के लिए हाईकोर्ट की मजूरी लेने की जरूरत होती है। दौरा जज के फैसलों की अपीलें हाईकोर्ट में होती हैं। फौजदारी मुकदमों में दीवानी मुकदमों की तरह एक अपील के बाद दूसरी अपील नहीं की जासकती। कानूनी नुकतों के ऊपर अलवत्ता हाईकोर्ट में निगरानी होसकती है। मद्रास, बम्बई और कलकत्ता के शहरों में दौरा जज का काम भी हाईकोर्ट के सुपुर्द रहता है।

माल की अदालतों के हाकिम तहसीलदार, डिप्टी कलक्टर या असिस्टेंट कलक्टर कहलाते हैं। ये हाकिम अदालती हैसियत में जमीन-दारों व किसानों के मुकदमों करते हैं और अफसरी हैसियत में मालगुजारी की वसूली के लिए ज़िम्मेदार होते हैं तथा शासन-विभाग से सम्बन्ध रखनेवाले और भी बहुत-से काम उन्हें करने पड़ते हैं। कलक्टर जिलेभर में इन सबके ऊपर होता है। इनके फैसलों की अपीलें या तो कलक्टर के यहाँ होती हैं या कमिश्नर के यहाँ। कमिश्नर के ऊपर अपील बोर्ड ऑफ रेवेन्यू में कीजाती है। कुछ प्रान्तों में यह स्थान फाइनेशल कमिश्नर या रेवेन्यू कमिश्नर को मिला हुआ है। इनके ऊपर प्रान्तीय सरकार होती है, लेकिन वह अपीलें नहीं सुनती।

आमतौर पर जिले का कलक्टर और जिले का मजिस्ट्रेट एक ही
१ मद्रास में कमिश्नर नहीं होते।

व्यक्ति होते हैं। इसी प्रकार जो व्यक्ति डिप्टी या असिस्टेण्ट कलक्टर होता है वह डिप्टी मजिस्ट्रेट या ज्वाइण्ट मजिस्ट्रेट भी होता है। तहसीलदारों को भी मजिस्ट्रेटी अख्तियारात दिये जाते हैं। दीवानी अपीले सुननेवाला जिला जज और फौजदारी मुकदमे व अपीले सुननेवाला दौरा जज भी आमतौर पर एक ही व्यक्ति होता है।

हाईकोर्ट

एक्ट की धारा २१९ के अनुसार इन कोर्टों को हाईकोर्ट की गिनती में शुमार किया गया है—कलकत्ता, मद्रास, बम्बई, इलाहाबाद, लाहौर, पटना व नागपुर के हाईकोर्ट; अवध का चीफ नए एक्ट में हाईकोर्ट का अभिप्राय कोर्ट; तथा सिन्ध और पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त के जुडीशल कमिश्नर्स कोर्ट। इनमें जो कोर्ट हाईकोर्ट कहलाते हैं वे सम्राट् के 'लेटर्स पेटेण्ट' द्वारा स्थापित किये गये हैं और उन लेटर्स पेटेण्टों द्वारा ही उनके अधिकार और अधिकार-क्षेत्रों का वर्णन किया जाता है। इसके अलावा भारतीय धारा-सभायें भी उनको अतिरिक्त अधिकार और अधिकार-क्षेत्र दे सकती हैं। चीफ कोर्ट और जुडीशल कमिश्नर्स कोर्ट भारतीय धारा-सभाओं के कानूनों द्वारा स्थापित किये गये हैं, इसलिए उनके अधिकारों और अधिकार-क्षेत्रों का निर्णय आमतौर पर केवल भारतीय धारा-सभाओं के कानूनों द्वारा ही होता है।

हाईकोर्ट आमतौर पर हरेक प्रान्त के लिए अलग होता है। लेकिन कलकत्ते का हाईकोर्ट बंगाल और आसाम दो प्रान्तों के लिए है और इलाहाबाद का हाईकोर्ट संयुक्तप्रान्त में केवल आगरा-विभाग के लिए है, अवध के लिए लखनऊ में चीफ कोर्ट अलग है। लाहौर का हाईकोर्ट पंजाब व दिल्ली इन दोनों प्रान्तों के लिए है, और पटना का हाईकोर्ट बिहार व उड़ीसा इन दोनों प्रान्तों के लिए है।

इन हाईकोर्टों के अलावा अजमेर-मेरवाडा और कुर्ग में जुडीशल कमिश्नरो के कोर्ट हैं, जिनके अधिकार और अधिकार-क्षेत्र भारत-सरकार के रेग्युलेशनो के जरिये निर्धारित किये गये हैं और जजो की नियुक्ति वगैरा के सब अधिकार भारत-सरकार को हैं। नये एक्ट में इन कोर्टों को हाईकोर्ट का दर्जा नहीं दिया गया है। सम्राट् ने धारा २१९ के द्वारा यह अधिकार अपने पास सुरक्षित जरूर रक्खा है कि वह आर्डर-इन-कौंसिल जारी करके उन्हें हाईकोर्ट का दर्जा देदे। लेकिन अभीतक ऐसा कोई आर्डर-इन-कौंसिल सम्राट् ने जारी नहीं किया है। यह ध्यान में रखना चाहिए कि जबतक इन कोर्टों को अन्य हाईकोर्टों के दर्जे तक नहीं लेआया जायगा तबतक इनके फैसलो की अपीलें फेडरल कोर्ट में न होसकेगी।

एक्ट की धारा २२० उपधारा १ के मातहत हाईकोर्ट के जजो की नियुक्ति का अधिकार सम्राट् ने अपने हाथ में रक्खा है। “प्रान्तीय जजो की नियुक्ति स्वराज्य” स्थापित होजाने के बाद होना तो यह चाहिए था कि इन मामलो में भी प्रान्तो को पूरे अधिकार देदिये जाते, लेकिन ऐसा नहीं किया गया, जबकि इंग्लैण्ड में हाईकोर्ट के जजो की नियुक्ति मन्त्रि-मण्डल ही करता है। इसके अलावा इस बात की भी कोई आशा नहीं कि इन मामलो में प्रान्तीय मिनिस्टरो से सलाह ली जायगी। प्रान्तीय स्वराज्य के अमल में आने से पहले भी हाईकोर्टों के जजो की नियुक्ति तो सम्राट् द्वारा ही होती थी, लेकिन उस वक़्त चीफ जस्टिस हाईकोर्ट के अन्य जजो से सलाह करके अपनी सिफारिश प्रान्तीय सरकार को भेजता था और वह सिफारिश भारत-सरकार के जरिये भारत-मन्त्री के पास जाती थी, जबकि अब प्रान्तीय सरकार अर्थात् प्रान्तीय मिनिस्टरो से सलाह-मशविरा करने की नीति का

अन्त ही समझना चाहिए । कुछ दिन हुए, उड़ीसा के एक एडवोकेट को जब पटना हाईकोर्ट का जज नियुक्त किया गया तो उड़ीसा के प्रधान-मन्त्री को इस बात की खबर सबसे पहले अखबारों से ही मिली थी ।

प्रत्येक हाईकोर्ट के जजों की संख्या निश्चित करने का अधिकार भी सम्राट् ने अपने हाथ में रक्खा है । सम्राट् के जजों की संख्या एक आर्डर-इन-कौंसिल के अनुसार विभिन्न हाईकोर्टों के जजों की अधिकतम संख्या, जिसमें चीफ जस्टिस भी शामिल है, इस प्रकार रक्खी गई है :—

मद्रास-हाईकोर्ट १६; बम्बई-हाईकोर्ट १४; कलकत्ता-हाईकोर्ट २०; इलाहाबाद-हाईकोर्ट १३; लाहौर-हाईकोर्ट १६; पटना-हाईकोर्ट १२; नागपुर-हाईकोर्ट ८; अवध का चीफ कोर्ट ६; सिन्ध का जुडीशल कमिश्नर्स कोर्ट ६; ओर पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त का जुडीशल कमिश्नर्स कोर्ट ३ ।

एक्ट की धारा २२० उपधारा २ में जजों के रिटायर होने की उम्र ६० साल रक्खी गई है, लेकिन कोई भी जज जजों की अलहदगी व वर्गान्तगी वगैरा किसी भी समय अपने हुस्ताफरो से प्रान्त के गवर्नर के पास अपना इस्तीफा भेज सकता है ।

जजों को बर्खास्त करने या हटाने का अधिकार भी उक्त उपधारा के अन्तर्गत सम्राट् ने अपने हाथ में रक्खा है । प्रान्तीय मन्त्रि-मण्डल और प्रान्तीय धारा-सभा को इस मामले में दखल देने का कोई अधिकार न होगा । इंग्लैण्ड में तथा अन्य लोकतन्त्रवादी देशों में जजों के बारे

१. एक्ट की ४०वीं और ८६वीं धाराओं के अनुसार भाग्य की गिनी भी धारा-सभा में हाईकोर्ट के जजों के आनुरण के बारे में कोई बात भी न होनी चाहिए ।

में आमतौर पर यह कायदा होता है कि यदि वे दुराचरण का कोई काम करे तो पार्लमेण्ट की प्रार्थना पर उनको हटा दिया जाता है। लेकिन भारत की प्रान्तीय धारा-सभाओं को इस अधिकार से वंचित रक्खा गया है। भारत के हाईकोर्टों के जजों को हटाने की सिफारिश करने का अधिकार भारत से ६,००० मील दूर बैठी प्रिवी कौंसिल को ही होगा। प्रिवी कौंसिल भी उसी हालत में सिफारिश कर सकेगी जब कि पहले सम्राट उसकी राय पूछे। इस प्रकार जजों को या तो दुराचरण के कारण या मानसिक वा शारीरिक शक्तियों के क्षीण होजाने के कारण हटाया जासकेगा।

हाईकोर्ट की जजों के लिए योग्यतायें एक्ट की धारा २२० उपधारा ३ में निर्धारित की गई हैं। उनके अनुसार कोई जजों की योग्याये भी ऐसा व्यक्ति हाईकोर्ट का जज नियुक्त किया जासकता है जो—

(१) कम-से-कम १० साल तक बैरिस्टरी कर चुका हो;

(२) इण्डियन सिविल सर्विस का ऐसा सदस्य हो जो कम-से-कम १० साल तक उस सर्विस का सदस्य रहा हो और कम-से-कम ३ साल तक जिला जज की जगह काम कर चुका हो,

(३) ब्रिटिश भारत में कम-से-कम ५ साल तक ऐसे अदालती ओहदे पर रह चुका हो जो सब-जज या जज खफीफा के ओहदे से नीचा न हो; या

(४) कम-से-कम १० साल तक किसी भी हाईकोर्ट का वकील, प्लीडर या एडवोकेट रह चुका हो।

पैरा नम्बर २ से प्रत्यक्ष है कि इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्य हाईकोर्ट की जजों के लिए बढस्तूर नियुक्त किये जासकेगे। प्रथम

गोलमेज परिषद् में जब इस प्रश्न पर विचार हुआ, तो सर्विसेज सब-कमेटी ने बहुमत से यह सिफारिश की थी कि न्यायालयों के लिए इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्यों की नियुक्ति कतई बन्द करदी जानी चाहिए। पुराने एक्ट में यह नियम था कि कम-से-कम एक-तिहाई जज बैरिस्टरो में से नियुक्त किये जायँ और कम-से-कम एक-तिहाई इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्यों में से। इस नियम का यह परिणाम होता था कि इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्य दो-तिहाई जगहों से ज्यादा पर नहीं नियुक्त किये जा सकते थे। लेकिन अब यह पाबन्दी उठ गई है और इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्यों के लिए रास्ता बिल्कुल साफ कर दिया गया है।

‘लेटर्स पेटेण्ट’ द्वारा स्थापित किये गये हाईकोर्टों के लिए अभी तक यह नियम था कि उनका चीफ जस्टिस बैरिस्टरों में से ही कोई होसकता था। इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्य इस जगह के लिए काबिल नहीं समझे जाते थे। लेकिन अब इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्य तीन साल तक हाईकोर्ट की जजी करने के बाद लेटर्स पेटेण्ट द्वारा स्थापित किये गये हाईकोर्टों के चीफ जस्टिस भी होसकेंगे। शेष हाईकोर्टों के लिए यह तीन साल की पाबन्दी भी नहीं रखी गई है।

पुराने एक्ट के वक्त हिन्दुस्तान के वे वकील या एडवोकेट जिन्होंने विलायत में बैरिस्टरी पास नहीं की थी, लेटर्स पेटेण्ट द्वारा स्थापित हाईकोर्टों के चीफ जस्टिस नहीं नियुक्त किये जा सकते थे। लेकिन अब यह पाबन्दी हटा दी गई है।

धारा २२० की उपधारा ४ के अनुसार प्रत्येक जज को अपना राजभक्ति की शपथ काम सम्हालने से पहले या तो गवर्नर के सामने या गवर्नर द्वारा नियुक्त किये गये किसी व्यक्ति

के सामने सम्राट् के प्रति वफादारी की शपथ लेना लाजिमी है।

धारा २२१ के अनुसार हाईकोर्टों के जजों के वेतन, भत्ते, पेंशन और छुट्टियों के बारे में नियमोपनियम बनाने का अधिकार सम्राट् ने अपने हाथ में रक्खा है। लेकिन नियुक्ति के बाद किसी जज के वेतन, भत्ते वगैरा में कमी सम्राट् भी नहीं कर सकता।

धारा २२१ के अन्तर्गत जो आर्डर-इन-कौंसिल सम्राट् ने जारी किया है उसके अनुसार विभिन्न हाईकोर्टों के चीफ जस्टिस और जजों के वार्षिक वेतन निम्न प्रकार निश्चित किये गये हैं। लेकिन यह आर्डर-इन-कौंसिल उन जजों पर ही लागू होगा जो १ अप्रैल सन् १९३७ के बाद नियुक्त किये जायेंगे :—

| | | |
|--|------------|---------|
| कलकत्ता-हाईकोर्ट का चीफ जस्टिस | | ७२,०००] |
| मद्रास, बम्बई, इलाहाबाद, पटना और | | |
| लाहौर के हाईकोर्टों के चीफ जस्टिस | (प्रत्येक) | ६०,०००] |
| नागपुर-हाईकोर्ट का चीफ जस्टिस | | ५०,०००] |
| कलकत्ता, मद्रास, बम्बई, इलाहाबाद, पटना | | |
| और लाहौर के हाईकोर्टों के जज और | | |
| अवध चीफ कोर्ट का चीफ जज | ,, | ४८,०००] |
| अवध चीफ कोर्ट के जज और सिन्ध का | | |
| जुडीशल कमिशनर | ,, | ४२,०००] |
| नागपुर-हाईकोर्ट के जज | ,, | ४०,०००] |
| पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त का जुडीशल कमिशनर | | ३९,०००] |
| सिन्ध और पश्चिमोत्तर सीमाप्रान्त के | | |
| असिस्टेण्ट जुडीशल कमिशनर | ,, | ३६,०००] |

इसी आर्डर-इन-कौंसिल के अनुसार जजों की छुट्टी मंजूर करने और उनकी सवारियों के भत्ते वगैरा की रकमें निश्चित करने का अधिकार प्रान्तीय सरकार को दिया गया है; लेकिन गवर्नर भी 'अपने विवेक' से काम लेसकेगा। यानी जजों की छुट्टी वगैरा की दरखास्ते पहले मिनिस्ट्रों के पास जायँगी और फिर गवर्नर के।

पुराने एक्ट के अनुसार हाईकोर्टों के अस्थायी जजों या अस्थायी चीफ जस्टिसों के नियुक्त करने का अधिकार उस प्रान्त की प्रान्तीय सरकार को था, लेकिन नये एक्ट की धारा २२२ अस्थायी और अति-रिक्त जज के अन्तर्गत अब प्रान्तीय सरकारों के हाथ से यह छोटा-सा अधिकार भी छीन लिया गया है और अस्थायी नियुक्तियों करने का अधिकार गवर्नर-जनरल को ही होगा और वह 'अपनी मर्जी' से काम कर सकेगा। इसी प्रकार काम में अस्थायी वृद्धि हो जाने के कारण २ साल के लिए जो जज 'अतिरिक्त जज' के बतौर केन्द्रीय सरकार द्वारा नियुक्त किये जाते थे, उनकी नियुक्ति भविष्य में गवर्नर-जनरल द्वारा हुआ करेगी और वह इस मामले में भी 'अपनी मर्जी' से काम कर सकेगा।

हाईकोर्टों के अधिकार व अधिकार-क्षेत्र या तो उनके लेटर्स पेटेण्टों द्वारा निर्धारित किये गये हैं या भारतीय धारा-सभाओं के कानूनों द्वारा।

एक्ट की धारा २२३ के अनुसार हाईकोर्टों के अधिकार व अधिकार-क्षेत्र पुराने अधिकार व अधिकार-क्षेत्र बदस्तूर जारी रहेंगे, लेकिन भारतीय धारा-सभाओं को उनके अधिकारों में कमी-बेशी करने का अधिकार होगा। उदाहरणार्थ, केन्द्रीय धारा-सभा केन्द्रीय विषयों के बारे में और प्रान्तीय धारा-सभा प्रान्तीय विषयों के बारे में तथा सम्मिलित विषयों के बारे में दोनों कमी-बेशी

कर सकेगी। जब ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी के सामने यह मामला पेश हुआ तो इंग्लैण्ड के कज़रवेटिवो की ओर से यह आन्दोलन उठाया गया था कि धारा-सभाओं को हाईकोर्टों के ऊपर इतने अधिक अधिकार देने का यह परिणाम होगा कि हाईकोर्टों के अधिकार धारा-सभायें छीनकर मातहत अदालतों को दे देंगी, जो ठीक न होगा, और उससे ब्रिटिश प्रजा की स्थिति डावाँडोल होजायगी। इस आन्दोलन के फलस्वरूप ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी कमेटी की सिफारिश पर गवर्नरों के आदेश-पत्र में यह धारा जोड़ दी गई है कि यदि प्रान्तीय धारा-सभा हाईकोर्टों के अधिकारों में काट-छांट करने के लिए कोई बिल पास करे तो वह बिल वाइसराय की मजूरी के लिए भेज दिया जाय। इसी तरह वाइसराय के आदेश-पत्र में भी यह धारा जोड़ दी गई है कि वह बिल सम्राट की मजूरी के लिए भेज दिया जाय।

एक्ट की धारा २२४ उपधारा १ के अन्तर्गत प्रत्येक हाईकोर्ट को अपनी मातहत अदालतों पर नियन्त्रण रखने का अधिकार होगा। मातहत अदालत से मतलब उन सब अदालतों से है जिनकी अपील उस हाईकोर्ट में सुनी जा सकती है। इस अधिकार के जरिये हाईकोर्ट ख़ास तौर पर निम्नलिखित काम कर सकता है:—

(अ) हिसाब-किताब व रिपोर्टें माँगना;

(ब) अदालतों की कार्रवाई को नियन्त्रण में रखने के लिए आम कायदे बनाना व ज़ावते के फार्म वगैरा जारी करना;

(स) हिसाब-किताब रखने के बारे में आम हिदायतें देना, और

(द) अदालतों में लिये जानेवाले मेहनतानों की दरें निश्चित करना।

हाईकोर्ट अपने इन अधिकारों का प्रयोग करके जो कायदे, फार्म व

दरे वगैरा नियत करे वे किसी मौजूदा कानून के खिलाफ न होने चाहिए और उनके लिए प्रान्तीय सरकार की मंजूरी लेने की भी जरूरत होगी।

एक्ट की धारा २२४ उपधारा २ के द्वारा हाईकोर्ट के कतिपय अमूल्य अधिकारों का, जो हाईकोर्टों को पुराने एक्ट के अन्तर्गत मिले हुए थे और जिनका इस्तमाल कुछ हाईकोर्टों ने सविनय कतिपय अधिकारों का अपहरण अवज्ञा आन्दोलन के जमाने में वाइसराय के आर्डिनेसो के विरुद्ध निर्भयता से किया था, अपहरण कर लिया गया है। यह याद रहे कि हाईकोर्टों को ज़ाबता फौजदारी व ज़ाबता दीवानी के अन्तर्गत अपनी मातहत अदालतों के फैसलों की जाँच करने और उन्हें बदलने का अधिकार है। सन् १९३० में वाइसराय ने एक आर्डिनेस के द्वारा हाईकोर्ट के इस अधिकार को छीन लिया और यह नियम बनाया कि अमुक-अमुक और ख़ासकर प्रेस क़ानूनों के मामले में हाईकोर्ट में अपील या निगरानी न होसकेगी। एक मामला हाईकोर्ट तक गया और अभियुक्त ने प्रार्थना की कि हालाँकि वाइसराय ने आर्डिनेस के ज़रिये हाईकोर्ट के निगरानी के उस अधिकार को तो छीन लिया है जो हाईकोर्ट को ज़ाबता फौजदारी के ज़रिये मिला है, लेकिन वाइसराय हाईकोर्ट के उस अधिकार को नहीं छीन सकता जो गवर्मेण्ट ऑफ़ इण्डिया एक्ट द्वारा हाईकोर्ट को मातहत अदालतों पर नियन्त्रण रखने का मिला है, अतः हाईकोर्ट दखल देसकता है। सरकारी वकील ने कहा कि वाइसराय कुछ समय के लिए गवर्मेण्ट ऑफ़ इण्डिया एक्ट की धाराओं को भी रद कर सकता है, अतः इस मामले में कोर्ट को दखल देने का कोई अस्तिधार नहीं है। बम्बई-हाईकोर्ट ने फैसला देते हुए कहा कि वाइसराय पार्लमेण्ट के एक्ट की धारा को रद करके हाईकोर्ट के निगरानी के उन विशेषाधिकारों को जो उसे गवर्मेण्ट ऑफ़

इण्डिया एक्ट द्वारा मिले हुए हैं नहीं छीन सकता, अतः निगरानी में अभिव्यक्त छोड़ा जा सकता है।

अब धारा २२४ उपधारा २ में यह कहा गया है कि यद्यपि हाईकोर्ट को मातहत अदालतों पर नियन्त्रण रखने का अधिकार होगा, लेकिन हाईकोर्ट को इस अधिकार के जरिये अपनी मातहत अदालत के ऐसे किसी फैसले को तब्दील करने का अधिकार न होगा जिसकी कानून द्वारा अपील या निगरानी न हो सकती हो। इस धारा का जहाँ एक ओर यह परिणाम हुआ कि हाईकोर्ट का न्याय करने का एक महत्वपूर्ण और अमूल्य अधिकार छिन गया, दूसरी ओर यह परिणाम हुआ कि अपीलो और निगरानी के जो साधारण अधिकार हाईकोर्टों को जाब्ता फौजदारी या जाब्ता दीवानी के अन्तर्गत मिले हुए हैं उनका भी आर्डिनेंसो द्वारा अपहरण किया जा सकेगा।

नये एक्ट में केन्द्रीय और प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकार-क्षेत्रों के अलग-अलग बँट जाने के कारण अदालतों में किसी भी मुकदमे के दौरान में अब यह सवाल उठाया जा सकता है कि कानूनी व गैर-कानूनी एक्ट कि अमुक केन्द्रीय या प्रान्तीय एक्ट गैर-कानूनी है। गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट की धारा २२५ के मातहत हाईकोर्टों को यह आदेश दिया गया है कि यदि किसी मातहत अदालत में किसी एक्ट के कानूनी या गैर-कानूनी होने का सवाल उठाया जाय, तो हाईकोर्ट उस मुकदमे को अपनी फाइल पर मँगाले, वशतें कि हाईकोर्ट को साधारण कानून के अनुसार उस मुकदमे को अपने यहाँ मँगा लेने का अधिकार हो।

लेकिन हाईकोर्ट इस प्रकार अपने अधिकारों का प्रयोग केन्द्रीय एक्टों के सम्बन्ध में उसी हालत में करेगा जबकि केन्द्र का एडवोकेट-जनरल

प्रार्थना करे और प्रान्तीय एक्टों के सम्बन्ध में उसी हालत में करेगा जबकि केन्द्र का या प्रान्त का एडवोकेट-जनरल प्रार्थना करे। अर्थात् यदि कोई भी फरीक अपने मुकदमे को इस आधार पर एकदम हाईकोर्ट में लेजाना चाहे कि उस मुकदमे में अमुक केन्द्रीय या प्रान्तीय एक्ट के कानूनी या गैर-कानूनी होने का सवाल उठा है, तो उसे पहले उपयुक्त एडवोकेट-जनरल को 'दर्खास्त' देनी पड़ेगी।

एक्ट की धारा २२६ के अनुसार किसी भी हाईकोर्ट को माल के मुकदमे स्वयं सुनने का अधिकार न होगा। लेकिन केन्द्रीय और प्रान्तीय धारा-सभायें एक्ट पास करके ऐसा अधिकार हाईकोर्टों को दे सकती हैं। मगर केन्द्रीय या प्रान्तीय धारा-सभाये ऐसे किसी बिल पर तबतक विचार नहीं कर सकेंगी जबतक कि पहले वाइसराय या गवर्नर अपनी अनुमति न देदे।

एक्ट की धारा २२७ के अनुसार हाईकोर्ट की सब कार्रवाई अंग्रेजी भाषा में हुआ करेगी। यह ध्यान रहे कि एक्ट में भाषा-सम्बन्धी यह धारा ज्वाइण्ट पार्लमेण्टरी

कमेटी की सिफारिशों के फलस्वरूप जोड़ी गई थी।

एक्ट की धारा २२८ के अनुसार हाईकोर्टों का खर्चा मंजूर करने का अधिकार प्रान्तीय सरकार को दिया गया है। प्रान्तीय सरकार से मतलब उस प्रान्त की प्रान्तीय सरकार से है जिस

प्रान्त में हाईकोर्ट की खास कचहरी लगती है।

लेकिन इस मामले में गवर्नर को 'अपने विवेक' से भी काम लेने का अधिकार होगा। जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, हाईकोर्टों का खर्चा प्रान्त की आय से वसूल किया जा सकेगा, अर्थात् उसके लिए प्रान्तीय धारा-सभा की मंजूरी लेने की जरूरत न होगी। जो हाईकोर्ट एक से

ज्यादा प्रान्तों का काम करते हैं उनका खर्चा उन प्रान्तों को आपस में बाँट लेना होगा।

एक्ट की धारा २४२ उपधारा ४ के अनुसार हाईकोर्ट के सारे कर्मचारियों (स्टाफ) की नियुक्ति करने व उनकी नौकरी के सम्बन्ध में विभिन्न नियमादि बनाने का अधिकार चीफ जस्टिस को होगा। चीफ जस्टिस अपने इन अधिकारों को दूसरे जजों को या रजिस्ट्रार वगैरा को भी देसकेगा। लेकिन इन नियमों का जहाँतक कर्मचारियों के वेतन, भत्ते, छुट्टियों व पेंशनों से ताल्लुक हो, चीफ जस्टिस को प्रान्तीय सरकार से मजूरी लेनी होगी। गवर्नर 'अपनी मर्जी' से यह भी नियम बना सकेगा कि यदि चीफ जस्टिस हाईकोर्ट के मौजूदा कर्मचारियों के अलावा किसी और व्यक्ति को हाईकोर्ट के किसी पद पर नियुक्त करे तो वह पहले प्रान्त के पब्लिक सर्विस कमिशन से परामर्श करले।

बम्बई, मद्रास और कलकत्ता के हाईकोर्टों में शेरिफ नाम का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण अफसर होता है। यह आमतौर पर एक साल के लिए नियुक्त किया जाता है और शहर का एक प्रमुख नागरिक होता है। इसका काम आमतौर पर हाईकोर्ट के सम्मनों की तामील करना और हाईकोर्ट के हुक्मों पर अमल करना होता है। इसका सार्वजनिक कर्तव्य महत्वपूर्ण विषयों पर विचार-विमर्श करने के लिए सार्वजनिक सभाओं का आयोजन करना होता है। इस अफसर की नियुक्ति वगैरा अभीतक सरकार के हाथ में ही रहती थी, लेकिन अब एक्ट की धारा ३०३ के अनुसार कलकत्ता के शेरिफ के लिए यह नियम बनाया गया है कि उसकी नियुक्ति हर साल गवर्नर द्वारा हुआ करेगी और हाईकोर्ट के जज

कलकत्ता-हाईकोर्ट
का शेरिफ

जिन तीन नामों की सिफारिश करे उनमें से ही कोई एक व्यक्ति नियुक्त किया जायगा। उसके वेतन वगैरा निश्चित करने और उसे बर्खास्त करने वगैरा के सब अधिकार गवर्नर को रहेंगे और इन सब मामलों में गवर्नर 'अपने विवेक' से काम लेसकेगा।

धारा २२९ के अनुसार वर्तमान हाईकोर्टों के पुनर्र्गठन का अधिकार सम्राट् ने अपने हाथ में रक्खा है। इस प्रकार सम्राट् लेटस पेटेंट द्वारा किसी भी प्रान्त के लिए नया हाईकोर्ट पुनर्र्गठन स्थापित कर सकते हैं, यदि उस प्रान्त में अलग हाईकोर्ट न हो; एक प्रान्त के दो हाईकोर्टों को मिलाकर एक कर सकते हैं, या एक ही प्रान्त में एक हाईकोर्ट की जगह दो या दो से अधिक हाईकोर्ट भी स्थापित कर सकते हैं। लेकिन इसके लिए यह जरूरी है कि उस प्रान्त की धारा-सभा का भवन या दोनों भवन गवर्नर के जरिये सम्राट् के पास अपने प्रार्थना-पत्र भेजें।

हाईकोर्ट के उपर्युक्त विवेचन से यह बात स्पष्ट है कि नये विधान में उन्हे जो स्थान दिया गया है वह ऐसा है कि वे प्रान्त की नई भावनाओं से सर्वथा दूर रहेंगे और उनका ढर्रा हमेशा उसी प्रकार चलता रहेगा जैसा कि अभी तक चलता रहा है। अर्थात् वे ब्रिटिश साम्राज्यवादी मशीन के ही पुर्जे रहेंगे।

बोर्ड ऑफ रेवेन्यू

जहाँ हाईकोर्ट प्रान्त की सर्वोच्च दीवानी व फौजदारी अदालत है, बोर्ड ऑफ रेवेन्यू माल की सर्वोच्च अदालत होती है। कुछ प्रान्तों में बोर्ड ऑफ रेवेन्यू के बजाय रेवेन्यू कमिश्नर या फाइनेंशियल कमिश्नर होते हैं। ये सब जगहें आमतौर पर इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्यों के लिए सुरक्षित रहती हैं।

कमिश्नर और जिला व दौरा जज

बोर्ड ऑफ रेवेन्यू और हाईकोर्ट के बाद अदालतों की दूसरी श्रेणी माल के मामले में कमिश्नर की और दीवानी व फौजदारी के मामले में जिला व दौरा जज की होती है। कमिश्नरों की जगह इण्डियन सिविल-सर्विस वालों के लिए सुरक्षित है, अतः उनपर प्रान्तीय सरकार का नियन्त्रण बहुत ही मामूली रहेगा।

जिला और दौरा जजों के बारे में एकट से विशेष संरक्षण रक्खे गये हैं। जिला और दौरा जज से यहाँ तात्पर्य जिला जज, अतिरिक्त जिला जज, ज्वाइंट जिला जज, असिस्टेंट जिला जज, दौरा जज, अतिरिक्त दौरा जज, असिस्टेंट दौरा जज, चीफ प्रेसिडेंसी मजिस्ट्रेट और अदालत खफीफा के चीफ जज से हैं। ये जगह ज्यादातर इण्डियन सिविल सर्विस के सदस्यों के लिए सुरक्षित रहती हैं, लेकिन इनमें से कुछ जगह अक्सर प्राविशल सर्विस के सदस्यों को भी दे दी जाती हैं। धारा २५४ उपधारा १ के अनुसार जिला और दौरा जजों की नियुक्ति, तबादले और तरक्की सम्बन्धी अधिकारों के प्रयोग में मिनिस्ट्रो को जहाँ एक ओर हाईकोर्ट से सलाह लेना जरूरी होगा, दूसरी ओर गवर्नर को भी 'अपने विवेक' से काम लेने का अधिकार होगा।

इण्डियन सिविल सर्विस और प्राविशल सर्विस के अफसरों के अलावा कुछ व्यक्ति इन जगहों पर वकील-बैरिस्ट्रो में से भी नियुक्त किये जाते हैं। धारा २५४ उपधारा २ के अनुसार इनका चुनाव भी प्रान्तीय सरकार खुद सीधे न कर सकेगी। जिन नामों की सिफारिश हाईकोर्ट करेगा वे ही व्यक्ति इन जगहों पर नियुक्त किये जा सकेंगे। इस प्रकार वे वकील, बैरिस्टर या एडवोकेट ही नियुक्त किये जा सकेंगे जो कम-से-कम ५ साल तक वकालत कर चुके हों।

सब-जज व मुंसिफ

दीवानी की तरफ जिला जज के नीचे जो जज होते हैं वे या तो सब-जज या सिविल जज कहलाते हैं या मुंसिफ । इनको भी प्रान्तीय सरकार के नियन्त्रण से काफी मुक्त कर दिया गया है ।

धारा २५५ उपधारा १ के अनुसार, “दीवानी के जजों की योग्यता के बारे में नियम बनाने से पहले प्रान्तीय सरकार को प्रान्तीय हाईकोर्ट और पब्लिक सर्विस कमीशन से परामर्श करना लाजिमी होगा ।”

धारा २५५ उपधारा २ के अनुसार, “दीवानी के जजों की नियुक्ति के लिए निम्न कायदा काम में लाना जरूरी होगा । प्रान्तीय सरकार प्रान्तीय पब्लिक सर्विस कमीशन से परीक्षा लेने को कहेगी । परीक्षा लेने के बाद पब्लिक सर्विस कमीशन जिन उम्मीदवारों को जजों के योग्य समझेगा उनके नाम की एक सूची बनायगा । जब प्रान्तीय सरकार को जज नियुक्त करने होंगे तो उसे उन नामों में से ही चुनाव करना होगा ।”

धारा २५५ उपधारा ३ के अनुसार, “दीवानी जजों के तबादले और उनकी तरक्की करने तथा उन्हें छुट्टी देने के अधिकार हाईकोर्ट को होंगे ।”

मतलब यह कि दीवानी के जज भी प्रान्तीय मंत्रि-मण्डल के नियन्त्रण से काफी मुक्त रहेंगे ।

फौजदारी के मजिस्ट्रेट

फौजदारी में दौरा जज के बाद नम्बर जिला मजिस्ट्रेट या उसके मातहत मजिस्ट्रेटों का होता है । जिला मजिस्ट्रेट तो आमतौर पर इण्डियन सिविल सर्विस के होते ही हैं । इनके अलावा बड़े-बड़े शहरों में ज्वाइंट मजिस्ट्रेट या सिटी मजिस्ट्रेट भी इण्डियन सिविल सर्विस के ही होते हैं । इनके नीचे जो मजिस्ट्रेट होते हैं वे या तो प्राविशल सर्विस के होते हैं या

आनरेरी । माल के तथा अन्य अफसरों को भी आमतौर पर मजिस्ट्रेटी अधिकार देदिये जाते हैं । मजिस्ट्रेटों की स्थिति को सुरक्षित करने के लिए एकट में धारा २५६ रक्खी गई है, जिसके अनुसार “किसी भी व्यक्ति को मजिस्ट्रेटी अख्तियारात् तबतक नहीं दिये जायेंगे और किसी भी मजिस्ट्रेट के अधिकार तबतक नहीं बढाये या छीने जायेंगे जबतक कि उस जिले के जिला मजिस्ट्रेट या चीफ प्रेसिडेंसी मजिस्ट्रेट से सलाह न लेली जाय ।”

इस प्रकार न्याय-विभाग के पुनर्संगठन के मामले में प्रान्तीय धारा-सभायें और प्रान्तीय मन्त्रि-मण्डल अपनेको चारों तरफ से जकड़ा हुआ ही पायेंगे ।

उपसंहार

भारत के नये शासन-विधान यानी १९३५ के गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट द्वारा भारत के प्रान्तों में जो शासन-पद्धति १ अप्रैल १९३७ से अमल में आई है, उसका संक्षिप्त किन्तु यथासम्भव खुलासा दिग्दर्शन पिछले अध्यायो में कराने का प्रयत्न किया गया है। ब्रिटिश राजनीतिज्ञों द्वारा इसे 'प्राविशल ऑटोनोमी' (Provincial Autonomy) यानी 'प्रान्तीय स्वराज्य' का नाम दिया गया है और उनका दावा है कि इसके द्वारा भारत को प्रान्तों में स्वराज्य और शासन का वास्तविक उत्तरदायित्व मिल गया है। लेकिन जैसा कि इसके विवेचन से स्पष्ट है, हमारी नम्र सम्मति में, यह न तो प्रान्तीय स्वराज्य की योजना है और न वास्तविक उत्तरदायी शासन-पद्धति की। वास्तविक 'प्रान्तीय स्वराज्य' और 'उत्तरदायी शासन-पद्धति' कायम करने के लिए तो निम्न बातों का किया जाना आवश्यक है :—

१. प्रान्तीय विषयों के शासन की सारी जिम्मेदारी एकमात्र जनता के निर्वाचित प्रतिनिधियों यानी मिनिस्ट्रो को सौंप दी जाय, जो प्रान्त की धारा-सभा के प्रति पूर्णरूप से उत्तरदायी हों। गवर्नरों को मिनिस्ट्रो की सलाह के बिना या उनकी सलाह के खिलाफ काम करने का कोई अधिकार न हो। हाँ, यदि मिनिस्ट्रो में धारा-सभा का विश्वास न रहे तो मिनिस्ट्रो को बदलने का और यदि धारा-सभा में जनता का विश्वास न रहे तो धारा-सभा को भंग करके उसका नया चुनाव करने का अधिकार गवर्नरों को दिया जाय।

२. मिनिस्ट्रों की नियुक्ति में प्रधान-मंत्री का ही निर्णय अन्तिम हो और गवर्नर सन्नि-मण्डल की बैठकों में भाग न ले। मिनिस्टर प्रधान-

मन्त्री को ही अपना मुखिया समझें, ताकि मिनिस्ट्रो में सयुक्त उत्तर-दायित्व की भावना विद्यमान रहे ।

३. मिनिस्टर वे ही व्यक्ति नियुक्त किये जायें जो धारा-सभा के निर्वाचित सदस्य हो और जिनका धारा-सभा में बहुमत हो ।

४ शासन के बड़े-बड़े महकमों के अध्यक्ष या तो स्वयं मिनिस्टर ही हो, या उनका समर्थन करनेवाले धारा-सभा के अन्य सदस्य ।

५. सरकारी आज्ञायें मिनिस्ट्रो या उनके सहायकों के हस्ताक्षरो से ही जारी हो और गवर्नर को स्वयं अपने हस्ताक्षरो से आज्ञा जारी करने का कोई अधिकार न हो ।

६ सरकारी सेक्रेट्रियो को सरकारी काम के लिए गवर्नर से मिलने का या कोई कागज़ गवर्नर के पास भेजने का कोई अधिकार न हो ।

७ गवर्नरों को वाइसराय, भारत-मन्त्री और ब्रिटिश सरकार के नियन्त्रण से एकदम मुक्त कर दिया जाय और वे एकमात्र जनता के प्रति ही उत्तरदायी हो ।

८ प्रान्तीय मामलो में वाइसराय के दखल का एकदम अन्त होजाय ।

९ प्रान्तीय मामलो में ब्रिटिश सरकार और ब्रिटिश पार्लमेण्ट के दखल का एकदम अन्त होजाय; उन्हें प्रान्तीय धारा-सभाओं के कानूनों को रद करने और प्रान्तीय मामलो के बारे में कानून पास करने का कोई अधिकार न रहे ।

१० प्रान्तीय विषयों के बारे में कानून पास करने के प्रान्तीय धारा-सभाओं के अधिकार पर कोई पाबन्दी न हो । प्रान्तीय धारा-सभाओं को अपनी सत्ता की रक्षा करने, अपने जावते के नियम बनाने, किसी भी भाषा में कार्रवाई करने, और बिना गवर्नर या वाइसराय की पूर्व-अनुमति के कानून पास करने का पूर्ण अधिकार हो । शासन-विभाग को

धारा-सभा की कार्रवाई में दखल देने का कोई अधिकार न हो ।

११. शासन-विभाग को विशेष परिस्थितियों में उसी हदतक आर्डिनेसो वगैरा के जरिये कानून बनाने का अधिकार हो, कि जिस हदतक धारा-सभा यह अधिकार शासन-विभाग को देना उपयुक्त समझे ।

१२. धारा-सभा के प्रत्येक सदस्य को भवनो के नियमानुकूल भाषण देने की पूर्ण स्वतन्त्रता हो ।

१३. प्रान्त के खर्चों पर धारा-सभा का पूरा नियन्त्रण रहे, और प्रान्तीय-धारा-सभा की मंजूरी के बिना सरकारी आय की एक पाई भी न खर्च की जाय । हाँ, प्रान्तीय धारा-सभा को यह नियम बनाने का अधिकार हो कि अमुक-अमुक खर्चों के लिए प्रान्तीय धारा-सभा की सालाना मंजूरी लेने की जरूरत न होगी ।

१४. प्रान्तो में से द्वितीय चेम्बरे उड़ा दी जायें और प्रान्तीय असेम्बली ही हरेक प्रान्त की एकमात्र धारा-सभा हो, जिसका चुनाव बालिग मताधिकार के आधार पर हो । प्रान्तीय असेम्बलियों को अपने संगठन में परिवर्तन करने और निर्वाचन-सम्बन्धी विविध विषयों पर नियमादि बनाने का पूरा अधिकार हो, बशर्ते कि

(अ) सीटो के साम्प्रदायिक बँटवारे में कोई भी परिवर्तन तबतक न किया जाय जबतक कि भिन्न-भिन्न सम्प्रदाय इसके लिए तैयार न हो;

(ब) अल्प-संख्यक जातियों को पृथक् निर्वाचन-पद्धति से ही अपने प्रतिनिधियों को चुनने का अधिकार दिया जाय, जबतक कि वे स्वयं ही इस पद्धति को छोड़ना न चाहे ।

१५. प्रान्तीय सरकार के मातहत काम करनेवाले सब कर्मचारियों की भर्ती, नियुक्ति, अनुशासन, नियन्त्रण, वेतन वगैरा के सब मामले प्रान्तीय सरकारों और धारा-सभाओं के हाथ में रहे । वे चाहे तो इस

काम को पब्लिक सर्विस कमीशन के सुपुर्द कर दें, जो मिनिस्टरो और धारासभा के प्रति उत्तरदायी हो ।

१६ हाईकोर्ट और प्रान्तीय न्याय-विभाग के सब जजों की नियुक्ति प्रान्तीय सरकारों के हाथ में ही रहे । न्याय-विभाग न्याय करने के अधिकारों के अलावा शेष सब मामलों में प्रान्तीय सरकार और प्रान्तीय धारासभाओं के मातहत रहे, लेकिन हाईकोर्ट के किसी जज को तबतक न हटाया जा सके जबतक कि धारासभा के सदस्य प्रार्थना न करे ।

१७. कानून भंग करनेवाले प्रत्येक व्यक्ति को दण्ड देने का पूर्ण अधिकार अदालतों को हो, चाहे वह व्यक्ति कितना ही उच्च-से-उच्च अधिकारी क्यों न हो ।

१८ केन्द्र व प्रान्त में अधिकारों का विभाजन करने के लिए और केन्द्रीय व प्रान्तीय सरकारों के पारस्परिक सम्बन्धों को निर्धारित करने के लिए भिन्न-भिन्न प्रान्तों की असेम्बलियों के प्रतिनिधियों की एक कान्फ्रेंस हो जो शासन-विधान से सम्बन्ध रखनेवाली शेष सब बातों का निर्णय भी करे और भारत के भिन्न-भिन्न प्रान्तों का भाषा, संस्कृति आदि के आधार पर पुनर्विभाजन करे ।

१९. प्रान्त का कोई भी क्षेत्र बहिर्गत या अर्धबहिर्गत क्षेत्र न रहे और भारत के सब प्रान्तों का दर्जा एकसा हो ।

२०. 'प्रान्तीय स्वराज्य' के साथ-साथ केन्द्र में भी इसी प्रकार की शासन-पद्धति कायम की जाय, क्योंकि जबतक केन्द्रीय सरकार और प्रान्तीय सरकारें दोनों ही पूर्णरूप से जनता के प्रति उत्तरदायी और स्वतन्त्र न होंगी तबतक 'प्रान्तीय स्वराज्य' की योजना हर्गिज सफल नहीं हो सकेगी ।

परिशिष्ट

विषयों की सूचियाँ

नीचे तीन सूचियाँ दी जाती हैं, जिन्हें एकट्ठ में क्रमशः केन्द्रीय सूची, प्रान्तीय सूची और सम्मिलित सूची का नाम दिया गया है। केन्द्रीय सूची के विषयों पर केन्द्रीय धारा-सभा को और प्रान्तीय सूची के विषयों पर प्रान्तीय धारा-सभा को, और सम्मिलित सूची के विषयों पर केन्द्रीय व प्रान्तीय दोनों धारा-सभाओं को कानून बनाने का अधिकार होगा। केन्द्रीय सूची के विषयों का शासन रहेगा केन्द्रीय सरकार के जिम्मे और प्रान्तीय व सम्मिलित दोनों सूचियों के विषयों का शासन रहेगा प्रान्तीय सरकारों के जिम्मे। लेकिन सम्मिलित सूची के दूसरे भाग के विषयों के बारे में केन्द्रीय धारा-सभा को यह कानून पास करने का अधिकार होगा कि इन विषयों के शासन में प्रान्तीय सरकारें केन्द्रीय सरकार के आदेशानुसार काम करें।^१

केन्द्रीय सूची

१ सम्राट् की भारतीय जल, थल और हवाई सेना; प्रान्तीय सरकारों की फौजी व हथियारबन्द पुलिस के अलावा सम्राट् की अन्य भारतीय सेना, सम्राट् की सेना के साथ काम करनेवाली अन्य देशों की हथियारबन्द सेना, केन्द्रीय खुफिया विभाग (central intelligence bureau), देश की रक्षा, वैदेशिक मामलों और सम्राट् के रियान्ती ताल्लुकात की वजह से ब्रिटिश भारत में की जानेवाली नजरबन्दी।

१. विस्तृत विवरण के लिए देखिए, पृष्ठ १४४-१४६।

२ जल, थल और हवाई सेना के तामीरी काम, छावनियो की स्थानिक स्वशासन सस्थाये, छावनियो मे मकानो की जगहो का नियन्त्रण, छावनियो की हदबन्दी ।

३ वैदेशिक मामले, अन्य देशो से हुई सन्धियो और समझौतो का पालन, विदेशो के (मय ब्रिटिश साम्राज्य के अन्य देशो के) कैदियो और अभियुक्तो को गिरफ्तार करके उनके सुपुर्द करना (extradition) ।

४ यूरोपियनो के कब्जिस्तान सहित ईसाइयत का सरकारी महकमा ।

५ नोट और सिक्के, कानूनी मुद्रा (legal tender) ।

६ केन्द्रीय सरकार का कर्जा ।

७ डाक, तार, टेलीफोन, बेतार का तार, ब्रौडकास्टिंग तथा सदेश भेजने के इसी प्रकार के अन्य साधन, डाकखानो के सेविग बैक ।

८ केन्द्रीय सरकार के कर्मचारी और केन्द्रीय पब्लिक सर्विस कमीशन ।

९ केन्द्रीय पेशने, अर्थात् वे पेशने जो केन्द्र को देनी हो या जो केन्द्र की आय से देनी हो ।

१० वे तामीरी काम, जमीन व इमारते जिनकी मालिक केन्द्रीय सरकार हो या जो केन्द्रीय सरकार के कब्जे मे हो । लेकिन जहाँतक प्रान्तो मे स्थित सम्पत्ति का सवाल है, उसपर केन्द्रीय कानूनों के साथ-साथ प्रान्तीय कानून भी लागू होंगे, यदि प्रान्तीय कानून केन्द्रीय कानूनों के विरुद्ध न हो ।

११ इम्पीरियल लाइब्रेरी, इण्डियन म्यूजियम, इम्पीरियल वार म्यूजियम, विक्टोरिया मेमोरियल, और केन्द्र द्वारा नियन्त्रित तथा केन्द्र के खर्चों से चलनेवाली इसी प्रकार की अन्य सस्थाये ।

१२ अनुसन्धान, पेशो व उद्योगो की ट्रेनिंग और विशेष विषयो

के अध्ययन (special studies) को प्रोत्साहन देने के लिए केन्द्रीय सरकार द्वारा स्थापित भवन (Institutes) तथा अन्य सस्थाये ।

१३ काशी का हिन्दू विश्वविद्यालय और अलीगढ़ का मुस्लिम विश्वविद्यालय ।

१४ भारत की पैमाइश (Survey of India) और भारत की भूगर्भ-विद्या, वृक्ष-विद्या तथा जीव-जन्तु सम्बन्धी जाँच, केन्द्रीय आकाश-निरीक्षण विभाग ।

१५ प्राचीन ऐतिहासिक इमारते, पुराने भग्नावशेष और स्थान ।

१६ मर्दुमशुमारी ।

१७ भारत में बाहर के लोगो का आना और भारत से लोगो का बाहर जाना, देश-निकाला, इंग्लैण्ड-निवासी और भारत-निवासी ब्रिटिश प्रजाजनो के अलावा भारत में सब लोगो की हलचलो पर नियन्त्रण, भारत के बाहर के स्थानो की तीर्थयात्रा ।

१८ बन्दरगाहो के क्वेरेण्टाइन, उनके अस्पताल, जहाजियो के अस्पताल और जहाजी अस्पताल ।

१९ केन्द्रीय सरकार द्वारा निर्धारित चुगी की हदो (custom frontiers) से माल का गुजरना ।

२० केन्द्रीय रेले, प्रान्तीय रेलो की हिफाजत, प्रान्तीय रेलो के मुसाफिरो के प्रति और प्रान्तीय रेलो के जरिये माल भेजनेवालो के प्रति प्रान्तीय रेलो की जिम्मेदारी ।

२१ समुद्रो में जहाजो का चलना व सामुद्रिक यातायात, समुद्री अपराधो के अपराधियो को दण्ड ।

२२ इस बात की घोषणा करना कि कौन-कोनसे बन्दरगाह बड़े समझे जायँगे, बड़े बन्दरगाहो की शासन-सस्थाओ का निर्माण तथा उनके अधिकार ।

२१२ भारत का नया शासन-विधान

२३ मछलियों का पकड़ना, समुद्री किनारों से दूर मछली पकड़ने के स्थान ।

२४ हवाई जहाज, हवाई यातायात, हवाई अड्डे ।

२५ प्रकाश-गृह, समुद्री जहाज व हवाई जहाजों की हिफाजत के अन्य उपाय ।

२६ समुद्री या आकाश-मार्ग से मुसाफिरो और माल का यातायात ।

२७ कापीराइट, आविष्कार, डिजाइन, ट्रेड मार्क व मर्चेण्डा-इज मार्क ।

२८ बैंक, बिल ऑफ एक्सचेंज, प्रामिसरी नोट और इसी प्रकार के अन्य दस्तावेज ।

२९ शस्त्रास्त्र, बन्दूक पिस्तौल वगैरा, गोला-बारूद का सामान ।

३० विस्फोटक पदार्थ ।

३१ अफीम की खेती, उत्पत्ति और निर्यात के लिए बिक्री ।

३२ पेट्रोलियम और केन्द्रीय धारा-सभा द्वारा घोषित किये जाने-वाले अन्य जल उठनेवाले पदार्थों के रखने व इधर से उधर लेजाने पर नियन्त्रण ।

३३ कोआपरेटिव सोसायटियों के अलावा व्यापारिक कानूनी समुदायों (trading corporations) का समुदायीकरण (incorporation), नियन्त्रण व उनकी समाप्ति, वे कानूनी समुदाय जिनका उद्देश्य एक प्रान्त तक ही सीमित न हो ।

३४. उद्योग-धन्धों की उन्नति—जिस हद तक कि केन्द्रीय धारा-सभा उचित समझे ।

३५ खानों व तेल के स्रोतों में मजदूरी का नियन्त्रण और इन जगहों की हिफाजत ।

३६ खानो और तेलो के सोतो का नियन्त्रण और खानो की उन्नति—जिस हद तक कि केन्द्रीय धारा-सभा उचित समझे ।

३७ बीमे के कानून, बीमे के व्यापार पर नियन्त्रण, प्रान्तीय सरकारो के अधिकारो के बीमे के अलावा सरकारी बीमा ।

३८ बैंक-व्यवसाय पर नियन्त्रण ।

३९ एक प्रान्त की पुलिस को दूसरे प्रान्त मे उस प्रान्त की सरकार की स्वीकृति से काम करने का अधिकार देना ।

४० इस सूची मे शामिल किये गये विषयो के कानूनों को भंग करने की सजा ।

४१ इस सूची मे शामिल किये गये विषयो के बारे मे जाँच और तत्सम्बन्धी आँकडे ।

४२ आयात-निर्यात कर ।

४३ तम्बाकू पर उत्पत्ति-कर (Excise duties); (अ) शराब व अन्य मादक पेय, (ब) अफीम, भंग, आदि मादक द्रव्यो व दवाई की अन्य चीजो तथा (स) इन चीजो से बननेवाली दवाइयो और श्रृंगार के सामान पर लगनेवाले उत्पत्ति-कर के अलावा भारत मे बनने व पैदा होनेवाले अन्य माल पर उत्पत्ति-कर ।

४४ कानूनी समुदायो पर टैक्स (Corporation tax) ।

४५ नमक ।

४६ सरकारी लाटरियो ।

४७ विदेशियो का ब्रिटिश प्रजाजन बनना ।

४८ एक प्रान्त के निवासियो का दूसरे प्रान्त मे बसना ।

४९ तौल के बाट निर्धारित करना ।

५० रांची का यूरोपियन पागलो का अस्पताल ।

भारत का नया शासन-विधान

५१ फेडरल कोर्ट के अलावा सब अदालतों के उन सब विषयों के बारे में जो इस सूची में शामिल हैं अधिकार व अधिकार-क्षेत्र, फेडरल-कोर्ट को दीवानी अपीलें सुनने के अधिकार देना, फेडरल कोर्ट को ऐसे अधिकार देना जिनके जरिये वह एकट में दिये गये अपने अधिकारों को और अच्छी तरह प्रयोग में ला सके।

५२ खेती की आमदनी के अलावा और सब आमदनियों पर कर।

५३ खेती की जमीन के अलावा व्यक्तियों व कम्पनियों की कुल मिल्कियत पर टैक्स और कम्पनियों की पूंजी पर टैक्स।

५४ खेती की जमीन के अलावा और सब सम्पत्ति पर उत्तराधिकार-कर (Succession duties)।

५५ हुण्डी, चैक, प्रामिसरी नोट, विल्स ऑफ एक्सचेञ्ज, विल्स ऑफ लेडिंग, लेटर्स ऑफ क्रेडिट, बीमे की पालिसी और रसीदों पर लगाये जानेवाले स्टाम्पो की दर।

५६ रेल और हवाई जहाजों से चलनेवाले माल व मुसाफिरो पर टर्मिनल टैक्स, रेलों के भाड़े पर टैक्स।

५७ अदालतों की आमदनी के अलावा इस सूची में शामिल किये गये और सब विषयों की आमदनी।

प्रान्तीय सूची

१ सार्वजनिक व्यवस्था (Public order) (अलावा सम्राट् की सेना के उपयोग के), न्याय-विभाग, फेडरल कोर्ट के अलावा और सब अदालतों का निर्माण, संगठन और उनकी आमदनी, सार्वजनिक व्यवस्था को कायम रखने के लिए की जानेवाली नजरबन्दी, इस प्रकार नजरबन्द किये हुए व्यक्ति।

२ उन सब विषयों के बारे में जो इस सूची में शामिल हैं, फेडरल

कोर्ट के अलावा सब अदालतों के अधिकार और अधिकार-क्षेत्र, माल की अदालतों में जाव्ते के नियम ।

३ पुलिस (मय रेलवे व देहाती पुलिस के) ।

४ जेले, रिफार्मेटरी (Reformatories) अर्थात् कैदियों के सुधार-गृह, वीस्टर्ल तथा इसी प्रकार की अन्य संस्थाये, इन संस्थाओं में बन्द किये जानेवाले व्यक्ति, अन्य प्रान्तों की जेलों तथा अन्य संस्थाओं का उपयोग करने के लिए उन प्रान्तों से प्रबन्ध करना ।

५ प्रान्तीय सरकार का कर्जा ।

६ प्रान्तीय सरकार के कर्मचारी और प्रान्तीय पब्लिक सर्विस कमीशन ।

७ प्रान्तीय पेगने, अर्थात् वे पेशाने जो प्रान्त को या प्रान्त की आय में देनी हो ।

८ वे तामीरी काम, जमीन व इमारतें जिनकी मालिक प्रान्तीय सरकार हो या जो प्रान्तीय सरकार के कब्जे में हो ।

९ दूसरों की जमीन को हासिल करने का अधिकार ।

१० प्रान्त द्वारा नियन्त्रित और प्रान्त के खर्चों से चलनेवाले पुस्तकालय, अजायबघर तथा इसी प्रकार की अन्य संस्थाये ।

११ प्रान्तीय धारा-सभाओं के चुनाव (लेकिन गवर्मेण्ट ऑफ इण्डिया एक्ट और उसके मातहत जारी किये गये आर्डर-इन-कौंसिलों के किसी नियम के विरुद्ध नहीं) ।

१२ प्रान्तीय मिनिस्टर, लेजिस्लेटिव असेम्बली के स्पीकर व डिप्टी-स्पीकर और जिन प्रान्तों में लेजिस्लेटिव कौंसिलें हैं उन प्रान्तों की लेजिस्लेटिव कौंसिल के प्रेसिडेण्ट व डिप्टी-प्रेसिडेण्ट के वेतन; प्रान्तीय धारा-सभा के सदस्यों के वेतन-भत्ते और उनके रियायती अधिकार (privileges); उन व्यक्तियों को सजा जो प्रान्तीय धारा-सभा की

किसी कमेटी के सामने गवाही देने या दस्तावेज पेश करने से इकार करे (लेकिन इस विषय पर गवर्नरो द्वारा बनाये गये नियमों के विरुद्ध नहीं)।

१३ स्थानिक स्वशासन (local self-government) अर्थात् म्यूनिसिपल समुदायो, इम्प्रूवमेण्ट ट्रस्टो, जिला बोर्डो, खानो की शासन-संस्थाओ तथा इसी प्रकार की अन्य संस्थाओ का निर्माण और उनके अधिकार।

१४ सार्वजनिक स्वास्थ्य व सफाई, अस्पताल और दवाईखाने, जन्म-मरण की रिपोर्टों की रजिस्ट्री।

१५ भारत के स्थानों की तीर्थ-यात्रा।

१६ मुर्दों का गाड़ना और कब्रिस्तान।

१७ शिक्षा।

१८ यातायात, अर्थात् सड़क, पुल, नाव व यातायात के वे साधन, जिनका उल्लेख केन्द्रीय सूची में नहीं किया गया है, प्रान्तीय रेले अर्थात् वे रेले जो एक ही प्रान्त में चलती हों और जिनका बड़ी रेलों से सीधा सम्बन्ध न हो^१, म्यूनिसिपल क्षेत्रों की ट्राम्वे, देशान्तर्गत जल-मार्ग और उनपर यातायात^२, बन्दरगाह^३, मशीनों के जोर से चलनेवाली सवारियों के अलावा सब सवारियाँ।

१९ पानी अर्थात् पानी का प्रबन्ध (water supplies), सिंचाई व नहरे, नालिया (drainage) व बन्द या बाँध, पानी को इकट्ठा करना और उससे शक्ति पैदा करना।

२० कृषि (मय कृषि-शिक्षा और कृषि-सम्बन्धी अनुसन्धान के), खेती को नष्ट करनेवाले जीवों से खेती की रक्षा करना और पौधों को

१. लेकिन देखिए केन्द्रीय सूची का न० २०।

२. लेकिन देखिए सम्मिलित सूची का नं० ३२।

३. लेकिन देखिए केन्द्रीय सूची का न० २२।

बीमारियों से बचाना, खेती के जानवरों की नस्ल में सुधार करना और जानवरों को बीमारियों से बचाना, जानवरों की डाक्टरी और उसकी शिक्षा, काजीहौज और जानवरों के आवारा फिरने को रोकना ।

२१ जमीन अर्थात् जमीन के ऊपर व जमीन में लोगों के अधिकार, जमीन का बन्दोबस्त (मय जमींदारों और किसानों के पारस्परिक सम्बन्धों के) और लगान की वसूली, खेती की जमीनों की खरीद-फरोख्त और रेहन वगैरा और उसके उत्तराधिकार, जमीन की उन्नति और खेती के लिए दिये गये कर्जों, नई बस्ती बसाना (colonization), कोर्ट ऑफ वाइर्स, मकरूज व कुर्क की हुई रियासते, गडा हुआ और छिपा हुआ धन ।

२२ जगलत ।

२३ खानों व तेल के स्रोतों का नियन्त्रण और खानों की उन्नति ।^१

२४. मछलियों के पकड़ने के स्थान ।

२५ जगली परिन्दों व जगली जानवरों की रक्षा ।

२६ गैस व गैस के तामीरी काम ।

२७ प्रान्त का व्यापार, बाजार व मेले, साहूकार व साहूकारा ।

२८ सराय व सराय के संचालक ।

२९ माल की उत्पत्ति, सप्लाई व बँटवारा, उद्योग-धन्धों की उन्नति ।^२

३० खाद्य पदार्थों में और अन्य पदार्थों में मिलावट, तौल व नाप ।

३१. मादक पेय व नशीली दवाइयाँ, अर्थात् उनकी उत्पत्ति, उनको रखना और उनका क्रय-विक्रय ।^३

१. लेकिन देखिए केन्द्रीय सूची का नं० ३६ ।

२. लेकिन देखिए केन्द्रीय सूची का नं० ३४ ।

३. लेकिन अफीम के लिए देखिए केन्द्रीय सूची का नं० ३१ और जहर व खतरनाक दवाइयों के लिए देखिए सम्मिलित सूची का नं० १९ ।

भारत का नया शासन-विधान

३२ गरीबों की सहायता, बेकारी ।

३३ केन्द्रीय सूची में वर्णित समुदायों के अलावा सब समुदायों का समुदायीकरण, नियन्त्रण और समाप्ति, ऐसी व्यापारिक, साहित्यिक, वैज्ञानिक, धार्मिक और अन्य सभा-सोसायटियाँ जिनका समुदायीकरण न हुआ हो, कोऑपरेटिव सोसायटियाँ ।

३४ धर्मोदा व धर्मोद की सस्थाये, मंदिर, मस्जिद, मठ वगैरा ।

३५ थियेटर, ड्रामे व सिनेमा (लेकिन इसमें सिनेमा की फिल्मों की मजूरी शामिल नहीं है) ।

३६ सट्टेवाजी और जुएवाजी ।

३७ इस सूची में शामिल किये गये विषयों के कानून को भंग करने की सजा ।

३८ इस सूची में शामिल किये गये विषयों के बारे में जाँच व तत्सम्बन्धी आँकड़े ।

३९ मालगुजारी (भय उसकी तशखीस व वसूली के), कागजात जमीन, मालगुजारी की पैमायश, मिस्ल हकियत और मालगुजारी का क्रय-विक्रय, रेहन वगैरा ।

४० प्रान्त में बनने या पैदा होनेवाली शराब, अन्य मादक पेय, अफीम, भग आदि मादक द्रव्यों व दवाई की अन्य चीजों तथा इन चीजों में बननेवाली दवाइयों व श्रृंगार-पदार्थों पर लगाये जानेवाले उत्पत्ति-कर और इन्ही दरो पर या इनसे भी कम दरो पर भारत के अन्य प्रान्तों में बनने या पैदा होनेवाले इन्ही पदार्थों पर बराबरी की वजह से (countervailing duties) लगाई जानेवाली चुंगियाँ ।

४१ खेती की आमदनी पर कर ।

४२ जमीन, इमारत, चूल्हों व खिडकियों पर कर ।

४३ खेती की जमीन पर उत्तराधिकार-कर ।

४४ खानो के हकदारों पर कर (Taxes on mineral rights) ।

४५ व्यक्तियों पर कर (Capitation Taxes) ।

४६ पेशों, तिजारतों व नौकरियों पर कर ।

४७ जानवरों व नावों पर कर ।

४८ माल की बिक्री और इस्तिहारों पर कर ।

४९ खपत के लिए, काम में लेने के लिए, या बिक्री के लिए म्यू-निसिपल क्षेत्रों में आनेवाले माल पर चुगी ।

५० विलासिता की चीजों पर कर (मय आमोद-प्रमोद, सट्टेबाजी और जुएबाजी पर कर के) ।

५१ उन दस्तावेजों के अलावा जिनका उल्लेख केन्द्रीय सूची के नम्बर ५५ में किया गया है, सब दस्तावेजों पर लगाये जानेवाले स्टाम्पो की दर ।

५२ देशान्तर्गत जल-मार्गों से जाने-आनेवाले मुसाफिरो और माल पर टैक्स

५३ टोल-टैक्स (Tolls) ।

५४ अदालतों की आमदनी के अलावा इस सूची में शामिल किये गये और सब विषयों की आमदनी ।

सम्मिलित सूची

(१)

१ ताजीरात हिन्द (अलावा केन्द्रीय और प्रान्तीय सूची में शामिल किये गये विषयों के कानून को भंग करने की सजा के और अलावा सम्राट् की सेना के उपयोग के) ।

१. लेकिन देखिए केन्द्रीय सूची का नं० ३६ ।

भारत का नया शासन-विधान

२ जाब्ता फौजदारी ।

३ एक प्रान्त से दूसरे प्रान्त को कैदियों और अभियुक्तों का तवादला ।

४ जाब्ता दीवानी (मय मुकदमों की मियाद के कानून के), प्रान्तों के अन्दर दूसरे प्रान्तों के टैक्सों, मालगुजारी वगैरा की वसूली ।

५ गवाही व शपथ ।

६ विवाह व तलाक, नावालगी, गोद लेना ।

७ खेती की जमीन के अलावा और सब सम्पत्ति की वसीयत व उत्तराधिकार ।

८ खेती की जमीन के अलावा ओर सब सम्पत्ति की खरीद-फरोख्त, रेहन वगैरा के दस्तावेजों की रजिस्ट्री ।

९ ट्रस्ट व ट्रस्टी ।

१० खेती की जमीन के इकरारों के अलावा और सब इकरार (contracts), मय साझे और एजेसी आदि के इकरारों के ।

११ सालिसी (arbitration) ।

१२ नादारी, लावारिसी जायदादों की रक्षा, सरकारी ट्रस्टी ।

१३ अदालती स्टाम्पों के अलावा ओर सब प्रकार के स्टाम्पों के द्वारा ली जानेवाली ड्यूटी (लेकिन स्टाम्प ड्यूटी की दर नहीं) ।

१४ हर्जाने के दावे (actionable wrongs), सिवा उनके जिनका सम्बन्ध केन्द्रीय या प्रान्तीय सूची के किसी विषय से हो ।

१५ फेडरल कोर्ट के अलावा सब अदालतों के अधिकार व अधिकार-क्षेत्र—उन सब विषयों के बारे में जो इस सूची में शामिल हैं ।

१६ वकालत, डाक्टरी व अन्य पेशे ।

१७ अखबार, किताबें व छापेखाने ।

१८ पागलपन व मानसिक दुर्बलता, इनकी चिकित्सा और चिकित्सा-गृह, पागल व दुर्बल मस्तिष्क वाले व्यक्तियों को रखने के स्थान ।

१९ जहर व खतरनाक दवाइयाँ ।

२० मशीनों के जोर से चलनेवाली सवारियाँ ।

२१ बायलर (Boilers) ।

२२ जानवरों के प्रति होनेवाली बेरहमी को रोकना ।

२३ यूरोपियनों की आवारागर्दी, जरायम-पेशा जातियाँ ।

२४ इस सूची के इस भाग में शामिल किये गये विषयों के बारे में जाँच और तत्सम्बन्धी आँकड़े ।

२५ अदालतों से होनेवाली आमदनी के अलावा इस सूची के इस भाग में शामिल किये गये और सब विषयों की आमदनी ।

(२)

२६ कारखाने ।

२७ मजदूरों की बहबूदी, मजदूरों की दशा, प्राविडेण्ट-फण्ड, मालिकों के फर्ज व मजदूरों को मुआवजा (workmen's compensation), स्वास्थ्य का बीमा, मय बेकार होजाने के कारण दी जानेवाली पेंशनों (invalidity pensions) के, वृद्धावस्था की पेंशने ।

२८ बेकारी का बीमा ।

२९ मजदूर-संघ (Trade unions), औद्योगिक व मजदूर-मालिकों के झगड़े ।

३० मनुष्यों, जानवरों व पौधों की छुआछूत की या अन्य बीमारियों को एक प्रान्त से दूसरे प्रान्त तक फैलने से रोकना ।

३१ बिजली ।

३२ देशान्तर्गत जल-मार्गों में मशीनों के जोर से चलनेवाली सवा-

भारत का नया शासन-विधान

३३ ट्रिप्स के जरिये यातायात, इनमें ट्रैफिक के कायदे, देशान्तर्गत जल-मार्गों में यात्रियों व माल का यातायात ।

३४ सिनेमा की फिल्मों की मजूरी ।

३५ केन्द्रीय सरकार द्वारा नजरबन्द किये हुए व्यक्ति ।

३६ इस सूची के इस भाग में शामिल किये गये विषयों के बारे में जाँच और तत्सम्बन्धी आँकड़े ।

३७ अदालतों की आमदनी के अलावा इस सूची के इस भाग में शामिल किये गये और सब विषयों की आमदनी ।



आधार-भूत ग्रन्थों की सूची

इस पुस्तक को तैयार करने में निम्न ग्रन्थों, खरीदों और सरकारी रिपोर्टों की सहायता ली गई है :—

1. Ilbert · The Government of India , 3rd Edition, 1915
2. Keith : A Constitutional History of India, 1600-1935.
3. Horne The Political System of British India.
4. Eddy & Lawton · India's New Constitution.
5. Varma & Gharekhan : The Constitutional Law of India and England , Fifth Edition, 1937
6. Lahiri and Bannerjea . New Constitution of India.
7. Shah Provincial Autonomy.
8. Z A. Ahmad A Brief Analysis of the New Constitution.
9. Z. A. Ahmad Some Economic and Financial Aspects of British Rule in India.
10. N R. Aiyangar The Government of India Act, 1935.
11. Montagu-Chelmsford Report on Indian Constitutional Reforms.
12. Simon Commission Report.
13. Government of India's Despatch on Simon Commission Report
14. Round Table Conference Reports
15. White Paper on Indian Constitutional Reforms
16. Joint Parliamentary Committee's Report on Indian Constitutional Reform.

भारत का नया शासन-विधान

17. Parliamentary Debates on the India Bill
 18. Government of India Act, 1935 and the Rules and Orders-in-Council issued thereunder
 19. Government of India Acts 1915-1919 and the Rules issued thereunder
 20. Report of Hammond Committee on Electoral matters
 21. Sir Otto Niemeyer's Indian Financial Enquiry Report
 22. United Provinces Government Budget Estimates for 1937-38
 23. British Indian Delegation's Memorandum to the Joint Parliamentary Committee
 24. Lowell Government of England
 25. Keith Constitutional Law of the British Dominions
-

‘मण्डल’ की ‘सर्वोदय साहित्य माला’ के

प्रकाशन

| | | | |
|--|------|---|-----|
| १—दिव्य-जीवन | ।= | १९—कर्मयोग | ।= |
| २—जीवन-साहित्य | १। | २०—कलवार की करतूत | = |
| ३—तामिलवेद | ।।। | २१—व्यावहारिक सभ्यता | ।। |
| ४—शैतान की लकड़ी अर्थात् भारत में व्यसन और व्यभिचार ।।= | | २२—अधेरे में उजाला | ।। |
| ५—सामाजिक कुरीतियाँ (जन्तः अप्राप्य) | ।।। | २३—स्वामीजी का बलिदान (अप्राप्य) | ।= |
| ६—भारत के स्त्री-रत्न (तीन भाग) ३) | | २४—हमारे ज़माने की गुलामी (जन्तः अप्राप्य) | । |
| ७—अनोखा (विकटर ह्यू गो) १।= | | २५—छो और पुरुष | ।। |
| ८—ब्रह्मचर्य-विज्ञान | ।।।= | २६—घरों को सफाई | ।= |
| ९—यूरोप का इतिहास | २। | २७—क्या करे ? (दो भाग) १।।= | |
| १०—समाज-विज्ञान | १।। | २८—हाथ की कताई-बुनाई (अप्राप्य) | ।।= |
| ११—खहर का सम्पत्ति-शास्त्र ।।।= | | २९—आत्मोपदेश | । |
| १२—गोरों का प्रभुत्व | ।।।= | ३०—यथार्थ आदर्श जीवन (अप्राप्य) | ।।= |
| १३—चोन की आवाज(अप्राप्य)।= | | ३१—जब अंग्रेज नहीं आये थे- । | |
| १४—दक्षिण अफ्रिका का सत्याग्रह १। | | ३२—गंगा गोविन्दसिंह (अप्राप्य) | ।।= |
| १५—विजयी बारडोलो | २। | ३३—श्रीरामचरित्र | १। |
| १६—अनीति की राह पर | ।।= | | |
| १७—सीता की अग्नि-परीक्षा ।= | | | |
| १८—कन्या-शिक्षा | । | | |

| | | | |
|------------------------------|---------|-----------------------------|------|
| ३४—आश्रम-हरिणी | १] | ५४—छी-समस्या | १॥१] |
| ३५—हिन्दी-मराठी-कोष | २] | ५५—विदेशी कपडे का | |
| ३६—स्वाधीनता के सिद्धान्त | ॥] | मुकाबिला | ॥=] |
| ३७—महान् मातृत्व की ओर | ॥=] | ५६—चित्रपट | १=] |
| ३८—शिवाजी की योग्यता | १=] | ५७—राष्ट्रवाणी (अप्राप्य) | ॥=] |
| ३९—तरंगित हृदय | ॥] | ५८—इंग्लैण्ड में महात्माजी | १] |
| ४०—नरमेघ | १॥] | ५९—रोटी का सवाल | १] |
| ४१—दुखी दुनिया | १=] | ६०—दैवो सम्पद् | १=] |
| ४२—जिन्दा लाश | ॥] | ६१—जीवन-सूत्र | ॥] |
| ४३—आत्म-कथा (गांधीजी) | १॥] | ६२—हमारा कलक | ॥=] |
| ४४—जब अग्नेज आये (जन्त) | ११=] | ६३—बुद्धबुद्ध | ॥] |
| ४५—जीवन-विकास | १।] १॥] | ६४—संघर्ष या सहयोग ? | १॥] |
| ४६—किसानों का त्रिगुल (जन्त) | =] | ६५—गांधी-विचार-दोहन | ॥] |
| ४७—फाँसी ! | १=] | ६६—एशिया की क्रान्ति | |
| ४८—अनासक्तियोग तथा गीता- | | (जन्त) | १॥१] |
| बोध (श्लोक-सहित) | १=] | ६७—हमारे राष्ट्र-निर्माता | २॥] |
| अनासक्तियोग | =] | ६८—स्वतंत्रता की ओर— | १॥] |
| गीताबोध | २॥] | ६९—आगे बढ़ो ! | ॥] |
| ४९—स्वर्ण-विहान (जन्त) | १=] | ७०—बुद्ध-वाणी | ॥=] |
| ५०—मराठों का उत्थान-पतन | २॥] | ७१—कांग्रेस का इतिहास | २॥] |
| ५१—भाई के पत्र | १॥] २] | ७२—हमारे राष्ट्रपति | १] |
| ५२—स्वगत | १=] | ७३—मेरी कहानी (ज० नेहरू) | ४] |
| ५३—युग-धर्म (जन्त . | | ७४—विश्व-इतिहास की | |
| अप्राप्य) | १=] | भलक (ज० नेहरू) | ५] |

| | | |
|-------------------------------|----------------------|----|
| ७५.—हमारे किसानों का सवाल ॥ | नया शासन विधान (फेड- | |
| ७६.—नया शासन विधान | रेशन) | ॥॥ |
| (प्रांतीय स्वराज्य) ॥॥ | विनाश या इलाज ? | ॥ |
| ७७ (१) गाँवों की कहानी ॥ | राजनीति की भूमिका | ॥ |
| आगे प्रकाशित होने वाले ग्रन्थ | महाभारत के पात्र-१ | ॥ |
| गीता-मन्थन १॥) | संतवाणी | ॥ |
| गांधीवाद : समाजवाद १) | जबसे अंग्रेज आये | ॥ |

सस्ता साहित्य मण्डल, नया बाज़ार, दिल्ली

